第三十四卷　第六號

東方雜誌

民國紀元前八年創刊

東方論壇（二篇）現代史料（四篇）
兩個陣線與遠東的危機
法德與西領摩洛哥
日本侵華經濟實力的透視
世界各國雜誌論文摘要（十六篇）
培養稅源問題
現代物理學的新世界觀
實庵字說
東方畫報（五八幅）文藝（一篇）

民國二十六年三月十六日

THE EASTERN MISCELLANY
(Issued Fortnightly)
The Commercial Press, Limited
All rights reserved

東方雜誌

第三十四卷第六號
總第五八五號（新第一〇七號）

民國二十六年三月十六日初版

不許轉載

編輯兼發行人　李聖五　上海河南路二一一號
印刷所　商務印書館　上海河南路
發行所　商務印書館　上海及各埠

投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳
（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址
（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）
（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信
（五）投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附稿郵票者如未揭載可以退還
（六）對於投寄之稿本社有酌量增刪之權
（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明
（八）投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尚未收到酬資請即來函查詢但以登出後六個月爲限逾限本社不再負責
（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表
（十）投稿請郵寄上海河南路商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

定價表

每半月一冊　全年二十四冊
每月一日十六日發行

訂購辦法		零售	預定半年	預定全年
冊數		一	十二	廿四
價目		一角五分	一元九角	三元六角
郵費	國內及日本	二分	郵費在內	郵費在內
	香港澳門	八分	九角六分	一元九角二分
	國外	二角	二元四角	四元八角

本國郵票代價十足通用以二角以下者爲限

廣告價目表

等第	地位	全面	半面	四分之一
特等	底封面之外面	一百元		
優等	封面底面之內面及對面正文首篇之對面	七十元	四十元	
上等	圖畫前後及首篇正文以外正文前後之對面	六十元	三十五元	二十元
普通	正文後	五十元	三十元	十八元

廣告概用白紙黑字　如在圖畫內刊登廣告或用色紙或印彩色價目另議　繪圖刻圖工價另議　欲知詳細情形請向敝館上海河南路二一一號發行所三樓總管理處營業部推廣科接洽（電話九二三一〇）遠地函詢即行奉復

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將（一）定單號數（二）定戶姓名（三）在何處定（四）原寄何處四項詳細開明寄上海河南路商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿冊繁重非此四項無從檢查特先聲明

東方畫報

第三十四卷　第六號



「剿除赤禍」聲中之赤色人物



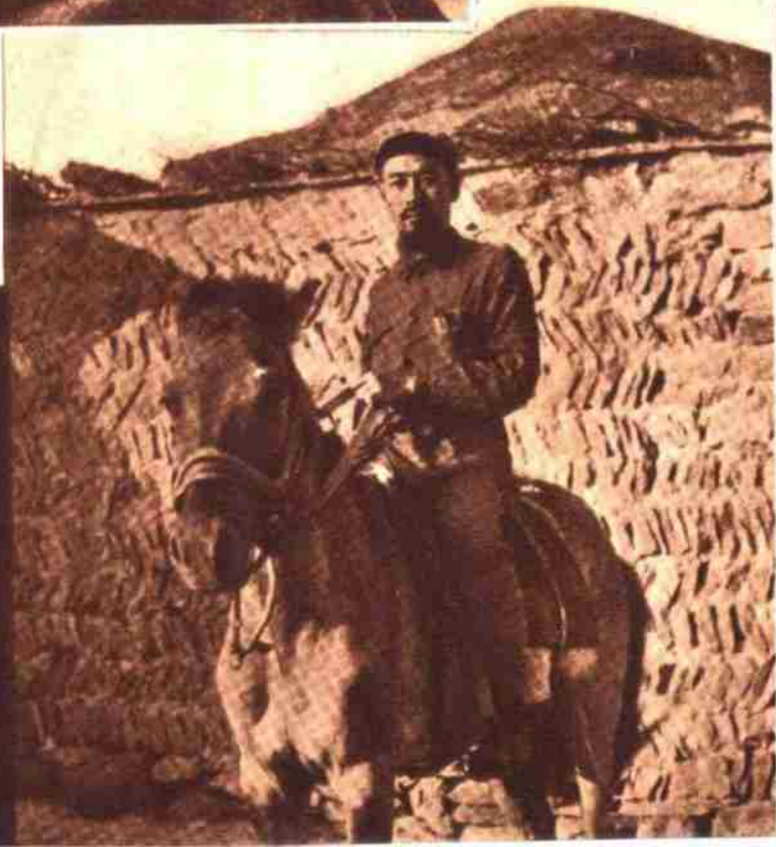
←毛澤東

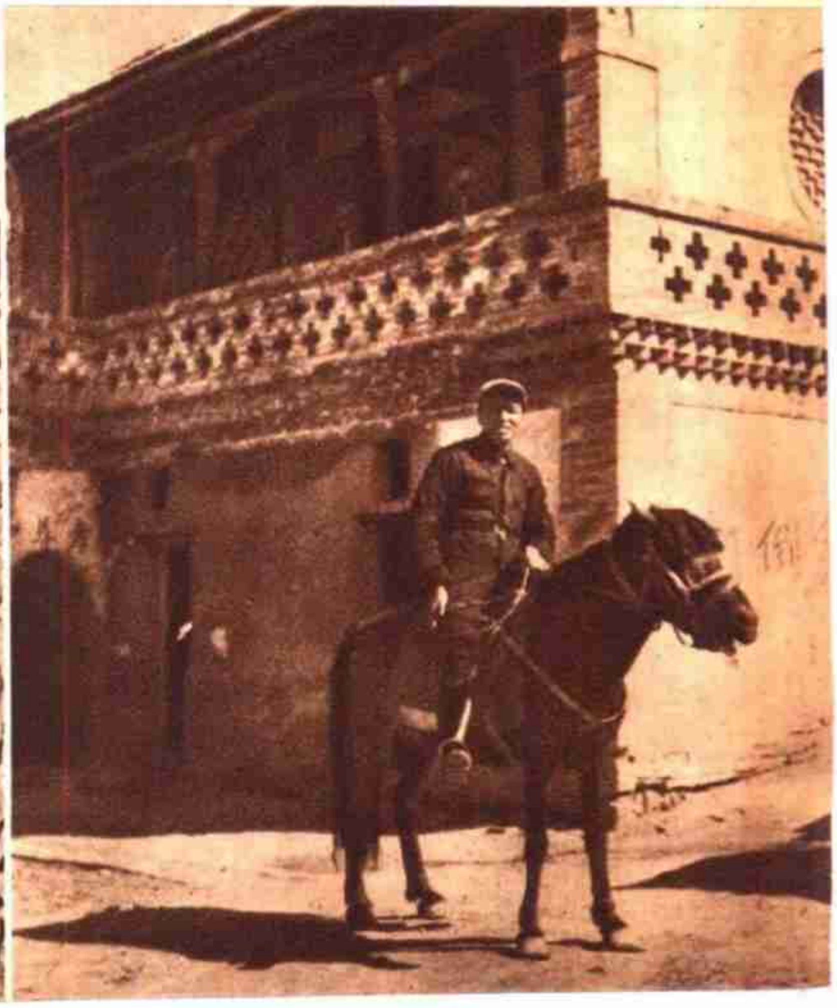
↓彭德懷



←毛之顧問史沫特萊（Agnes Smedley）

→周恩來





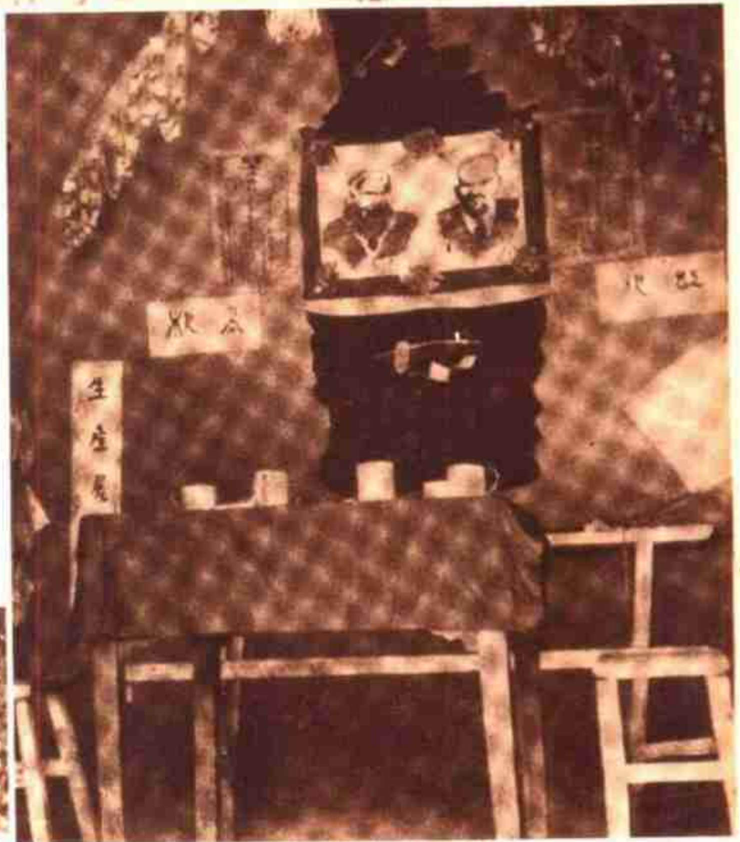
——轉載本年一月二十五日"Life"雜誌——



→朱德



↑毛澤東之妻賀志健



→赤區中之宣傳部。



↓三中全會宣言中所提應即解散之紅軍。



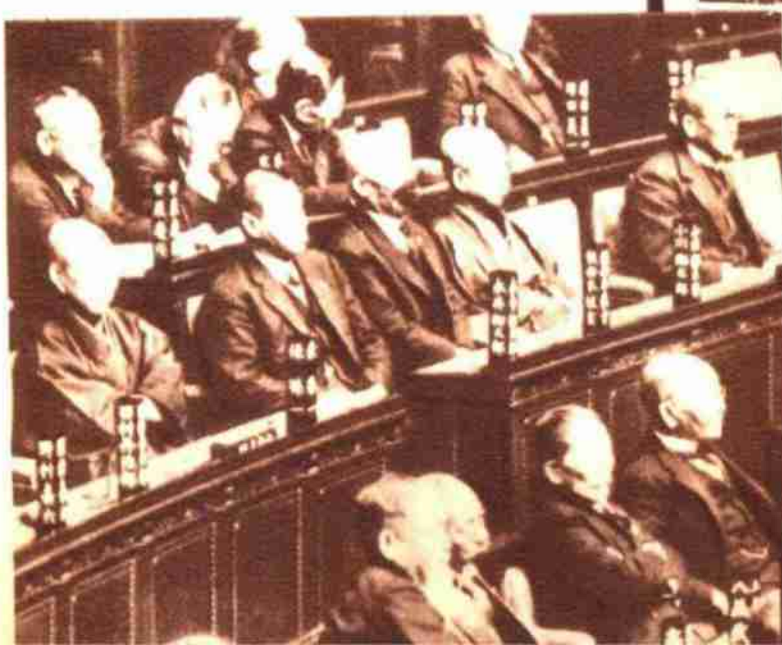
日本新閣成立後 衆院質問





↑議席中政友會首腦部。

↓議席中民政黨首腦部。



↑林首相宣布內政外交政策

的第一陣



↑衆院中之大臣席，自左至右：結城藏相、伍堂商相、兒玉遞相、山崎農相、林首相、米内海相、鹽野法相、河原田内相、杉山陸相。







→尾崎行雄質問演說，抨擊國防外交。

↑尾崎演說時各大臣傾聽之情形。

←尾崎演說完畢，田川大吉前加慰問。

時事與人物







→最近謠傳被捕之列寧夫人克洛普斯卡雅。

↑史太林與伏洛希羅夫，最近謠傳發生衝突，據稱並無其事。

↙蘇聯反革命案中被判徒刑十年之拉迭克。

↓新任外交部長王寵惠

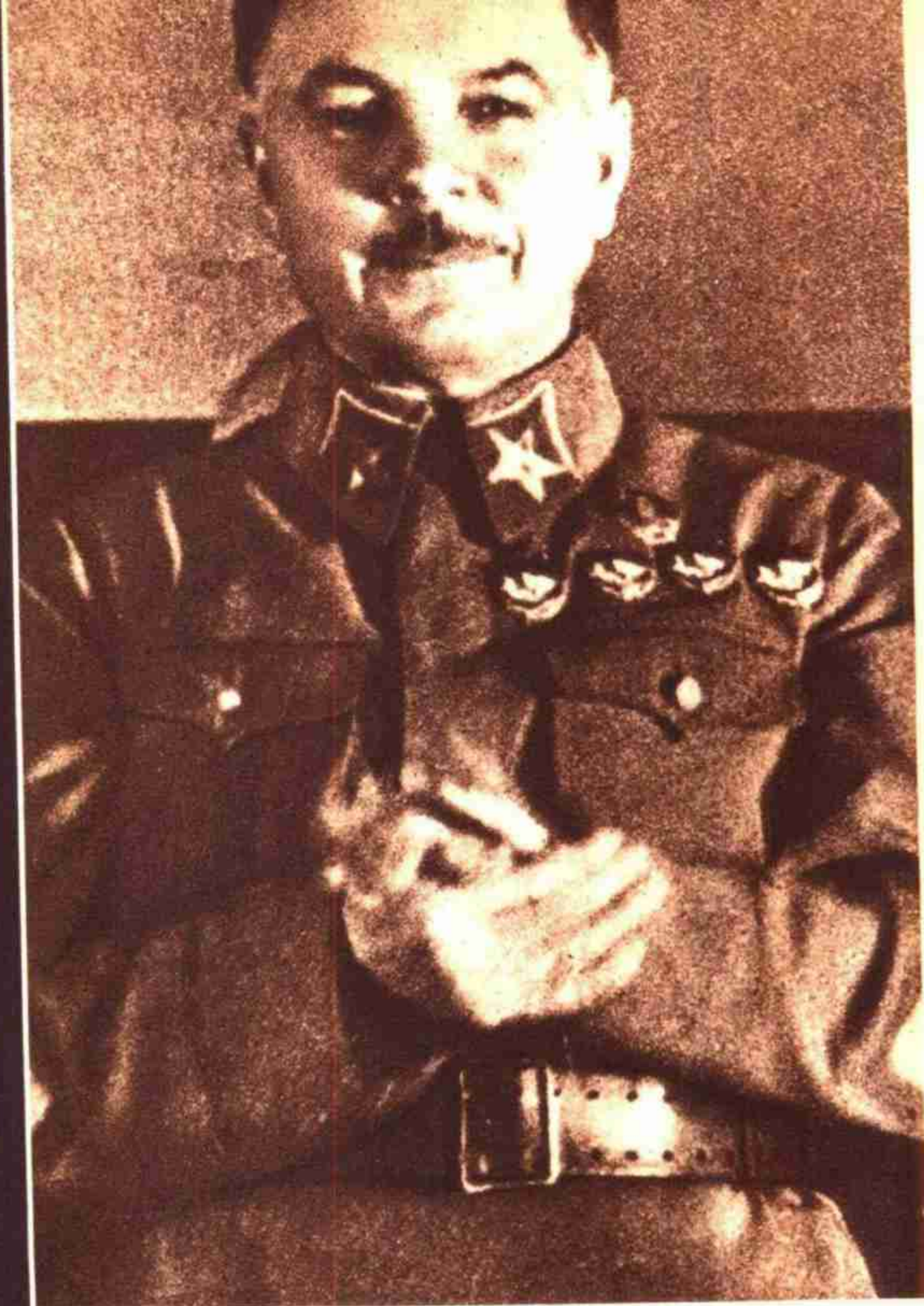


↓新任國民黨中央宣傳部部長邵力子



↓最近因刺楊案被捕之中委劉蘆隱





→最近訪問奧國之德外長牛賴資與希特勒合影。



靜坐罷工

——美國汽車工潮剪影——





這半年來風起雲湧的工潮席捲了新大陸上的合衆國，海員工潮纔告段落，汽車工潮又隨着澎湃起來。這次汽車工人的罷工，採取了一種新的方法，就是佔據幾個重要的工廠，靜坐着不做工。「靜坐罷工」（Sit-down Strike）在勞動字彙中是一個新的名稱，而在勞動運動中也是一種新的戰術。

↑工人們都席地坐臥，拒絕作工。

↓工人們終日「靜坐」工廠中，每當感到無聊的時候，就伸首窗外找親戚朋友談話。











↘汽車工人領袖在大會中演說。

↑靜坐罷工的情形。

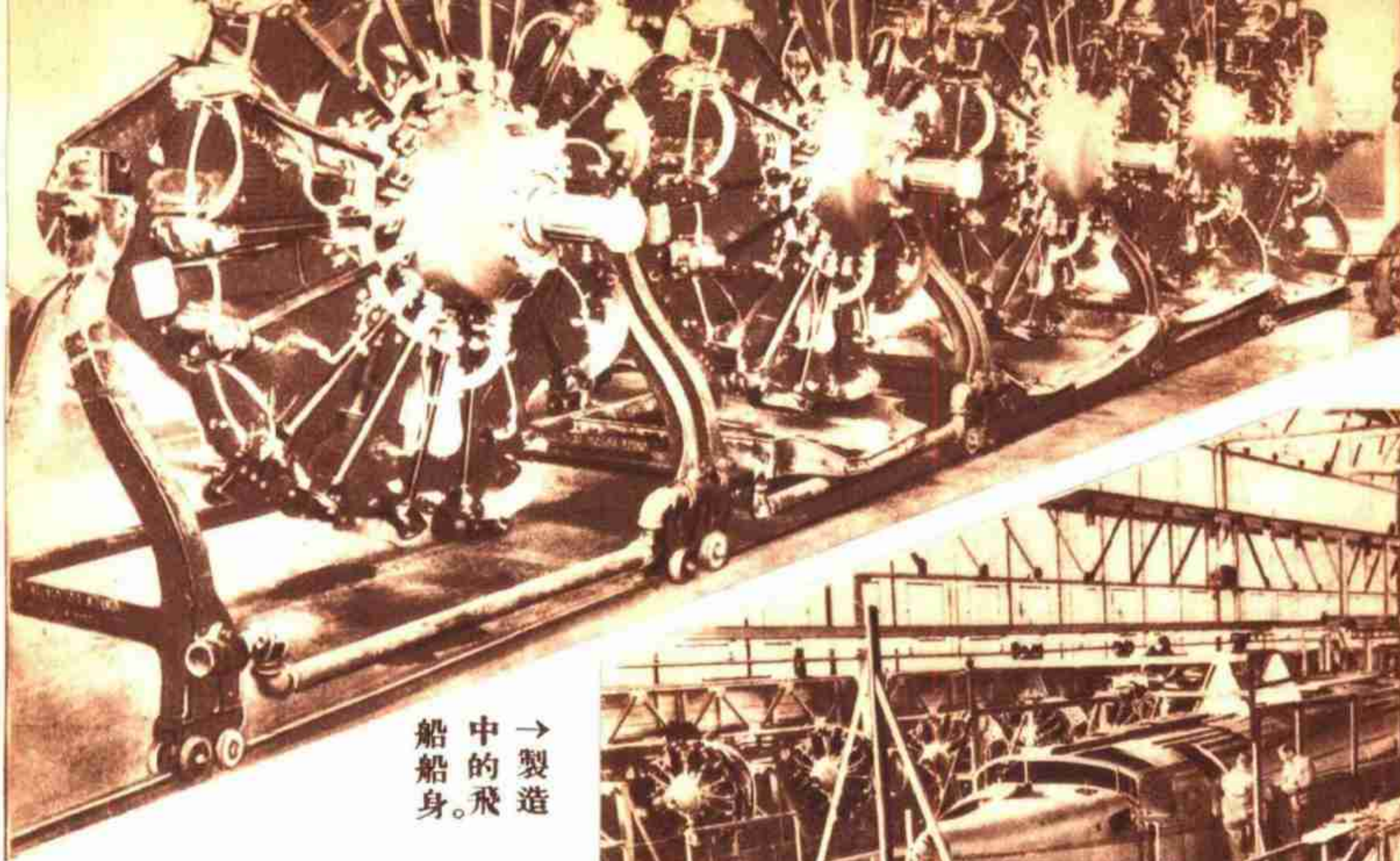
↓美國汽車工人集合商議對策。



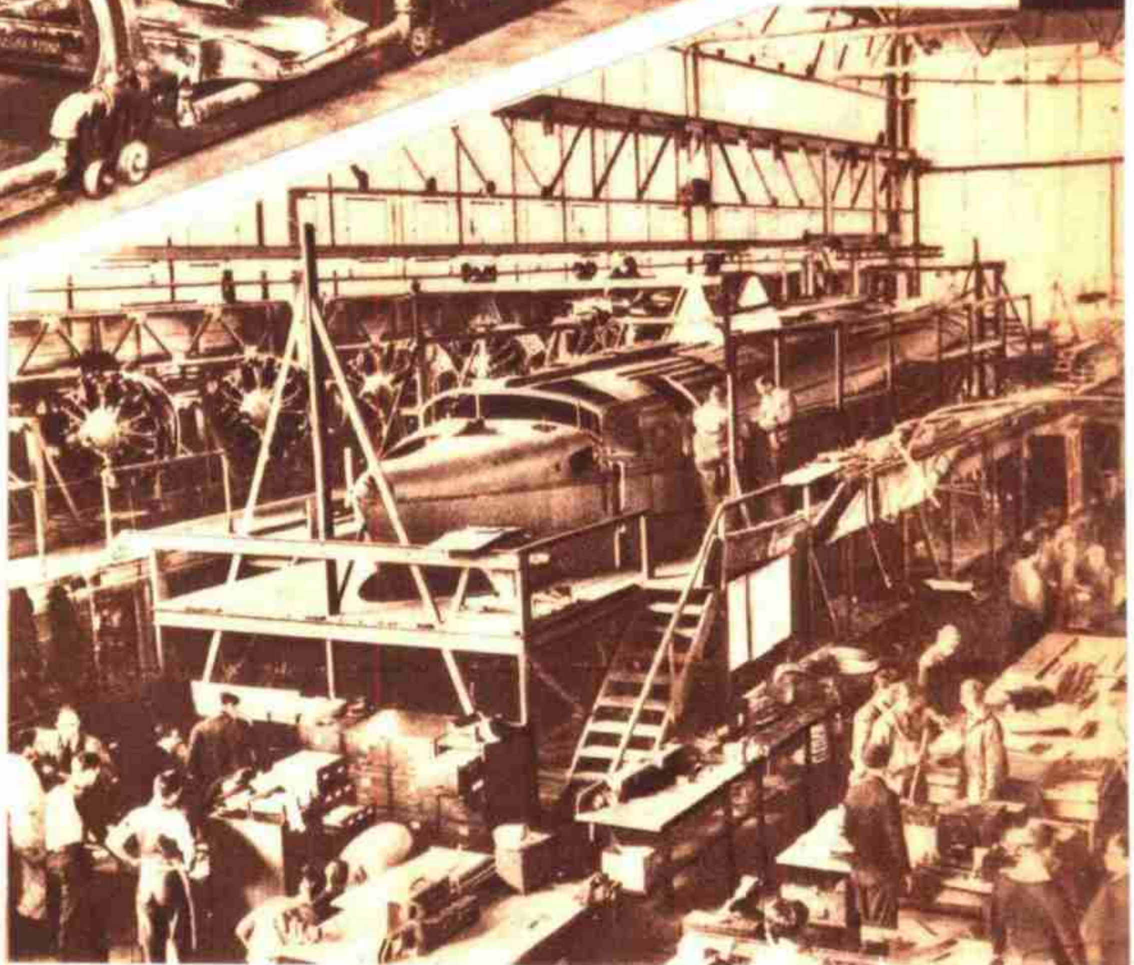
（上右）工人的眷屬把麪包送到工廠中去。

↑一個工人的妻挈了孩子在街上望着「靜坐」在窗口的丈夫。

特工廠中的飛機引擎。

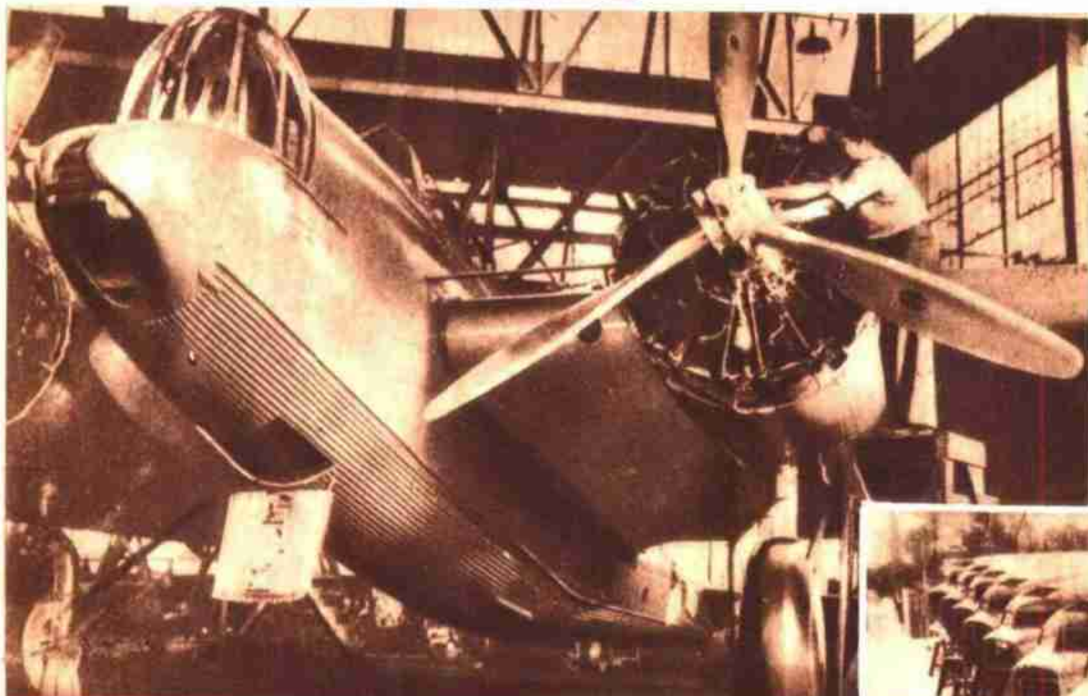


→製造中的飛船船身。



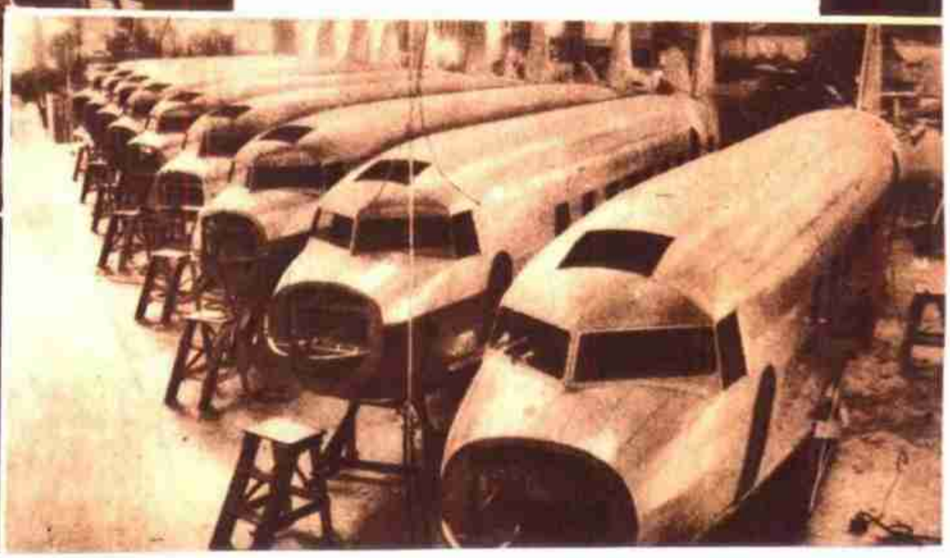


←在美國飛機工廠的會客室中，皆懸有通告，禁止任何人入廠參觀，以保守軍事上的祕密。



→陶格拉斯工廠中的飛機骨架。

←瑪丁工廠所造的轟炸機，該機爲荷蘭政府所定。



美國飛机工業的繁榮

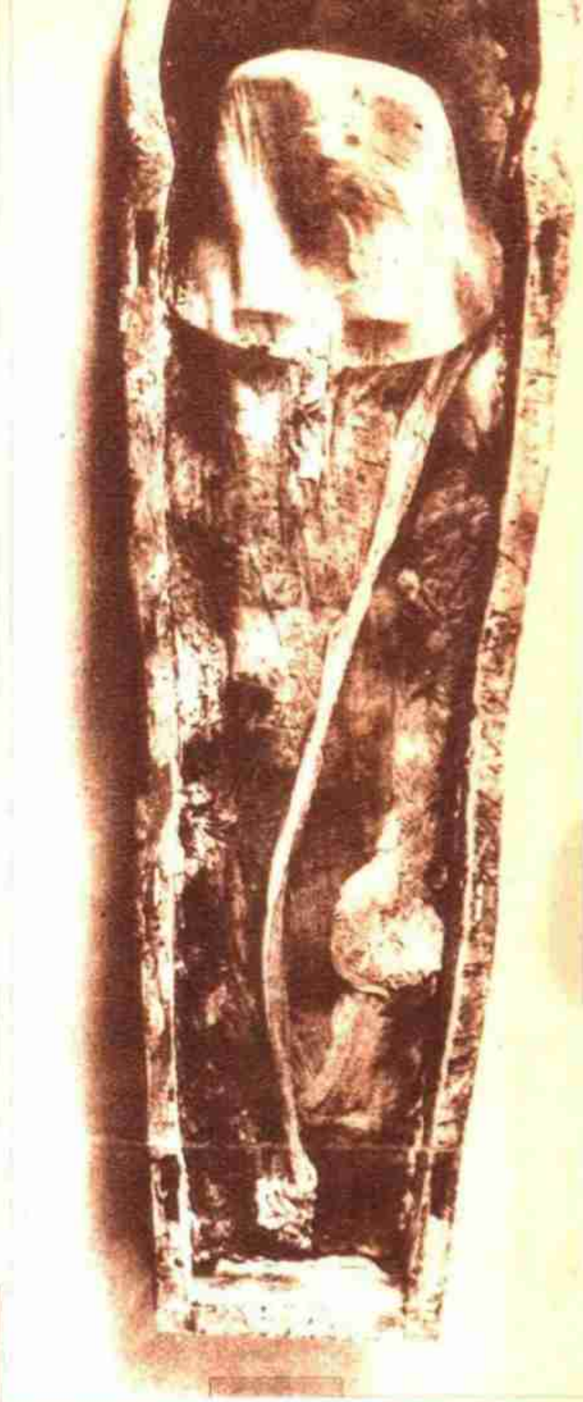


↑哈脫福特工廠中的飛機引擎，像兵士一樣地整齊排列着。

世界充滿着戰爭的嚴鬆，沒[illegible]有一個國家不在積極的擴充軍[illegible]備。在世界的軍需景氣之下，美國[illegible]飛機工業也顯得欣欣向榮起來，[illegible]停滯多年的鋼鐵、電氣以及其他[illegible]各部門的工業，現在都感受着生[illegible]產能力的躍進，而迫切需要新的[illegible]工廠建築，新的機器設備以及大[illegible]量的熟練工人。據統計，在一九三[illegible]七年中，美國陸軍所定的飛機爲[illegible]六四四架，海軍所定爲五九三架[illegible]有許多工廠，都因軍事定貨的[illegible]碌而加工趕造。截至一九三七年[illegible]一月一日止的十三個月中，外國[illegible]向美所定飛機的總值，竟達二五[illegible]、〇〇〇、〇〇〇美金。

軍需工業是世界戰爭的溫[illegible]量器，它愈繁榮，戰爭的可能性[illegible]愈形增大。所以美國飛機工業的[illegible]繁榮，正部分的反映着第二次[illegible]戰的迫近。





→哈努菲木乃伊揭露後情形。

←發掘後之古墓

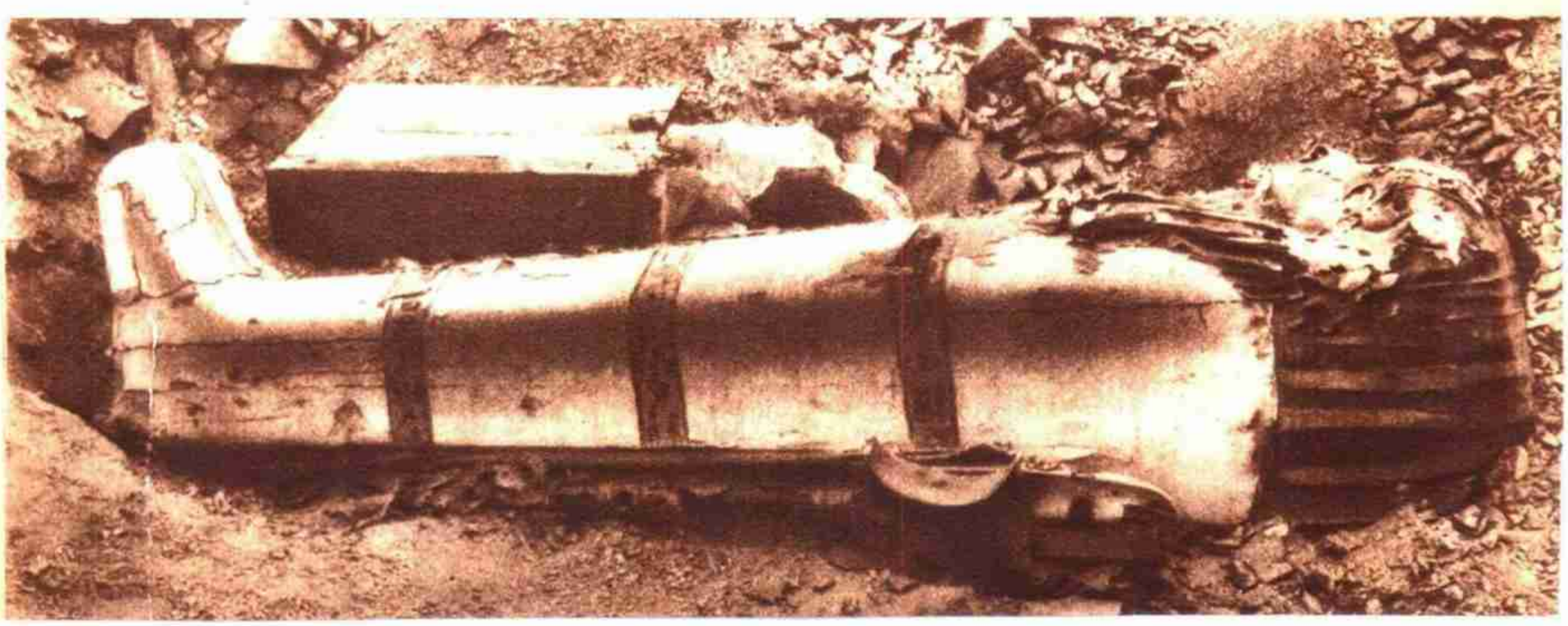
↓一個三千五百年前的音樂家及其樂器——歌者哈摩斯的木乃伊，最近發現於賴摩斯墓之附近。

三千五百年前的秘密

——埃及古墓的發現——

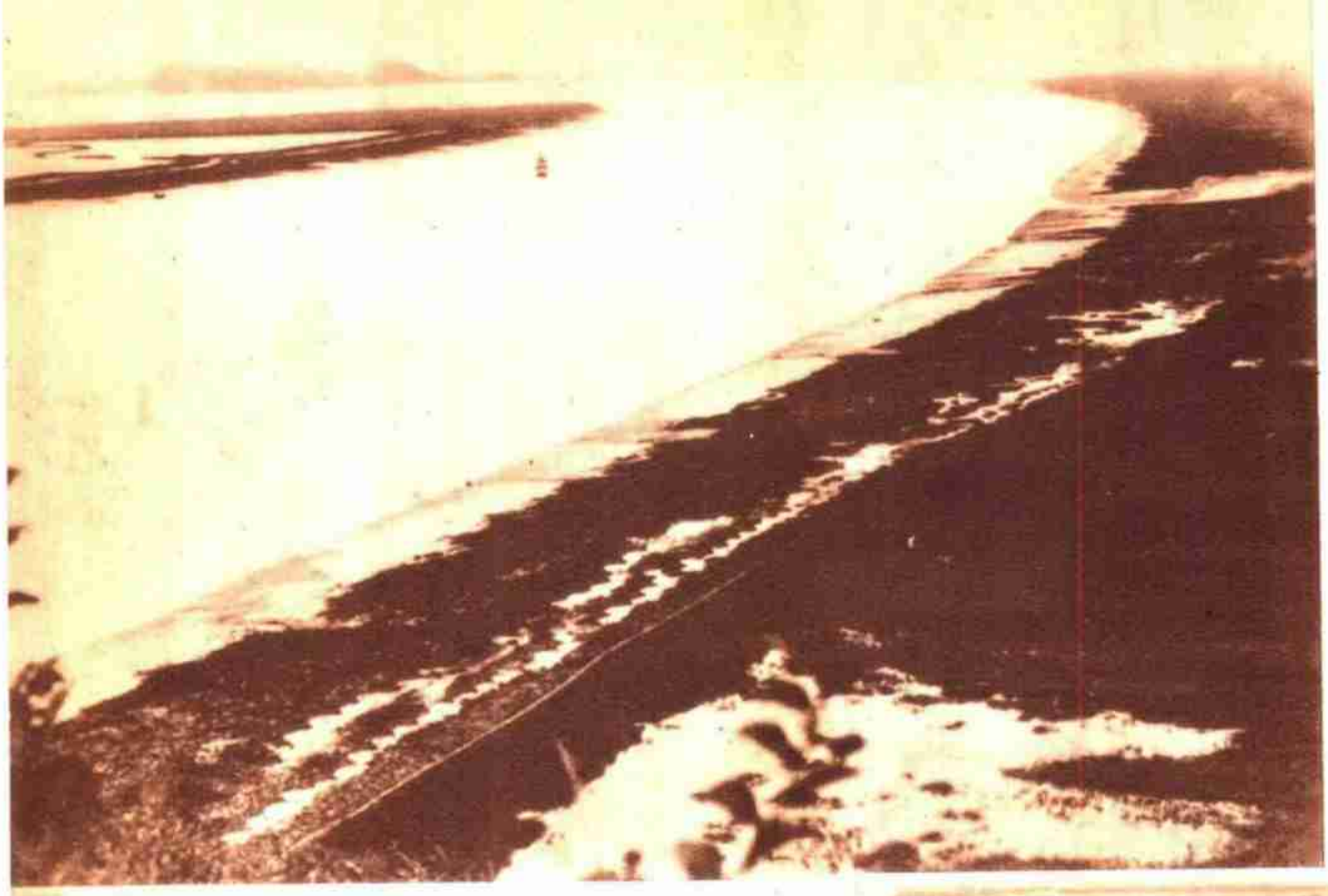
在尼羅流域附近，有一座紀元前一四九四年二月五日下葬的墓，於紀元後一九三六年一月十一日給發掘出來了。

那是賴摩斯（Ra-Mose）和哈努菲（Hat-Nufer）的墳墓，這兩個人是那第十八個王朝的哈涔普蘇后（Queen Hatshepsut）朝廷中一個重要官吏的父母。這座墓最近給紐約都會博物館的埃及探險隊發掘出來。據說從一只油瓶的記載，可用現行的曆法準確地推算該墓下葬的日子。



三門灣

——吳寶基寄——



三門灣港口之雄姿 ←

↓ 三門灣碼頭「巡檢使埠」





←鹽坨。

三門灣在浙江象山半島之南，寧海縣之東，處全國海岸線的中心，爲浙省東部門戶。有南田島爲外蔽，停泊艦隊，無虞東北恆風，灣內羣島羅列，中有三門山，三峯鼎立，爲海舶出入必經之路。全部氣候溫和，物產豐富，墾植畜牧莫不相宜，居民都以捕魚、煮鹽爲業，浙省建設廳近奉國府明令，正在積極開闢云。

→ 風景優美的三門灣。



大同紀





↑大同城遠望。

→坐鎮大同之李服膺將軍。



←大同騎兵司令部內有明將徐達、常遇春遺蹟。



↑大同上華嚴寺。



←大同之婦女

雲岡

大同爲雁北重鎮，綏遠抗戰中，晉綏之聯繫以大同爲樞紐。雲岡石佛勝蹟，海內外馳名，現闢新村，設傷兵醫院。——楊令德攝





→圮廢待修之石佛



↑雲岡石佛寺鳥瞰。

↑雲岡五佛洞。



↑雲岡傷兵醫院之俱樂部。



↑雲岡傷兵醫院中斷足之傷兵。

北平禁毒活動

——魏守忠寄——



↓北平戒毒所內之女毒犯。

←焚燬毒品。







→押赴刑場槍決之白面犯。

↑北平戒毒所的內部，圖爲毒犯進食情形。



東方雜誌

第三十四卷第六號
民國二十六年三月十六日發行

東方畫報

仲足編

梅鶴(都彬如作)……一幅
赤色人物……八幅
日本議會質問的第一陣……七幅
時事與人物……七幅
靜坐罷工……七幅
軍需景氣下的美國飛機工業……六幅
三千五百年前的祕密……三幅
三門灣……四幅
大同和雲岡……十幅
北平禁毒活動……四幅

東方論壇

日本對華政策轉變嗎?……鄭允恭(一)
驚人的英國擴充軍備計劃……史國綱(三)
德奧會談與捷克……張良輔(六)
兩個陣線與遠東的危機……梁維直(九)
美國外交政策與汎美和平會議(美國通訊)……李俊龍(一七)
法德與西領摩洛哥……史國綱(二九)
日本侵華經濟實力的透視……周泰京(三五)
培養稅源問題……蔣元新(四一)



現代物理學的新世界觀……湯鍾靈譯（六五）

實庵字說（二）……陳獨秀（七九）

現代史料

奧總理演說與德外長訪奧……東序（八七）

阿比西尼亞人的抗意運動……奧松（八九）

二十七國禁止志願兵赴西投效……市隱（九一）

三中全會……奧松（九三）

世界小諷刺……（九八）

時事日誌……（一〇七）

世界各國著名雜誌論文摘要

歐美社會學之比較……孫本文（一〇九）

皇冕憲法帝國……金通藝（一一一）

地中海裏的軍略問題……黃君碩（一一三）

巴格達德鐵路之完成與英國近東政策……張檪任（一一六）

太平洋局勢之變動……耿淡如（一一八）

越米輪華之將來……胡紀常（一二〇）

文藝——阿剌伯海的女神（下）……徐訏（一二三）

東方論壇

日本對華政策轉變嗎？

鄭允恭

最近日本廣田內閣倒後，宇垣一成繼而組閣。宇垣不得軍部之援助，內閣歸於流產，於是林銑十郎出而組閣。這林內閣之對內對外政策，傳聞都有和廣田內閣不同的地方，尤其是對華政策有轉變之傾向，頗值得注目。日本之對華政策果將轉變嗎？轉變之原因是在那裏？轉變之程度是怎樣？都有研究之必要。在解答這種種問題以前，日本對華政策之本質，必須先予以說明。

日本從來之對華政策，是在實施其大陸政策。九一八事變勃發後，侵奪我東北四省，更進而蠶食冀察，利用浪人漢奸，製造偽組織，使中國領土人民脫離中國之治權，而後日本可以為所欲為。冀東偽組織之成立，華北自治運動之醞釀，無不以日本為背景。最近內蒙之叛變，其背景為關東軍，已成公開之祕密。這許多事實，都證明了日本之對華政策本質上是侵略的。

日本軍部和浪人製造種種不法事實之後，究竟缺乏合法之根據，不但中國不肯屈服，列強也不便承認。並且專靠軍部和浪人去製造不法事實，還要費相當之人力財力，在日本不一定是合算。所以需要外交家出來說話。廣田弘毅就在這種情況下出掌外交。廣田在其外相任內主張所謂對華三原則。廣田三原則之內容如何，傳說紛紛，但據我外交部發言人說：廣田在前年九月間向我蔣大使提出三點，作為調整中日關係之基礎原則：（一）中國須絕對放棄以夷制夷政策；（二）中國對於「滿洲國」事實的存在，必須加以尊重；（三）中國北邊一帶地方之防止赤化，中日

須共商有效辦法。廣田之用意，要想我承認「滿洲國」，把日本不法造成的事實，予以合法之根據；借共同防共名義，日本可在華北為所欲為。所以廣田對華外交骨子裏還是大陸政策，不過要想不流血而獲得重大之收穫罷了。當時我國以這三原則空泛，拒絕同意。

去歲日本二二六事變後，廣田由外相而為首相，繼廣田而任外相的，是有田八郎。有田外相之對華外交，依然踏襲廣田之方針。去歲對我提出六項要求，包括華北特殊化及中日共同防共等，迭經與我談判，迄未得到我國之承諾。有田之六項要求，自然比廣田三原則具體得多，但是內容也是大陸政策。歸根一句話：日本外交家專替支配日本政局之軍部說話，替日本對華一貫之大陸政策辯護，沒有想到中日關係之前途究竟應該怎樣。

日本之對華政策既如前述，中日關係不易好轉，事屬必然。如果要中日關係好轉，日本有改變對華政策之必要，亦無待繁言。林銑十郎組閣之際，邀請主張中日親善之結城豐太郎任大藏大臣，日本報紙早已傳說日本之對華政策將有轉變。日本議會在二月十五日重開，林兼外相在貴族院演說外交政策，略謂：在此時機，培植中日兩國友好情感及改善兩國關係，相互合作，以期實現東亞之安定，實為當務之急。又謂：中日兩國應理解彼此之立場，不特政府應如此，即兩國人民亦應有較密切之接觸，俾中日提攜及互助獲得具體之成功。林兼外相同日在衆議院演說對華政策，亦有相似之口氣。從林兼外相在議會中之演詞看來，不能不說日本之對華政策已有逐漸轉變之表示。

日本對華政策之應該轉變，日本識者早已有多人主張之。其最足代表日本民意者，可在日本議會之質問中看出。七十九歲之老政治家尾崎行雄說：最重要之外交政策為對華問題，而中國所懼者，實未知日本外交所為何事，故應表示確切之具體方針，以此對華，則中國胸襟亦為之開。至於滿洲，則為日本賭國運於中日日俄兩大戰役而獲得者，是以中國雖云收復失地，亦不必與之計較，但滿洲問題以外之問題，當不至不能獲得協調。倘真能實行中日親善，則不徒作口頭禪，而出之以誠意，中國亦必欣然與我握手。這種意見當係日本多數人之意見。林兼外相之施政演說和尾崎行雄之質問演說，關於對華政策之轉變，彼此意見不謀而合。可見對華政策之應該轉變，日本朝野，除極右派外，意見已趨一致。

日本為甚麼要轉變對華政策？這是轉變之原因問題。關於本問題，據多數日人之意，對華認識之轉變，係對華政策轉變之原因。對華認識何以會轉變？西安事變就是一大關鍵。在西安事變以前，日本人根據了所謂「支那通」之報告，認為中國是一盤散沙，決不會統一的，然而西安事變以後，證明中國能保持統一，這是中華民族已經覺悟所致。於是日本從來之對華認識根本上被顛覆了。起而代之的是對華新認識。日本從來之對華政策立腳於對華認識。對華認識既轉變，對華政策也不得不變了。這裏日本政論家室伏高信有如下一段的話：

自西安事變後日本對華認識忽然一變。當事件發生之初，日本當局對於中國之統一尙抱懷疑心理，且以國民政府藉蔣介石之武力而成立，因此蔣介石若傾覆，中國全土勢必支離決裂。此爲日本當局之對華認識，尤以自稱爲中國通之大部分，亦有此種認識。但日本之對華外交仍站在此種認識之上，其迭遭慘敗實無足怪。迨西安事變告終，卽爲此種認識大謬之證據。蓋西安事件實爲中國統一化不可動之證據。於是日本當局不得不變更對華認識矣。

其實日本對華政策之轉變，還有一個重大原因——經濟原因。日本堅持着從來之對華政策，只有增加中國人之對日惡感，結局中國一大市場將落於他國之手，這在日本是很不利的。敏於求利的日本經濟家和金融家，尤感覺得深切。現大藏大臣結城豐太郎早已看到這點，在入閣以前，曾經在日本商工業會議所會議中發表過中日應該經濟提攜的意見，就是一個證據。還有上海日本商工業會議所會長兼三菱銀行上海分行經理吉田政治曾在東京商工會議所刊發一小册，其中有極痛切的一段話如下：

自中日兩國間之各種政治文化關係完全瀕於破裂後，日本卽應由經濟合作與華保持友誼。惟日本採取相反之方策，招致日本對華經濟關係之退步。例如一九三五年日本對中國幣制改革之態度及所謂華北特殊貿易等，日本或認其態度爲合理，但中國感覺此種態度極爲無理，且亦費解。列強現方力創新機會，以應付新局勢（暗指英美對華活動）而日本獨袖手旁觀。

最後要研究日本對華政策之轉變程度問題。日本將完全放棄從來之對華政策嗎？廣田三原則將完全拋棄嗎？從林兼外相所宣布者觀察，我的答復是一個否字。二月二十日日本衆議院開會中民政黨議員櫻井兵五郎問對於廣田內閣之對華三原則作何見解？林兼外相答稱余認爲在原則上至爲正當，但在實行上尙不無若干異議。這種答復，顯見得廣田三原則在林兼外相心目中是不可放棄的，不過運用方法應該改變。詳言之，日本之對華政策不會根本改變，只是方法方面或許以不甚刺戟中國人之心理出之。關於這點，據日本報紙所傳，很可以做參考。二月二十一日東京電，朝日新聞說：林內閣方針有二要點：（一）爲對華政策以促進相互提攜爲主，而先解決經濟文化問題，然後再進行解決政治問題；（二）廣續處理去年談判時中日政府在若干點上意見已趨一致之事件。從這段新聞看來，日本對華政策轉變程度問題，似可得到一個結論：日本對華政策是目前想以經濟提攜爲打開僵局之方法，但決不放棄廣田三原則的。

驚人的英國擴充軍備計劃

史國綱

二月十六日，英政府發表了關於國防的白皮書，預備在五年之內，花費一、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇鎊，來擴充軍備。在這筆巨款裏，由國庫收入負擔的每年計二二〇、〇〇〇、〇〇〇鎊；其餘不足的部份，共計四〇〇、〇〇〇、〇〇〇鎊，由政府舉債補充。至於重要的擴充軍備計劃，則有以下各項：

（一）在一九三七年至一九三八年的財政年度裏，添造八百萬鎊的主力艦三艘；

（二）一九三七年的海軍建造程序，包括巡洋艦七艘，此外大約還有航空母艦二艘；

（三）海軍建造費在一九三一年至一九三四年之間，每年平均不到一千二百萬鎊，一九三六年增加到將近五千萬鎊，以後還要繼續增加；

（四）陸軍方面的添置，包括兩個新的坦克車大隊和若干補助的軍隊，同時加速軍隊的機械化；

（五）貯藏多量的軍火，免得在事變發生之後，無以應付；

（六）增加主要原料和燃料的貯藏；

（七）擴充空軍，自一九三四年起實行增加二萬空軍人員的計劃，繼續進行；

（八）預備建築地下飛機廠，以便緊急時應用。

這樣看來，英國的擴軍計劃，不啻是整個的作戰準備。

英國的政策，向來專重目前，很少有久遠的打算。假使現在還是如此，那末至少在英國政治家的目光中，他們是認定了第二次世界的大戰，決難避免，並且就將在最近的三四年內實現，否則也毋須這樣急切地準備了。但是這種的說法，不可認爲是完全正確的，因爲英國還有其他擴充軍備的理由。

第一，自從大戰結束以來，英國的政治家大都在做集體安全和軍縮的好夢；尤其在世界不景氣的時期裏，由於財政的困難，不得不走上這條路。但是野心的國家，卻利用這個機會，一方面隨聲附和，引誘強大的國家中止軍備的充實；另一方面自己積極整頓，來實現牠的雄圖。英國就上了這個當，因此當意大利侵犯阿比西尼亞的時候，她的抗議都不發生效力；有時因爲防禦實力的不敷用，竟不得不委屈求全。得到這個教訓以後，當然要急起直追了。

第二，由於別國的重整軍備，使英帝國各部份間的連繫，受到嚴重的威脅。例如蘇彝士運河區域和埃及，有被意大利在利俾阿和多代根尼斯

羣島(Dodecanese)上的空軍襲擊的可能。鎮守地中海中部的摩爾泰，也受制於西西里島(Sicily)上的意大利空軍。意大利征服阿比西尼亞之後，更容易控制非亞兩洲之間的紅海。假使西班牙的革命成功，而加入法西斯的團體，那末依賴着與國的幫助，創立強大的空軍，也足以毀滅直布羅陀的功效。這樣，英帝國利用紅海和地中海的幾個交通貫線，都有難於維護的形勢。即使願意放棄，把所有的商運改道到好望角去；但是那條航線上的軍事根據地，不足以維護牠的安全。在這種情形之下，無怪英國要加速擴充她的軍備，來重振帝國賴以生存而現在的確是岌岌可危的海上霸權。

第三，英國在國際關係裏，向來享有極大的勢力。她的一言一語，別國都不能忽視。大戰以前，她佔有左右歐洲的地位，這是誰都知道的。不過近幾年來，這種情形完全改變了。她要維護國聯的權威，而國聯終久不免受到嚴重的打擊；她希冀集體安全制度的實現，但是歐洲對壘的形勢，卻日漸明顯。英財相張伯倫說，英政府從牠自己的經驗上，知道英國的勢力，隨着她的實力而消滅。這句話不但說出了英國勢力日衰的原因，也告訴了我們英國為什麼要擴充軍備。

第四，英國為了利益的關係，愛好和平，這是可以使人相信的。但是她怎會不知道擴充軍備的舉動，足以促進軍備競爭的白熱化，釀成戰爭而破壞她所愛好的和平？這裏面她有着不得已的苦衷。一月十九日英外相艾登的演說裏，就請德國考慮軍縮的問題；然而希特勒卻沒有給他一個完滿的答覆。德國不願意談軍縮，他國自然更不會放鬆國防的準備了。英國處在這種情境裏，祇有利用她的國富，來極度充實她的軍備，作為一種要挾。假使他國願意實行軍縮，她也可以贊同；否則大家拚一拚，看到底是誰的實力利害。張伯倫氏說，就是十五萬萬鎊，也不是最後的數目。假使形勢不利，這決不能夠代表英國國防費用的總數，但是環境的好轉，可以使英國減削國防的計劃，那就最好沒有的了。絃外之音，昭然若揭。

從上面看來，英國的擴充軍備，的確有充分的理由，並且也沒有什麼野心的背景。不過我們要問，英國的政治家是否已經到了智盡力竭的時候，除了武裝和平之外，就沒有其他挽救危局的方法？是否他們承認以前種種的努力，都歸於失敗？

還有，根據了英首相鮑爾溫的言語，英國的軍備並沒有侵略的目的，完全是為了保護帝國和被侵略者的。這顯然說明了英國的擴充軍備，有利用牠來維持現狀的意義。但是我們知道，現在國際的不安，就產生於不滿現狀的情緒。英國不採用和平的方法，來實現國際的正義，反而實行這種的高壓政策，卻是很危險的。尤其是弱小的國家，更不得不托庇於英國的保護之下，否則難免成為侵略國家的俎上肉。

最後，英國的擴充軍備，足以釀成更利害的軍備競爭，這是不易的結果。即使一個國家不能夠和英國比賽，也會和他國連絡起來，造成武裝的

合作團體。這樣，英國所要避免的對壘的形勢，無意中卻促進牠的成功了。

總之，由英國擴充軍備這椿事情上看來，可知英國政治家以前對於和平的努力，已歸失敗；而現在在無法之中，他們想實施武裝和平的方法，也決難達到目的。祇希望他們在積極擴充軍備的時候，要明白以往錯誤的所在，更不要忘了採用和平的方法來實現國際的正義。否則英國的實力就算達到了世上無匹的地位，並且有維護和平的決心，也不能挽救世界文化的第二次浩劫。

德奧會談與捷克

張良輔

二月二十二日德國外長牛賴特的訪問奧國，據云德國方面非常重視，因為在過去六年中，德國政府要人正式聘問「另一日爾曼國家之首都，」這還是第一次。但這樣一次重要訪問的結果是如何呢？這次會談後中歐政局有什麼新的發展呢？

德奧二國這次會談的結果，因會後所發表的公報內容非常空泛，我們無從得知其詳，不過據各通信社所傳出的消息，這次德奧會談的主題，約有四個，主要的是奧國哈布斯堡皇室復辟問題與國社黨在奧活動及德奧合作問題。次要的為恢復過去三國同盟及包圍捷克問題。關於復辟問題，德國雖堅決反對，但奧國則認此問題為彼國內問題，不容他國干涉。奧國近來復辟的聲勢雖非常強盛，但因意國現在並不主張立刻復辟，大致不能實現。關於德奧合作問題，這次會談的結果，祇商妥成立文化協會的辦法，而於國社黨在奧活動問題，則因國社黨在牛賴特蒞奧時舉行示威運動，與軍警發生衝突，使奧政府的反對態度更加堅強，這我們只要一看事後國社黨黨員的大批被捕就可知道。至於恢復德奧意三國同盟及締訂德奧意匈四國協定的傳說，則因德意雙方的否認，大致還是一個開始，而未達成熟的地步。惟於吞併捷克問題，則據英國太晤士報所傳，非常確實，此問題於德國中歐政策的施行有極重大關係，是很值得我們注意的。

希特勒的第三帝國計劃本要把所有的日爾曼民族都包括在內。奧國的吞併當然是建立第三帝國之極重要的一部，但現在因為意國的關係與去年德奧親善協定的締結，德國已暫時不能向奧國投擲大炸彈，因此德國的注意力就轉向捷克去，因為捷克境內，有許多日爾曼民族，同時希特勒要實現他的東歐政策，奪取烏克蘭，除了假道波蘭外，也只有吞併捷克一條路可走。至奧國與捷克的關係，也一向不甚友善，因為捷克的領土本是從奧匈帝國分割出去的。捷克西南面的狹長領土全與奧為隣，因此德國要想侵入捷克，在地理上也非得奧國的諒解不可。所以在這次德

與會談中，太晤士報所傳德國曾提出討論吞併捷克的問題，大致是很可相信的。

我們再就近年德國的對捷克關係及捷克境內國社黨的活動情形觀察，也可推知德國對捷克的野心是很大的。關於這點，可以分開二方面來說。第一是德國近年來極力製造侵入捷克的藉口，說捷克已經投入鮑爾雪維克黨的懷中而作蘇聯進攻德國的前哨。這種宣傳在一九三四年即行開始，到了一九三五年五月蘇捷互助公約締訂後更達到最高度。最近德國復宣傳蘇聯已在捷克西境建立航空根據地及軍官學校，準備進攻德國，這種說法全是德國宣傳部長戈培爾所造的謠言，毫無可信的證據，因為英國政府已應捷克政府之邀請而派員調查此事，結果證明德國所說的消息全是不確實的。德國之所以這樣攻擊捷克，顯明的原因是在於造成將來進攻捷克的藉口，好使西歐各國採取中立的態度，不反對德國的侵略行動。

其次，德國對捷克的野心，可從他們積極援助捷克境內國社黨的活動去觀察。捷境內的日爾曼人約有三百二十五萬人，他們大部是國社主義的信徒。希特勒對於這些國社黨員的活動，贊助不遺餘力。一九三四年，日爾曼人在海林（Herr Konrad Henlein）領導之下，組成了蘇台登日爾曼祖國陣線（Sudetendeutsche Heimatfront），代表三分之二的日爾曼人。蘇台登日爾曼黨在一九三五年五月的選舉中，獲得很大的票數，一躍而為捷克的大政黨之一。海林曾於一九三五年及一九三六年二次往英國活動，希望英國能贊助他們的行動，這種活動的後面當然有希特勒的支持，這是非常顯明的。現在捷境內國社黨的勢力很大，據二月二十四日捷克國防部長在參議院中的報告，在捷克軍隊中就有四五七個日爾曼籍軍官，其中有一人且為將軍。這些日爾曼人的活動勢力，在將來德國侵入捷克時，當然都是希特勒的先鋒隊。

捷克政府為要緩和境內日爾曼人的反對態度，最近曾有很大的讓步。如：（一）在日爾曼民族居住之地域內，其公共工程應由日爾曼營造家與該族工人經營之。（二）政府任用公務人員，日爾曼人應佔百分之二十。（三）政府增加日爾曼族人之文化獎金。（四）日爾曼民族所居之村鎮，其人口在三千人以上者，中央政府應用日爾曼文繕發政令。但是這種讓步，德國方面並不表示滿意，因為他們所需要的，是捷克人民全都成為第三帝國的人民啊。

德國對捷克雖有吞併的野心，但希特勒最近當還不至於投擲這個大炸彈，因為捷克為小協約國的一員，同時又與蘇法訂有互助公約，希特勒除非準備好大規模的挑戰後，暫時是不會單獨向捷克下手的。

金玉良言



積數十年之經驗深知欲造成兒童之康健活潑必需常給服

司各脫乳白鰵魚肝油

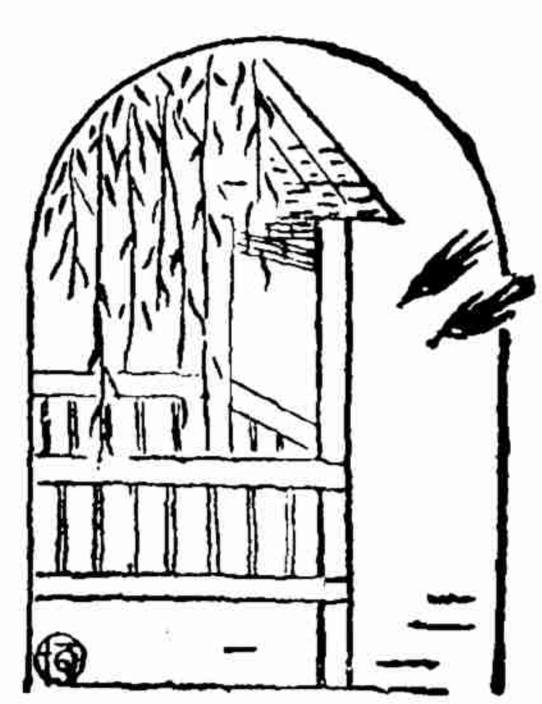
憑這老人的經驗，他承認他家所育的兒孫，就因得到「司各脫乳白鰵魚肝油」的效力，才養得如此肥健活潑，這有事實的証明，因為兒童的生長發育，全恃有充分的營養，這種充分的營養，惟本品才能供給，蓋本品所含的維他命及礦質等，於兒童最為滋補，所以任何兒童，必須常給服本品，才能造成他的幸福。

中國總經理 英商卜內門洋碱有限公司

各大藥房均有出售



請認明漁夫商標



兩個陣線與遠東的危機

梁維直

一 引言

目前的國際危機，一天天的深刻與尖銳，一般政論家或學者所勞心焦思的問題，已不是二次世界大戰能否爆發？而是二次世界大戰在何時何地爆發的問題了。自去年七月西班牙內戰爆發以來，歐洲的局勢，已是岌岌不可終日，然而演變到現在，西班牙內戰雖仍然在繼續發展，而歐洲兩大勢力的對立，反而由極端緊張而漸趨弛緩，這種弛緩的原因，一方固然是英國外交的成功，但另一方面實由幾個主戰的國家，對戰爭準備還沒有十分成熟，彼此都不願輕易的作孤注一擲，所以表面上歐洲的局勢儘管緊張，而結果又不能不和緩下來。然而，在遠東可就不同，遠東幾個主要國家所織成的國際政治網，一方面是非常複雜，但在另一方面，卻又非常簡單，因為某種國家，絕對的要實行其侵略政策，而某種國家又在悲憤之極地決予抵抗，而在第三方面又決不讓侵略者越雷池一步。所以在如此的政治機構中，遠東的危機，較歐洲實為迫切，尤其在日德、日意協定成立後，更加強其危險性，因日德、日意協定之成立，無形中形成了遠東國際的國民陣線，使遠東的侵略者如虎添翼，更可以毫無忌憚的施展其侵略行為了。在他方面，因遠東侵略陣營之形成，反加強了反侵略的和平陣營之接近，所以遠東國際的國民陣線與人民陣線這兩個壁壘，就將要顯著的對立起來。吾人欲知此兩大陣營今後在遠東的發展，這兒當先從其經濟背景加以考察，始能把握着問題中的主環。

二 兩個陣線的經濟背景

要了解國民陣線與人民陣線的經濟立場，就首先要了解法西斯主義的經濟背景，因為法西斯主義，是產生人民陣線的母親，假使沒有法西斯主義的積極侵略，決不會形成人民陣線的大聯合。所以我們在分析國民陣線與人民陣線的經濟背景以前，就首先有了解法西斯主義經濟背景的必要

法西斯黨在未上台以前所喊的口號，自然是以小資產階級，小農民及一般工人無產階級的利益為前提但在上台以後，就把工人及農民群衆一脚踢開，小資產階級的利益，也置諸腦後，而深深地與一般金融資本及地主階級聯合起來。金融資本與地主資本，遂成了法西斯主義的經濟基石。在法西斯主義勞資協調的口號下，工人階級就輾轉在工廠老闆們的鐵鎖榨取中，不敢有絲毫的反抗與呻吟了。一般農民群衆，也在那「各安其分，各守其業」的「合作」狀態下，而服服帖帖的受着地主們的剝削，也不敢有絲毫的異動了。同時，在法西斯主義的政綱中，一方承認資本的存在與生產手段的獨佔，一方則反對資本主義的價值法則，而以國家的權力實行統制。在勞動群衆方面，雖有出賣勞動力的自由但絕無罷工集會的自由，因之他們的生活形態，是介在農奴封建社會與資本主義社會之間的。所以法西斯主義在經濟方面，可以說是資本主義的，而在政治方面，則帶着很濃厚的封建色彩。所以一般社會科學的學者，多稱法西斯政體為新封建政體。

根據經濟學的價值法則，資本主義必須要進行繼續不斷的擴大再生產，始能維持其生存，要想實行擴大再生產，就必須取得廣大的市場與充分的資源供給始有可能，但目前的國際市場，早已被強大的資本主義國家所佔領，而殖民地的資源，也早被戰勝國家所分割。新興的法西斯國家，要想奪取市場與獲得殖民地，就唯有訴諸戰爭之一途。同時，法西斯黨之所以能奪取政權，把握得一般民衆，也是在未上台以前，允許了對內要解消經濟恐慌及經濟失業群衆，對外要收復殖民地，恢復其戰前的光榮的。因此就更不能不極積地向外發展，企圖侵略，以圖解消其經濟及社會兩方的矛盾。所以，戰爭與侵略，遂成了法西斯主義與生俱來的特質。

自去年以來，法西斯主義的國家，竟在歐洲瘋狂般的咆哮起來了。希特勒接二連三的撕毀了凡爾賽和約及洛伽諾公約，處處向保守的國家挑撥戰爭。而墨索里尼也公然不顧一切的實行了法西斯主義的侵略任務，征服了阿比西尼亞。但這些，他們還深深感覺不夠，還要來一個法西斯主義的國際聯合，以伸張他們的侵略狂焰。於是，德意交歡了，意與何成立協定了！法西斯的聯合戰線，也就是所謂的國民戰線，遂從此確立起來了。在法西斯聯合戰線國際化以後，各國國內代表資產階級、地主、教士們的政黨，也紛紛聯合起來，組成了各國國內的聯合陣線即國民陣線。

人民陣線的創始，一般人有兩種說法：第一說是第三國際在一九三五年八月的會議席上提出，以為要保障國際和平及各國人民的自由，必須組織人民陣線(People's front)與法西斯的國民陣線(National front)相對抗。第二說是法國衆議員所提出，以為要保障民主制的存在，就有組織人民陣線的必要。但據著人觀察，人民陣線之所以形成，與其說是某一黨某一個人的提議，勿寧說是某幾種階級為了自身的經濟利益而互相結合。因法西斯主義的國民陣線，一方是以戰爭

侵略爲目的，他方則是以壓迫無產階級及剝削小資產階級的利益爲目的；在這兩種情形下，無產階級及小資產階級爲了要保持他們的生存與自由，自己不能不起來抵抗；就是那自由主義的資產階級，爲了要避免戰爭與侵略的威脅，也不能不起來反抗了。所以人民陣線的陣營裏，主要的構成分子固然是無產者羣及小有產者，而自由主義的資產級階，亦未始沒有參加，不信我們看代表小資產傾向階級的法國社會急進黨及代表資產階級的西班牙共和左派，也參加了人民陣線，這就是事實的證明。所以，人民陣線的經濟基礎，可以說最大部分是建築在無產階級及小資產階級的身上，小部分則建築在自由主義的資產階級的身上。

三　兩陣線前遠東的擴大

自法西斯主義把國民陣線國際化以後，人民陣線也與日俱進的隨着國際化，法國的人民陣線，現在仍自把握住政權，西班牙的人民陣線，也正在與國民陣線作極頑強的抗爭。此外歐洲的一般國家，兩個陣線雖未表現出很明顯的鬪爭形態，但他們的潛在勢力則一天天的在發榮滋長。

兩個陣線在歐洲不斷的發展，它的勢力影響到遠東，這是必然的趨勢。一般人說兩個陣線能夠傳播到遠東，完全是一種流行的感染病，其實，事實並不是那樣簡單，遠東國家能夠接受與發展它的勢力，自然有它的經濟背景，我們看，遠東國家最先採取法西斯主義的，不是中國，也不是其他國家，而是資本主義最發達的日本，就可以了解它內在的契機了，誠然，東亞的一個古國近來也採取了變質的法西斯政治形態，但，這也是半殖民地經濟的國家，在政治上反映的特殊形態。至於人民陣線，在遠東各國內，也有相當的潛勢力，如日本國內的社會大衆黨，無產勞農協議會，全國水平社等等，正在作廣大的聯合，企圖組織成強固的人民陣線。而中國目前高叫的各黨各派大聯合的統一戰線，也未始不是人民陣線的暗影。不過，此等國內的人民陣線剛在萌芽時代，尚無特殊勢力，將來發展如何，雖不可知，但在目前，究竟還沒有左右遠東大局的能力，所以我們這裏要討論的，不是各國國內的兩大陣線的發展，而是遠東國際兩大陣線的形成。

四　兩個陣線與遠東的危機

在遠東的國際對立關係上，把國民陣線與人民陣線，僅僅作爲思想上對立的解釋，實在不夠說明遠東的國際關係。我們要了解遠東兩個陣線的形成，仍然要從經濟上着眼，始有可能。所以，我們在解釋國民陣線與人民陣線之前，首先須把遠東的對立關係，分爲「有」的陣線與「無」的陣線，「侵略」陣線與「保守」陣線加以考察，然後對國民陣線與人民陣線的形勢，纔能得更深刻的了解。有的陣線與無的陣線這一名詞，前年英外相西門在國聯大會的演說中，始把它拿來公

式化。而日意等國的代表，更以此爲藉口，力說各自國的殖民地同資源均感不足，要求從新分割殖民地。於是這「有」與「無」的兩個集團，彼此對立的關係，在歐洲遂一天天地顯露起來，在另一方面，無的國家，因爲缺少殖民地，因爲資源不足，所以就非要打破現狀，實行侵略。而有的國家，在各方均比較富足，戰後所獲得的贓物與領土，自不願讓他人打破現狀來企圖分肥，所以就不得不趨於保守，因此，「有」的陣線與「無」的陣線的對立，在他方面又轉化爲侵略陣線與保守陣線的對立了。此等對立關係，在歐洲日益深刻與擴大，到了現在，遂飛躍到遠東而顯著的暴露其對立關係。在最近的日德協定，與日意協定中就充分的把這一對立契機表現出來。

遠東的國際政治，當以日德，日意協定爲契機而加重其危險性，所以我們要分析遠東的危機，當以日德，日意協定之成立爲出發點。因醞釀二年之久的日德同盟，在現在纔誕生下來，它的影響與意義的重大，自不難而知，我們考察日德協定的內容，表面雖然是高標着共同防共，但它所包含的軍事互助的性質已經夠濃厚了，何況在協定以外的祕密文件中，還暗暗默示着平分太平洋中的經濟勢力，與乎德國可以在滿洲投資，可以將液化油製造權賣給日本，而日本則允予購買德國的軍用機械及供給德國以大豆及煤炭，這樣一來，日本在西方添了一個把兄弟，在遠東自然可以大膽橫行了，而在德國，從此以後，也可以插足在遠東的政治漩渦中，遠東的鬬爭舞臺上，又新添了一個猛勇強暴的脚色。

日德協定這齣戲剛纔收鑼，日意協定的喜劇，又開始排演了，她們那協定的內容，竟公然毫不客氣的把她們強盜行爲來互相法律化，日本正式承認阿比西尼亞是意大利的版圖，意大利也公然在「僞滿」設立領事館了。這種舉動無異是很公開的給中國一個耳光，不，簡直是劈頭的一棒。

侵略的法西斯主義們，因爲歐洲有集體安全制的樹立，使她們感覺到孤立無助，乃不能不尋求她們的伴侶以作反抗，在歐洲，德意拉蹴了，意與匈打成一片了，在遠東，德日同盟了，日意又成立協定了，他們這種德意，日德，日意的三角關係，表面是不相聯絡，事實上則完全一致，這樣一來，無的陣線，侵略的陣線，也就是國民陣線，就在遠東樹立起新的陣容，高飄着他們戰爭與侵略的旗幟了，這種事實的反映，恰壯了日本百倍聲威，就是說，日本此後可以在遠東橫行，可以進一步的侵略中國，不必多所顧忌，更不必偸偸地去向英國暗送秋波了。日本有了這種種利益，無怪乎廣田要捧着協定書上希特勒的照片狂吻。你瞧，別人以中國爲對像而歡喜得發狂，處在這種環境下的中國，其感想又將怎樣？

固然，日德意國民陣線的形成，必然的加重了遠東的危機，具體點說，也就是加深了中國的危機，但事實並不那樣的簡單，反映的結果，也會起着不同的作用，日德意「無」的陣線，侵略陣線與國民陣線的形成，它的另一作用，就必然的要促進「有」的陣線，保守陣線與人民陣

線的接近了。

蘇聯在遠東國際政治關係中，不待言是站在人民陣線立場的同時，蘇聯已經踏上了社會主義建設的大道。她本身更無所謂國民陣線的對立，所以牠在遠東的國際政治關係中，對內對外都是人民陣線的統一體。所以在遠東的人民陣線陣營中，蘇聯實居於領導地位。

去年在日德協定尚未公表以前，日蘇外交已略見好轉，日蘇漁業協定，亦行將簽字，但因日德協定之發表，遂使日蘇關係又急轉直下而趨於惡化，不但行將簽字的日蘇漁業協定宣告中止，而樺太島的石油問題，又引起更嚴重的糾紛，並且「滿」蘇的國境糾紛，又日趨嚴重化了。在另一方面，蘇聯第二五年計畫的成功，使蘇聯的軍備亦隨之而高度的強化，尤其配備在遠東的兵力，非常雄厚，故最近一年，蘇聯對日的外交早已改變其和平妥協的面貌，而為一種不屈不撓的表情了，我們試看在第八次蘇維埃大會及第六次遠東地方大會中，蘇聯政府各要人的外交演說，皆極露骨的表現其倔強態度。例如史太林所說：「決不讓敵人侵略自國領土的一寸！」又說「蘇聯維持和平的最善手段，是保持他國不能襲擊的最大軍備！」又如托漢契耶夫斯基所說：「目前的赤軍對任何國作戰，毫無疑問的必然取得勝利，問題是在勝利過程中如何減少其損失！」又如蘇聯空軍司令克里濱所說：「蘇聯空軍在戰鬭力裝備訓練統一及犧牲精神各方面，皆凌駕任何資本主義國而上之。」此等豪語，皆針對日德協定而發。從另一方面看，與其說是蘇聯的誇妄，無寧說是對日德協定的示威反響。所以，在遠東方面，自日德，日意協定成立後，國際的政治危機遂更趨緊迫。而日蘇間的主導矛盾，隨時皆有藉樺太島的石油問題，日蘇漁業問題，與「滿」蘇國境問題而爆發的可能。所以據近情觀察，第二次世界大戰的危機，實已由歐洲而轉移於遠東。

然而，與遠東國際政治有密切關係的英法美諸國，又將怎樣呢？我們先從英國觀察吧！英國在中國的經濟利益，除日本帝國外，實較任何國為大，尤其近一二年來，大量的信用貸款，遂把握了中國貨幣的領導權。但，最近日帝國主義對中國不斷的侵略，猛烈的走私，卻予英國經濟利益以莫大打擊，在這一矛盾上，英國遂一天天的與日本疏遠，而走向對立的地位。同時，在法蘇接近與英法接近的關係中，在遠東方面，英國更不能不與蘇聯進一步的接近了。所以英國自西班牙內戰勃發以來，在歐洲方面，費盡心血在外交上謀求妥協，以減少人民陣線與國民陣線的對立，所以既不左袒國民陣線，又不讓人民陣線抬頭，在這樣的努力之下，倔強的法西斯巨頭，亦不能不稍示就範，而希特勒的態度，現在也不能不略為溫和，墨沙里尼更低頭的與英國締結了關於地中海的英意君子協定。而把一座活火山的歐洲，轉變成了暫時差安的小康世界。英國既在歐洲獲得了外交上的勝利，現在乃可以傾其全力來與她利害衝突最烈的國家作鬭爭了，而上次在西安事件發生時，英日在中國金融問題上，已顯示了彼此鬭爭的一環。我們再看法國：法蘇協定雖

不能應用於遠東而法國也曾經作過如此的聲明，但法國在遠東的國際政治關係中，必與蘇聯取同一步調，則屬必然趨勢，何況法蘇的官場，尚有中法蘇締結三國協定提議的傳說！其次，再看美國：美國在遠東方面，依據皮相的說法，她在中國的經濟利益較小，矛盾衝突也不十分顯露，所以在九一八事件鬪爭失敗以後，就退出了遠東戰場，不願再來與聞遠東政治了，但在實際上，美國能夠忘懷中國嗎？能夠永不與聞遠東的政治嗎？可以說決不是那麼回事！反之，美國將來的發展，仍然要以遠東的經濟利益為根據，我們看看美國最近長征軍艦的配備，航空母艦的擴大，與乎阿拉斯加航空根據地的開闢，無一不是向着遠東的政治舞台在前進，而她要想在遠東取得勝利，又必須與英國與蘇聯合作，又成了必然的趨勢。事實上，最近英美兩國合作的口號，已經喊得非常嚮亮了。

從上述各方面觀察，英美法蘇在遠東國際政治關係中，均有合作與接近的傾向，我們要問這種傾向的結果，對遠東人民陣線是否有形成的可能？我們很簡單的回答，遠東國際的人民陣線，絕對可以組成。一般人說國民陣線與人民陣線，純係思想與主義問題，此等觀察，未免過於皮相，所謂主義，暗中實含有經濟利益的成份，何況國際的政治鬪爭，完全以經濟利益為前提呢！更兼上述幾個國家，他們都需要和平，都需要維持現狀與反對侵略，所以在這一個契機上，他們能夠在對立的統一中暫時團結起來的，這一團結的成功，兩個陣線的壁壘，就森嚴的對立起來。而遠東的危機，也就一天天地擴大。

五　兩個陣線與中國

目前的中國，兩條大路正展開着在我們的前面，我們是要走上侵略者的集團呢？抑或是走上反侵略的和平陣營？這就要在中國民衆自己來決擇。不過，我人覺得，在選擇這兩條大道以前，必得有一個確不可易的前提，就是：中國大衆是否需要生存？中國是否需要獨立？假如肯定的答一個「是」字的話，那中國就應當毫不躊躇的走上反侵略的和平陣營去。因為中國大衆同樣的是需要生存，需要和平，需要獨立與自由。而這些人類的基本權利，毫無疑義的又必須與侵略者們作猛烈的鬪爭始能取得。假如我們不自覺的投靠在侵略者們的陣營裏，那我們就立刻成了他們的俘虜，他們的奴隸，他們解消一切矛盾的犧牲品，而結果是隨着侵略者的沒落而沒落，把我們驅進那黑暗世界的奴隸地獄的一角。

在這點說，我們反對侵略陣線，還是屬於我們的主觀需要。

我們再從客觀的事實觀察，遠東法西斯集團的國民陣線，雖然有日德意團結的新姿態，他們的勢力，也誠然不可厚侮。但，我們反過來看，遠東反法西斯的人民陣線，亦將有一個新的大結合，他們——英美法蘇——為了反對侵略，保障和平，保障各自國既得的利益，不管主義如何的對立，趨向如何的分歧，他們在共同敵人的目標下，在對立統一的

法則中，他們在現階段是能聯合一致而向國民陣線反攻的，在這種對比下，國民陣線的勢力又遠非反法西斯的人民陣線勢力的雄厚了。換句話說，在將來兩大陣線的決鬬中，瘋狂的法西斯國民陣線，必然歸於敗北，這是毫無疑義的。

同時遠東弱小民族的勢力，我們也萬萬不可忽略，他們那反帝的人民陣線的怒潮，也是在與日高漲，我們試看看，奴化程度最深的印度，現在在國民大會領袖尼赫魯領導之下，全印工聯會的政綱之中，高揭出反帝的旗幟，而且宣言：「不能把印度或印度問題從其餘的世界孤立出來，要來同世界的被壓迫民族攜手了。」我們再看這次巴勒斯坦反帝運動的高潮，也是口口聲聲的爲着民主政府而戰鬬！

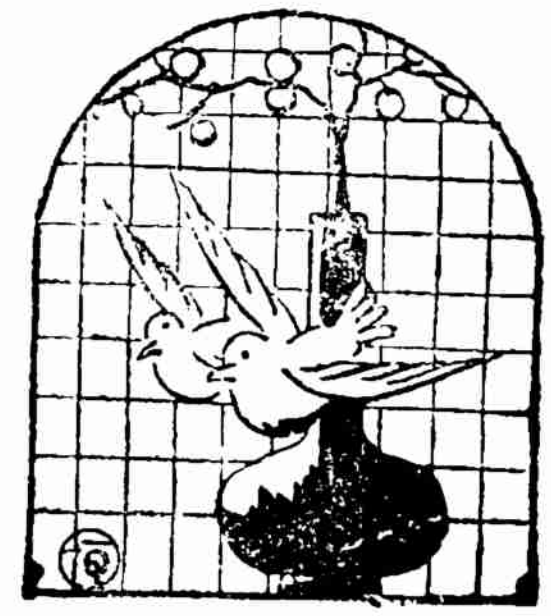
中國，是被壓迫的民族，尤其需要解放，更不能夠與世界政治鬬爭孤立起來觀察，中國不但不能與世界政治孤立，而且還是決定世界政治最主要的一環，所以我們了解中國問題，不能單把她當成中國問題來看；而要把她聯繫起來當成世界問題中的中國問題來看。這樣說，我們能夠閉着眼，關着門，不去找尋我們將來的出路而反走進我們的墳墓嗎？我相信誰也要說這是絕不應該的。

所以，在客觀環境上，我們也是要不能不反對侵略陣線的。

人類劃時代的大鬬爭快要展開了。一切被壓迫的弱小民族，都需要在這一鬬爭中去尋求解放，中國是半殖民地的國家，遭受着帝國主義者們的重重壓迫，所以，她在遠東弱小民族解放運動中，她應該賣最大的氣力，給更大的代價去換她的自由與獨立，同時，中國物力財力人力，在在都較其他弱小民族優厚，更應該發奮爲雄，肩負起這領導弱小民族解放鬬爭的任務！而達到中華民族徹底解放的目的。




補腦以增精力
精力全賴腦之强弱。如腦不强健。不特身體多病痛。精神與能力均受影響。因之而生健忘疲乏無神多慮與失眠諸患。
然欲身心康健。並非難事。人人皆可爲之。祗須速服散拿吐瑾。此補粉能滋養全身 使人精神飽滿。思想靈敏。可以應付一切重任。尤其在今之世。用腦者多。不問老幼。服之均妙。
散拿吐瑾已經二萬五千以上之醫師推荐與公認。常服確有强身體。增精力之功。
君服散拿吐瑾定可終日身心愉快。精神百倍。即日服用。勿待病之來犯。
各大藥房 均有出售
德國 荷蘭 華發大藥行精製
中國經理
德商 美最時洋行
如欲新精力與新健康請即服
散拿吐瑾
延年益壽粉



美國外交政策與汎美和平會議

（美國通訊）

李俊龍

一　拉丁美洲市場之爭奪

拉丁美洲是英、美、日帝國主義爭奪的市場，表面上雖然包括二十個獨立國，但在本質上他是一個半殖民地的大陸。自一八二一年西班牙帝國的專制統治崩潰後，這些新成立的國家，因爲經濟上成了新興帝國主義的附庸，政治上的獨立並不是很健全的。有些甚至僅存一個獨立的名義。

我們如果從歷史上看，十九世紀中葉是英國支配拉丁美洲的全盛時代。一八九八年的美西戰爭，美國掃蕩了西班牙在拉丁美洲和太平洋上的殘餘勢力，便開始和英國爭奪拉丁美洲的經濟支配權和政治領導權。中經「金元外交」的運用，大戰期間的機會，及戰後美國的繁榮，使美國在拉丁美洲的勢力飛揚跋扈，一日千里。一九二九經濟恐慌爆發，美國本身金融凍結，拉丁美洲市場萎縮，影響美國的投資，同時更使拉丁美洲各國不斷發生革命和內亂。如是太平洋西岸的日本帝國主義，在以武力向亞洲大陸推進的同時，更以經濟勢力向拉丁美洲進襲，現在，這個半殖民地的大陸成了英、美、日三大勢力的角逐場。

英帝國主義在拉丁美洲的政治勢力，是在卡里濱海（Carribean Sea）周圍，中美的洪都拉斯，英國領有一部，南美的圭阿那，英國佔有一角，此外在卡里濱海上的西印度羣島，英國領有六個島，其中傑麥加島（Jamaica）上的君士頓港與大西洋上英領波麥達島構成重要軍事聯絡線。但是英國在拉丁美洲的主要關係還是經濟勢力，尤其是南美南端的阿根廷和智利爲最重要。英國對阿根廷鐵道投資甚巨，每年由阿輸入大量的肉食、小麥和羊毛，向阿輸出大量的機器及工業品。智利的硝礦和秘魯的石油及銅礦，與英國利害關係亦最密切，英國是以這種密切的經濟關係來支配這些國家的政治勢力。

美國自美西戰爭後，對拉丁美洲的經營不遺餘力，最初佔領卡里濱海上的保多里哥和佛琴島，同時以普拉第法案（Platt Amendment）強使古巴淪爲事實上的保護國。一九〇三年製造巴拿馬革命，

取得巴拿馬運河權，一九〇五年老羅斯福總統強制取得多米尼加的關稅管理權，此後諾克斯(Philander C. Knox)任國務卿時，以「金元外交」極力奪取各種權利，如一九一四年奪取尼加拉瓜的另一運河建築權及大小康恩島和豐色加海灣上的海軍根據地建築權，一九一五年用海軍強迫奪取海地財政管理權，直至一九二五年止。此外在薩爾瓦多、祕魯、玻利維亞等國均取得了財政管理權或顧問權。至一九二八年止，美國在拉丁美洲的投資，增加了五十億美元，這種突飛猛進的發展，引起了英國的嫉視，如是英國誘導阿根廷加入國聯，美國立即以汎美會議號召相抵抗，這些年，智利的革命和玻利維亞與巴拉圭的戰爭，英美帝國主義是幕後的牽線者。

自一九二九年經濟恐慌以後，美國金融資本凍結，而同時拉丁美洲諸國對美國的「大棍子主義」引起了反感，於是日本帝國主義的勢力便乘機侵入了中南美的市場。一九三四年日本對南美洲的輸出竟增加百分之三百，對阿根廷的輸出，亦大有增加，無怪英美兩國的資本家均發生極大的反感。日本向阿根廷輸入棉織品，影響英國蘭開夏的棉業銷路，由阿根廷購買羊毛，轉移對於澳洲羊毛的購買。同時，日本向巴西購買棉花，目的爲減少對美棉的輸入。日本曾於本年二月向巴西提議借予日金三萬五千萬元，以十六年爲期；同時並以巴西咖啡、錳礦等產品爲代價，由日本代巴西建造三十艘戰艦。此外更與薩爾瓦多勾搭，企圖闢一航路至薩，進而謀在豐色加海灣上得一海軍根據地，與美國之巴拿馬運河以威脅。凡此種種，可見日本帝國主義在拉丁美洲的企圖，不只在於經濟的掠取，而且帶有很深的軍事政治意義。據一九三四年的調查，日本向拉丁美洲的移民，總數在六萬人以上，分布於巴西、祕魯、墨西哥、阿根廷等國從事墾殖，其居心叵測，更值得注意。

這樣，拉丁美洲市場的爭奪，由英美的鬬爭轉到了英、美、日三國的鬬爭，近年美國鑒於過去強硬政策引起不良反響，故改採緩和政策，第七屆汎美會議起，美國高唱善隣政策，企圖緩和拉丁美洲諸國的反抗，掙扎地保持着在各該國的經濟勢力，這次汎美和平會議之發起，正是美國善隣政策進一步的發展，在下面就要詳細說到的。

二　汎美主義與善隣政策

美國對拉丁美洲的外交政策，由最初的門羅主義轉變到汎美主義，再由汎美主義進展到羅斯福的善隣政策，這一歷史的過程表明美國與拉美諸國關係之改變，這種改變絕不是偶然的，一方面是由於拉美各國反抗美國侵略的威脅，另一方面也就是美國爲緩和這種反抗不得不對拉美各國改採政治和善和經濟掠取的結果。

門羅主義是美國帝國主義對拉丁美洲的最初侵略方式，一方面拒絕歐洲各國的干涉，一方面奴視拉美各國的地位，可說是一種獨佔的霸道的關門主義。汎美主義的本質是要以美國爲主構成的美洲同盟方式排斥歐洲帝國主義的侵入，就對歐洲各國言，仍然是關門主義；

就美洲各國本身關係言，雖然仍是美國做主體，但較門羅主義稍爲進步了些，一九一六年第二次汎美科學會議時威爾遜提議美洲各國聯合「以保證彼此之政治獨立及領土完整」在口頭上多少帶有一點平等結合的傾向。

汎美政策係一八八〇年美國國務卿布朗爾(Secretary Blaine)氏所提倡，他的本意不僅在維持友好關係和召集汎美會議，還包括了汎美關稅同盟，汎美鐵路制度，及汎美共同度量衡與貨幣制度的計畫。這種計畫從未全部實行，但定期的汎美會議已經創立，其後並在華盛頓成立了「美洲各國同盟」(Union of American States)的機關。汎美主義的發展，主要的只是一種維持外交友好關係保障相互和平的傾向，與布朗爾氏所主張之經濟同盟意旨相去尚遠。一般的意見，以爲汎美主義就是指美國與拉丁美洲各共和國間以定期會議，相互友誼，及相互維持西半球和平爲目的之一種結合。事實上，美國在拉丁美洲各國的爭執間成了主要的調停者，如哥斯德黎加(Costa Rica)與巴拿馬之爭及智利與祕魯間的糾紛，美國出而調解，便是其例。這種看法，雖有根據，但是很膚淺的。實際上所謂汎美主義包含了兩個目的：第一是美國借此方法以鞏固其門羅主義的傳統，排斥其他帝國主義——尤其英國在南美市場上的勢力；第二是想拿汎美會議來緩和拉丁美洲各國日益發展的革命運動，保障美國既得的經濟掠取和政治控制權。

自一九二九年經濟恐慌爆發後，美國鑒於傳統的門羅主義徒然引起拉丁美洲各國的反感，不便於發展經濟侵略，如是開始改變政策，胡佛任內不干涉巴拿馬革命，不因薩爾維多賴債而奪取其關稅收入，以及撤退尼加拉瓜的海軍等都是這種轉變的具體表現。到一九三三年羅斯福上台，更提出了「善隣政策」這一漂亮口號來博取拉丁美洲各國的好感。他在就職的時候宣稱：

『在國際政策方面，我主張美國應採取善隣政策。我們要做一個尊重自己因而尊重別人權利的隣居，尊重自己的義務，並尊重對睦隣所訂的協定之神聖。我們現在深知互賴互助之重要，我們不能只有所取而無所予，這是從前所未了解而現在已經覺悟到的。』

這種表示，是羅斯福善隣政策的起點。在這四年中間，羅斯福對拉丁美洲的外交政策，可以說是循着這個方向。如對古巴內政干涉權之放棄，海地駐軍之撤退，及一九三二年十二月國務卿何爾尊重拉美諸國獨立自由主權的聲明，均博得拉美各國的好感。

本年九月十五日，國務卿何爾應美國睦隣同盟(Good Neighbor League)的邀請，在紐約作重要外交演說，其中關於美國對拉美各國的外交政策有下列的表示：

『我們在與美南各共和國交涉的行動中證實我們的「善隣政策」。現政府曾明白表示不干涉上述任何國之事務。由於在蒙特維多會議(Montevideo Conference)簽署關於各國權利義務的美洲洲

際條約(Inter-American Convention)，美國政府已承認此種原則；又將美國與古巴條約中之布拉提修正案(Platt Amendment)取銷；又將佔據海地之美國海軍撤回同時更與巴拿馬商訂新約，該約雖仍完全保障美國防衞並經營該運河之權利，但已將過去美國所有干涉巴拿馬共和國的權利廢除。

凡此一切，我們已明白表示：沒有支配各國的願望，承認各國間的平等，並相信各國間完全合作之可能。不久將在阿根廷召集的美洲各共和國會議，已得各國熱烈歡迎，而一般均相信將有更進一步的方法以保證美洲和平的維持。」

從上述羅斯福與何爾的表示中，我們可以看出美國對拉美政策的轉變。這一轉變並不是說明美國眞正放棄了對拉美的帝國主義企圖，恰恰相反，所謂「善隣政策」的意義，不過是說明美國對拉美政治侵略的「大棍子」政策已經轉變到一種經濟侵略政策。這對於拉美各國的控制，不只沒有放鬆，而且企圖加緊，對於拉美各國的解放運動，仍然是一種有力的束縛，對於英國和日本爭取拉美市場的企圖，更是一種新的抵制工具。「和平」「親善」之等等好聽的名詞，本已成為今日帝國主義國家剝削殖民地半殖民地國家的煙幕彈，羅斯福何爾口中的「善隣政策」，正和東方的「提攜」「親善」呼聲有一異曲同工」之妙！

三 歷史上的汎美和平條約

拉丁美洲在英美兩大勢力爭奪之下，各國的政變不斷發生，向來就不在一種和平狀態。美國以保持其利益為藉口而從事武裝干涉的例子也不是沒有過的。在過去，美洲各國間也訂立過不少和平條約，我們可以舉出最著名的四種條約來說明汎美和平制度。

(1)哥得拉條約(Gondra Treaty)。這個條約是一九二三年五月二十三日在古巴三地亞哥(Santiago)簽訂的，已經批准的有十八國。條約規定凡各國間不能依外交途徑解決及未提請依現行條約仲裁之衝突，除涉及各國憲法問題之爭議及已經依條約解決之爭議外，組織調查委員會處理。這個調查委員會的權限只限於調查及報告，該項報告並沒有司法判決或仲裁判決的效力。調查報告期間自委員會成立起以一年為限，必要時得延長半年。爭議各方在恢復其自由行動以前，還有六個月的時間以覓取解決協定。在調查開始以後至協議破裂前，爭議各方不得向其邊境「開始動員或集中軍隊」，不得「從事任何敵對行動，或為敵對行動之準備」。這個條約的用意，以為各國在發生衝突時，均渴望明瞭衝突事實，並願意在調處期間不用武力，但事實上該約生效已經十一年，還沒有得到一個試驗其價值的機會。

(2)一九二九年仲裁條約(The Arbitration Treaty of 1929)。一九二八年一月美洲各國在夏灣拿開會時，和平解決爭端問題極為

一般人所注意。因當時情況不適宜於討論該問題，故於同年年底在華盛頓召集特別會議。除阿根廷外其餘各國均有代表參加。會議產生了仲裁條約，附加進步仲裁議定書及調停公約。這些便成爲美洲和平機構的主體。

該項仲裁條約與美法兩國在一九二八年二月六日簽訂之法美條約相似。訂約各國同意將要求權利之「一切國際性質的爭執」提出仲裁。但有兩個條件：第一這種爭執已經沒有外交調整的可能；第二這種爭執的性質是司法的，可以用法律判決。換句話說，就是只限於法律爭執(Legal disputes)以別於非法律的(Non-legal)或政治的爭執(Political disputes)，並借用國聯盟約第十三條及國際司法永久法庭組織法第三十六條爲此種區別之援引。

不過，有兩種爭執特別除外：(1)關於各國本國問題而「不爲國際公法所控制者」；(2)影響不屬於本條約國家之利益或涉及其行動者因非美洲國家不能參與該項條約，故涉及門羅主義的爭執不在該條約範圍之內。

該項仲裁條約既沒有設置永久法庭的規定，也沒有強制接受仲裁的效力，實際上只不過是一種彼此同意提出仲裁的條約而已。現在只有十三國批准了這個條約。

(3)一九二九年調解公約(The Conciliation of 1929)。上述之華盛頓會議時，依照當時一種流行的趨勢，企圖在仲裁與調停兩者間畫分一種嚴格區別，把仲裁的範圍只限於法律性質的爭議，而調解的方式可應用於一切法律的及非法律的爭議。一九二三年哥得拉條約預先防止涉及調停範圍，所以華盛頓會議時會稱許一九二三年之努力爲「可貴的成就」，並企圖給予那種成就以「更大的威望和強度」。因此，華盛頓會議產生之調解公約將一九二三年哥得拉條約所規定的調查委員加上一種調解委員的資格。他們可在進行調查事實時或爭議各方考慮調查報告之六個月內任何期間調停爭執各方之衝突。在上述之六個月期內，每個委員也有執行對爭執問題一種本於良心的和不偏袒的考查之義務，並提出「衝突之公平決定的解決之基礎」。委員會指定在六個月時間內爭執各方考慮提出之解決基礎；然後再由委員會草擬最後方案，載明爭執各方之決定及其所接受之任何解決條款。在這個期間內，各方均不許使用武力。

由於哥得拉條約在華盛頓及蒙特維多所設立的永久外交委員會也被授給了調停的職責。這種職責的執行，或由於爭議一方之請求，或於和平關係被擾亂時由該會自動執行。但這種權限只限於在爭議各方已成立臨時特別委員會(ad hoc commission)之前的中間時期。公約並規定於哥得拉條約不適用的爭議也得設立臨時特別委員會。

這樣組織的調解制度是很脆弱的，因爲牠的調解辦法還靠臨時特別組織(ad hoc bodies)來決定。所以，一九三三年的蒙特維多會

議草訂附加議定書，意在使調查和調解委員會較具永久性。不過，即是有了這種附加議定書，華盛頓調解公約仍難算是滿意的和平工具，而且，批准這個公約的還只有十四國。

（4）一九三三年十月十日在里阿得則羅（Rio de Janeiro）簽訂的非戰條約（The Anti-War Treaty）。這個條約普通都叫薩威得拉那曼司條約（Saavedra Lamas Treaty），簽訂後延過了兩年才於最近生效，截至本年六月止，已經批准的只有阿根廷、智利、墨西哥三國，但實際上贊助這個條約的有十國以上，其中並有歐洲的國家在內。

這個條約的提議者為現任阿根廷外交部長那曼司氏，其精神脫胎於巴黎非戰公約（Paris Treaty for Renunciation of War），但有幾個異點：這個條約不包含非難戰爭（Condemnation）和屏斥戰爭（Renunciation）兩種意義，牠只是一種非難戰爭的條約。牠不適用於為國家政策工具的戰爭，只適用於侵略戰爭。牠不限於這國對別國的侵略戰，而適用於對世界任何國家之侵略戰；牠不僅規定解決爭端應用「和平方法，」而且應用「為國際公法所認許之和平方法。」訂約各國是以採用共同的和一致的「中立國性質」的態度作維持和平之努力，「執行國際公法所准許的政治的、法律的、經濟的方法，」「喚起輿論影響之壓迫，」但他們並未同意「用外交或武力干涉。」

條約中共有十一條，係專指調解問題，一切爭議之調解手續均有規定。但在各國簽署、批准、或加入該條約時，任何國家可對表列之四種爭議之一種或全部免除條約義務。這樣，使這個條約對簽約各國義務的限制較為寬鬆。美國公法學家郝松（Menley O. Hudson）氏在其近著美洲洲際和平條約（The Inter-American Treaties of Pacific Settlement）上說：「那曼司條約之主要意義不在其對於美洲洲際和平解決機構之貢獻。但牠或可當做實施一九二八年巴黎條約所宣布之基本原則的一種嚮導。而在發生違反這些原則的事件時，牠或可對那些尋求維護國際公法及國際和平的國家之行動發生影響。」這種批評算是比較地客觀的。此外，這個條約規定不承認以武力奪取之領土，也算是一個進步的特點。

四 羅斯福總統與汎美會議

羅斯福總統既以善隣政策相號召，對於汎美和平機構的調整，自具有一種野心，尤其是經過三年多來世界戰爭空氣的威脅，更使他在利害上和責任上感着一種改造和鞏固美洲和平制度之自覺。今年一月三十日，羅氏致函美洲諸國元首表示：「關於大廈谷問題的巴玻間長久爭執，幸已和平解決；余確信美大陸諸國以一切努力而確立永久和平的會議舉行期現已到來。永久和平可因現存諸機構之改訂或新和平機構之設立而完成。此種途徑，不僅有貢獻於世界和平的進展，且對於國聯及其他以防止戰爭為目的之現存及將來可望成立的和平機關，亦將擔負輔助的任務。」這是羅氏發起這次汎美會議的官式文

告，美國國務卿何爾於羅氏邀請文件發出之後，用廣播演說表示召集此會之目的及希望，認爲「美大陸諸民族間之友好以及經濟文化和平等和衷共濟的新世紀，將以這種會議召集爲契機而開始。」同時並於四月八日在華盛頓汎美聯盟召集幹部會議，組織籌備委員會，由何爾領導根據拉丁美洲各國提案起草大會議程，原定今年七八月舉行大會後因美國今年爲大選期，故決定十二月一日在阿根廷京都波諾愛爾（Buenos Aires）舉行。十一月三日美國總統選舉結果，羅氏以空前勝利獲得連任，遂於十一月十八號由華盛頓出發，親往阿京參加大會開幕典禮，沿途經過各地，民衆均作盛大歡迎，阿國朝野，對羅斯福不投長途跋涉，親臨盛典，更感百二十分欣慰，所以羅氏到達時之熱烈歡迎盛況，爲歷史上空前盛事。中南美各國的報紙，用大號標題連日登載羅氏到達情形，並一致作社論表示熱烈歡迎，羅斯福本人固然笑逐顏開，而獨基於帝國主義的總統，也忽然變成了新世界的和平之神了！

十二月一日下午，汎美和平會議正式開幕，羅斯福總統在全體代表熱烈歡迎鼓掌聲中作歷史意義的演說，其內容極關重要，足以代表美國對拉丁美洲今後之外交動態。

首先，羅氏回憶三年前在蒙特維多開第七次會議時之國際及美洲的環境，當時經濟恐慌之嚴酸與世界不安狀態之動盪，以及巴玻間之長久糾紛，使得美洲各國共同感覺一種恐懼及責任之自覺，三年來的努力，一在西半球內，恐怖之夜已經被驅散了許多經濟恐慌的不堪的擔負已經減輕了，由於我們之共同努力，今日這半個地球內的國家均與其鄰國保持和平。」因此，羅氏申明「這不是一個組織同盟，分配戰爭贓物，瓜分別的國家及以人類命運爲賭注的會議。得愉快的贊助，我們的目的是爲了保證和平祝福之永續。」接着，他指出世界各國對和平威脅之嚴重，使我們愈感覺未來戰爭之可怖，各國一般人民雖渴望和平，而其政府領袖仍從事於戰爭，「如果發明了殺人器具的人類不能發見保持和平的方法，我們所知道的文明實陷於恐怖的末日。」不過，羅氏申明不能接受任何失敗主義者的態度，「我們從痛苦的經驗中知道和平不是可以單純求得來的，正如其他權利一樣，和平只能由艱苦卓絕的奮鬪中得來。我們於此願以全力貢獻於爲和平的鬪爭。」

在演說中，羅氏指責歐洲迷信武力破壞條約的國家，他認爲這些國家盡量擴張軍火工業的結果，只製造殺人的工具，並沒有製造可供消費的物品，這些國家將來不是用其武裝破壞鄰國的和平，便會要因爲經濟基礎之不健全而自趨崩潰。無論戰爭發生或經濟崩壞，均是使美洲各國受到嚴重影響，所以美洲各國必須盡力幫助歐洲從戰爭恐怖中解救出來。因此，他向大會提出了幾個要點，作爲努力的方向

第一、美洲各國應以全力阻止在彼此間發生任何戰爭，並共同一致反抗外來侵略。欲達此目的，各國必須強化立憲民主政府之機構，一方面使各國政府能適應近代統一與效率的需要，一方面須保障各國

人民個人的自由這樣美洲各國人民必能盡力維護和平，而民主政治亦必爲全世界所贊助。

同時，羅氏明白申明，在決定維持彼此間和平的時候，如果爲戰爭狂熱和土地飢荒所驅使的別國企圖侵略美洲，美洲各國將共同一致反抗這種侵略，使侵略者發見「整個西半球充分預備爲相互安全和相互幸福而站在一起。」羅氏並重申其在巴西國會和大理院的演詞：「我們每個人都已懂得獨立的光榮，讓我們每人更學習互相依賴的光榮。」

第二、完整和平機構並極力阻止足以釀成戰爭之條件發生。在這一點上，羅斯福總統指出：增進各國人民生活水準，保障各國人民政治自由，調整各國內政治的和社會的不公平制度，供給各國人民以工作機會，使每一個家庭都有能力贍養和教育子女……這些都是促進各國和平的內在條件。而在國與國之間，「每個國家之幸福與繁榮，大多倚靠於其本國商業及其與別國通商所獲之利益。因爲，現代文明立於國際商業交換之基礎上。每個國家都已感覺各國關稅障壁之影響，每個國家的人民也都感覺因此所生之痛苦。」凡是高樹關稅障壁的國家，也就是天天高呼戰爭的國家，凡是企圖自給自足的國家，其人民生活水準和民主權利都爲瘋狂的軍備競爭而犧牲。這樣，使各國人民感覺一種失望，認爲「戰爭的代價也許比和平的代價要少些。」

羅氏認爲上次蒙特維多會議決定之自由貿易政策的原則，在美洲各國樹立一線曙光，美國國務卿何爾互惠商約政策之積極推動，即爲努力打破關稅戰之一種努力，美國人民對此種政策近已一致贊成，拉美各國對此亦必具一種同情。

美洲人民應有爲和平犧牲物質利益之決心，應有以和平方法解決各種爭端之信仰。這樣，美洲內部之和平才能鞏固，各國人民之個人自由與安全才能獲得保障，民主政治才能因各國共同努力而永維不墜。

第三、維護立憲代議制度之民主政府及西方文明之精神。爲表明我們對西方文明之信仰，讓我們確認：「我們維持並保衛立憲代議政府之民主的方式。」「由於這種政府，我們能夠更偉大的準備一種文化的、教育的、思想的、自由意志的廣泛的傳播；由於這種政府，我們能爲國民的生命求得更大的安全並爲他們求得更平等的發展機會；由於這種政府，我們能極力獎勵各國間商業和藝術科學之交換；能避免軍備競爭，消除仇恨及鼓勵善意和真實之正義。由於這種政府，我們貢獻和平希望及予全世界人類以更充裕的生活。」最後羅氏並謂：「西方文明精神在信賴上帝，吾人如能保持此種信仰和精神，不僅美洲和平可以維持，並能對海外友邦予以最大希望。」

從羅斯福總統的演講中，有幾個重要意義表明：（1）世界戰爭的威脅，美洲不能避免其惡影響，故汎美和平機構必須加強，以共同努力於和平之維繫。（2）各國商業利益係相互的，美國的商業互惠政策，希

望能在美洲各國發生良好影響。(3)為共同反抗外來侵略，門羅主義應擴大為「美洲各國間的共同協定」為護得和平，各國須犧牲若干物質利益，但此種犧牲，較戰爭之犧牲實甚渺小。(4)立憲民主政府制度為保障人民生活安全世界和平最好之制度，各國須以改進各國人民生活水準為穩固此種政治制度的基礎。

五　美國對和平大會的重要提案

美國這次發起汎美和平大會，懷抱了很大的希望，羅斯福總統之親往參加，國務卿何爾親自領導代表出席，即其重視此次會議之表徵。美國向大會提出了三個重要提案：第一個提案為政治性質的中立公約，第二個提案為經濟性質的各國逐漸減低關稅及商業平等待遇計畫，第三個提案為文化性質的促進各國文化關係計畫。這三個重要提案，代表美國對這次大會的期望：第一在於鞏固美國與美洲各國間的政治聯繫，使美國領導西半球的和平勢力，由安定美洲進而與國際周旋，這是把「門羅主義當做美洲各國的共同協定」，其意義不是消極的反對歐洲干與美洲事務，而是企圖積極的樹立美洲和平基礎，自然，這種基礎仍然以美國做中心。第二在於堅強美國與美洲各國間的經濟聯繫，使美國在拉美的市場消極的不致為英日所奪取，積極的能更造成深厚的基礎。第三在於促進美國與拉美各國間精神上的了解，以促進文化關係的美名培養親美的文化基礎，一方面緩和拉美各國的革命運動，一方面鞏固美國已經獲得的政治經濟勢力。這三種計畫是何爾領導的傑作，也是美國的新外交動態，我們須加以較詳的討論。

首先，我們檢討美國提出的中立公約。十二月六日，何爾以美國首席代表名義向和平大會提出兩個重要提案，第一個即中立公約，提案名稱為「調協美洲各國間現行條約並擴大其若干部分之公約」(Convention Coordinating the Existing Treaties Between the American States and Extending them in Certain Respects)或簡稱調協公約(The Coordinating Convention)內容共十二條，其要點如次：(1)根據以前締結之和平條約及本公約之規定，美洲各國重申擔保以和平方法解決各國間發生之一切爭端。(2)美洲二十一國擔保不對世界任何地方之交戰國輸出軍械、軍火及戰爭器具，或借款與任何交戰國。(3)由二十一國外交部長組織一個永久的美洲際協商委員會(Inter-American Consultative Committee)，(a)協助各國遵守本公約第一條所列舉之五種和平條約及本公約各條之規定；(b)在阻止各國衝突，避免使用武力，或停止正在進展中之爭端的各種方法上充分合作；(c)對依照本公約第六、七、八、九各條之規定所採取之立法的及行政的動作之相互關係交換消息及觀點；(d)協商委員會於本公約實施後六個月內開第一次會議，決定一切有關組織，行動之各種問題，並建立最有效的聯絡方法，以後得各國同意可隨時召集會議。(4)各國同意於發生爭端時用和平方法解決之，

如爭端超過直接外交談判程序，各國同意將此種事實報告永久洲際協商委員會覓取特別和平解決辦法。（5）永久洲際協商委員會(Permanont Inter-American Consultative Committee)經任何會員之請求，有權喚起簽約國注意其條約義務，並得居中調停，或援助其以特別方法解決爭端，或貢獻使雙方更滿意之和平解決辦法。(6)各國同意在永久協商委員會進行調處期間，任何國不得從事戰爭或足以釀成戰爭之行動。（7）不幸調處失敗，戰爭發生於兩國或兩國以上之締約國間，其餘各國須嚴守本公約規定之中立國辦法。(8)各中立國得在本公約所規定之中立國辦法外單獨對交戰國施行商業與債務上之法律，但須對交戰國各方一律平等待遇。(9)本公約並不干涉各締約國對其他已簽署條約之義務。(10)公約有效期間無限制，各締約國如欲廢止，須於通知後一年內始能生效，在戰爭期間之國家不能廢止公約。

這個中立公約草案，係將美國中立法精神加以擴大，對於美洲各國間和平的維持，確具相當作用，其設立永久協商委員會一點，更為歷次和平條約所未有之特點。

第二為美國提出之促進文化關係公約(The Convention for the Advancement of Cultural Relations)。該約共九條，其最重要之點為：(1)美洲各共和國每年互相交換八百四十名大學生，二百四十名教授，每一個國家每年向其他各國選送兩名學生一名教授，交換各國文化，使彼此得到進一步之了解。(2)由各國外交部對其他國家之有組織的團體，如工會、學生會、教育會、學術團體、科學社團……等，予以便利之參觀、調查、研究機會，使每個團體能在各該國內造成一種輿論增進各國間彼此的認識和了解。這一個提案的用意，無非是要從建立密切的文化關係上加緊美國與美洲各國間的聯繫。

第三為經濟計畫。美國會向大會提出兩個經濟計畫：其一為由大會議決美洲各國政府開始逐漸減低關稅障壁，進而由各國締結一般商業條約。其二為依據第七次汎美會議之決議，提請各國政府採用平等待遇之商業政策。美國提出此兩提案之理由，何爾曾於提案書中說明：「衝突之種子在生活狀況不滿意及經濟的改良機會受限制的人羣中容易傳播，故為一般人改進經濟機會之努力在維持和平意義上實為極迫切之需要。」提案之具體辦法：（1）各國政府儘可能的阻止提高關稅障壁及其他商業限制辦法。(2)由各國政府於相當時期逐漸減少甚或取銷對國際貿易之過度的及不合理的限制辦法。(3)依上述之基本觀點，各國政府嘗努力使其商業政策適合平等待遇之原則。歧視、優惠、及匯兌控制等辦法必須免除，如最近德國與若干南美國家所實行之雙方清償及抵補協定辦法，應予廢止。

除此種原則上的規定外，經濟計畫中並包括完成美洲洲際公路，締結衛生限制及改良航運交通等具體計畫。

經濟計畫的主要目的，為保障美國在拉美各國的市場，進一步鞏

固汎美經濟布洛克其重要較上述之文化的政治的聯繫有過之無不及！

六　大會之成果

經過三星期的長期集會大會終於在十二月二十三日閉幕，這次會議的成果，通過了六十九個公約、決議及建議。美國代表在大會的活動，自然是這次會議獲得相當結果的主要原因，就報載的各種通訊分析，可將大會重要處就分爲下列數點：

(1)集體安全公約(Collective Security Convention)。這個安全公約的意義有兩點：第一「在美洲各共和國之和平受威脅」的時候，或「美洲各共和國間發生戰爭」的時候，簽約各國擔保共同協議解決辦法。第二「如果美洲以外之國際戰爭爆發足以影響美洲和平之時，簽約各國亦須共同協議以決定或可採取之保障美洲和平的適當的合作行動」。因此，集體安全公約的用意，對內在鞏固美洲各國間的相互關係，對外在維持美洲各國對國際戰爭的共同態度。

(2)聯合宣言(A Declaration of Solidarity)。在這個宣言上美國及其他美洲共和國承認『對美洲任何一國之非友誼的行動所引起之擾亂和平影響，各國共同感受，集體安全公約所規定的調停程序，即以此「共同利害」爲基礎』。同時，該宣言並指責領土侵佔，干涉別國，及強收特別債務等行動。

(3)不干涉議定書(A Protocol on Non-intervention)。該議定書重申一九三三年蒙特維多會議所採取之不干涉立場，並認「干涉爲和平之威脅」，使美洲和平機構能充分行使。

(4)中立公約(A "Neutrality" Convention)。經過若干的商議和修改，使中立公約變得異常薄弱，這是爲了要滿足阿根廷及其他國聯盟員國的緣故。這個中立公約對和平解決爭端的美洲條約自要增加一些力量。牠規定在「締約國間發生糾紛時，其他各共和國應立即採取共同一致之中立國態度」，爲達此目的，牠們在適合各國本國法律及不與國聯義務抵觸之原則下「可考慮」施行禁運軍火及禁止借債之舉動。阿根廷保留免除對爲人民需要之糧食原料及因購買糧食原料所需之借款的禁止，並申明在「侵略戰爭」發生時各國對禁運軍火的限制亦可酌量保留。

(5)國際商業平等待遇及漸減關稅之決議。這兩點均由美國代表提出，得大會通過，其內容已於上段說明。

(6)其他關於國際公法，文化合作，交換出版物，無線電，及女子公民權等之決議，比較不甚重要。

(7)對多米尼加等國提出之組織美洲國聯案，大會決議延至一九三八年在祕魯京城里蒙(Lima)舉行之汎美會議再行討論。

就上述之各種成就觀察，對於美洲和平固然增加不少希望，同時也感到一種失望。如果拿美國原來提出的計畫作標準，大會實際所採

納的計畫去原定理想甚遠。例如美國提出之永久協商機關計畫爲大會所拒絕，那末新的仲裁公約也不過如凱洛格非戰公約一樣，旣沒有執行條約的機構，對違反條約的又沒有實際的制裁，各國更沒有接受評議判決的義務，故條約的規定事實上不生若何效力。再如中立公約，原案擬將未參與國聯制裁之美洲各國接受對交戰國不運軍火及不借款項之制裁辦法，但大會所通過者，將這一點由各簽約國依其本國現行法律決定。又如阿根廷之保留案，更證明美國、巴西及其他各國避免捲入戰爭之願望與阿根廷等國聯會員國對國聯盟約之責任仍相衝突，而中立公約及商業政策之得不到各國具體的承諾，也就證明拉美各國和歐洲之經濟的依存關係仍然是「汎美團結主義」的一個有力的障礙。

然而在另一方面，當國聯盟約被侵略國踐踏無餘，歐洲和平感着嚴重威脅的今日，美國所領導之汎美和平大會，還公然約集二十一國的代表，討論了二十一天的和平條約，無論其在實際上的成就如何，單就這種爲集體安全的和平協商而論，究竟比起滿嘴「毒藥氣」的國家要高明一籌哩！

七　結論

我們從英、美、日對拉美市場之爭奪，從美國對拉美政策之歷史的轉變，以及羅斯福發起這次和平大會的意義和大會所收穫的結果，至少有兩點值得注意：

第一，美國傳統的門羅主義已因時代的轉變改換其內容，羅斯福的善鄰政策是以政治的懷柔手段達到經濟的控制目的，在方法上儘管不同，而其帝國主義性的目的並未消滅，如果有人認爲美國已放棄其對拉美的侵略政策，那只是一種短視。阿根廷總統的兒子於和平大會開幕羅斯福登台演說以前高呼「打倒帝國主義」，正是代表拉美青年對於善鄰政策的反感。從這裏，我們可以看出拉美各國爭取獨立解放的運動，決不會因美國的懷柔政策而終止。正如有民族良心的中國人，決不因敵人嘴裏的「親善」「提攜」而忽視敵人的侵略陰謀，相反的，我們更應該揭破敵人的煙幕，不斷的爲民族解放而鬭爭！

第二，美國發起這次和平大會的意義，一方面是要以汎美主義抵抗英國對拉美的影響，一方面是想鞏固美洲的和平以增強其對太平洋外交的運用。美國這種政策的發展，好的方面可以強化對日本軍事侵略的威脅，壞的方面或因此更形成英美鬭爭的惡化。站在中國民族解放運動的立場，美日衝突的發展是有利的，英美衝突的發展是有害的，我們在外交上的運用，應該特別愼重靈活，增強有利的條件，減少有害的條件。

總之，世界和平是不能分割的，永久和平的獲得尤賴維護和平的國家能夠團結一致。英、美、蘇聯的外交動態是傾向於和平的支撑中國在本身上應該強化自己的力量，在環境上應該與國際和平勢力作密切的聯繫。這又是我們從汎美和平大會所應獲得的另一教訓。

民國二十五年，十二，三十，紐約。

法德與西領摩洛哥

史國綱

西班牙內戰是很容易擴大而成爲歐洲的戰爭的；最近由於德國軍隊有在西領摩洛哥登岸的消息，釀成了法德之間的緊張關係，就是一個很明顯的證例。

在去年年底，法政府已經很注意德國人在西領摩洛哥的活動；到了今年一月九日，接得西領摩洛哥預備營房、讓德國軍隊屯駐的消息，更覺得忍無可忍。同時法國的報紙，對於這椿事情，也表示了很激烈的情緒；以爲一九一〇年的阿加第爾（Agadir）事件，又要復現於今日。因此法德的邦交上，發生了立刻就要決裂的現象。

西班牙革命軍政府和德國有密切的關係這是大家都知道的。西領摩洛哥又是在革命軍政府的統治之下；德國利用這個機會，準備在非洲大陸上活動，也是一椿很可信的事情，根據法領摩洛哥情報處的報告，德國在西領摩洛哥有以下各種的舉動

（一）在西班牙的外國義勇軍（Foreign Legion）裏，德國人的人數日衆。

（二）美利拉（Melilla、西領摩洛哥的港名）到了德國的驅逐艦和潛水艇。

（三）泰圖安（Tetuan、西領摩洛哥的首都）有十個德國軍官，襄助西班牙的特派大員（High Commissioner）。

（四）德國的礮壘建築團到了修塔（Ceuta，西領摩洛哥的港名。）

（五）泰圖安、美利拉和修塔建造了德國兵營。

（六）在利夫（Riff）的礦裏，僱用了德國的工程師。

（七）西領摩洛哥的礦產，輸運到德國去。

（八）西領摩洛哥土著的不滿意，日甚一日。

（九）外國的宣傳者，鼓動法領摩洛哥土著不滿意的情緒。

即使上面的消息完全是正確的，我們覺得除了第九項以外，法國

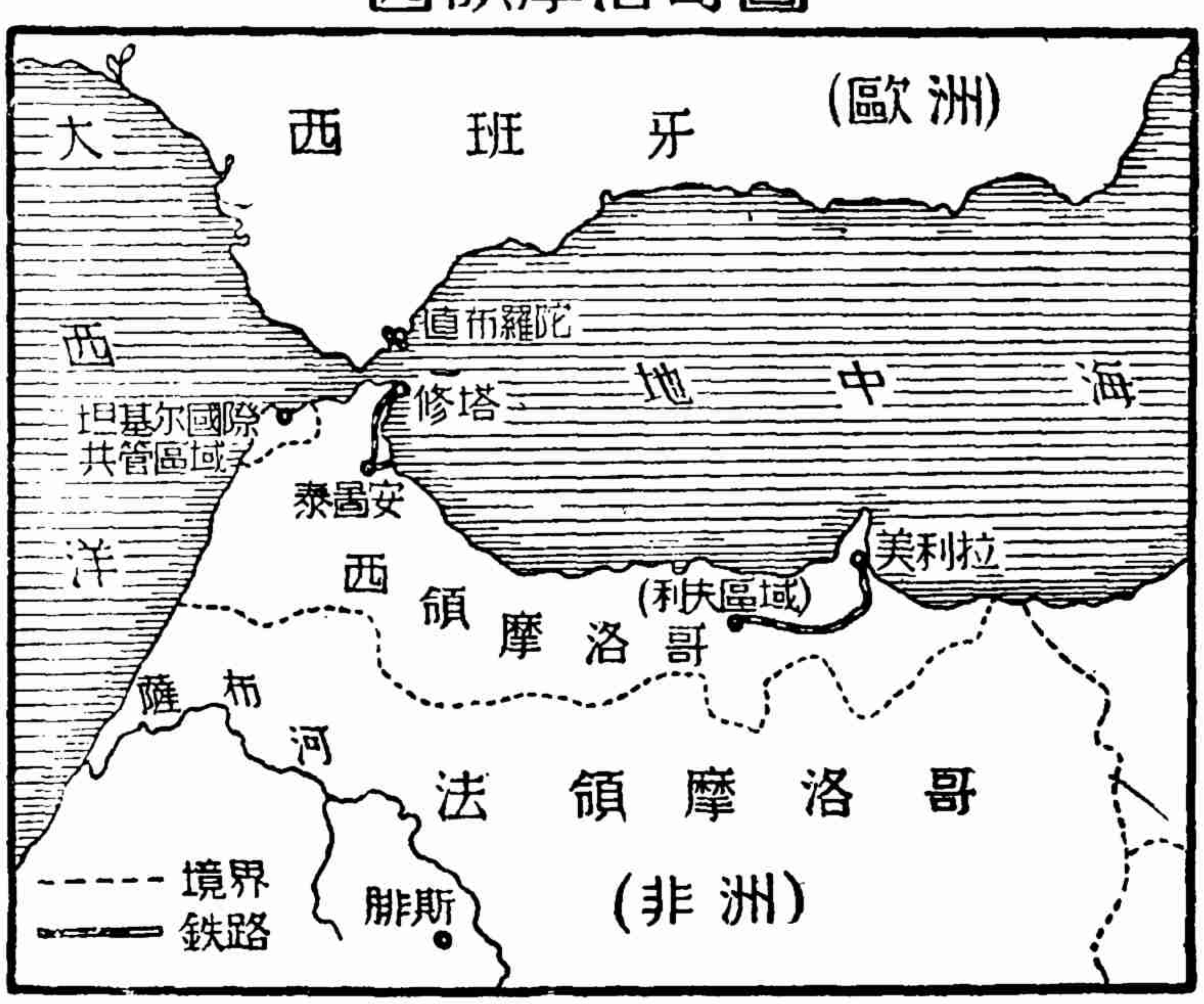
實在沒有干涉的餘地因為德國活動的範圍都在西領摩洛哥的境內。但是研究了摩洛哥的歷史和條約上的關係之後，我們不但能夠明白為什麼法國對於德國在摩洛哥的活動會發生恐慌，並且可以知道法國干涉的根據。

在一八八〇年馬德利（Madrid）舉行的國際會議裏，摩洛哥是公認為一個獨立國的。不過英、法、西三國勢力在那兒的暗鬬，從十九世紀開始的時候，就已經非常的激烈。到了一九〇四年，經法國外交部長得爾卡塞氏（Delcassé）的努力，英、法間的友誼的協商（Entente Cordiale）遂告成立。這不但造成歐洲的均勢，還和法國在摩洛哥的地位有很大的關係。因為友誼的協商成立以後，英國放棄了她在摩洛哥的利益，同時法國承認英國在埃及的優勢。

依照一九〇四年四月八日的英法協定，英國承認法國有權維持摩洛哥的秩序，並且幫助那兒行政上、經濟上和財政上所需要的改革。此外規定徵收關稅等等，不得有偏袒的待遇；為了保障直布羅陀海峽（The Straits of Gibraltar）的自由通航，摩洛哥一部份的海岸，從地中海上的美利拉港到大西洋上薩布河（The Sabu）的右岸，不得設防；至於西班牙在摩洛哥的利益，則由法西兩國直接解決。在這個協定的秘密條款裏，第三條規定西班牙在摩洛哥的勢力範圍，等於不設防的沿岸及牠的內地，並且不得再把這個區域割讓給他國；第四條說明，就是西班牙不參加這個協定，英法也同意承認牠是有效的。這

樣，表面上英國雖然是對法國讓步，但是她的扼守地中海西端的直布羅陀的安全，仍舊是有保障的；因為在牠對面的非洲海岸第一是不准

西領摩洛哥圖



設防，第二是那個區域劃作一個勢力日衰的西班牙的勢力範圍，並且不能再割讓給他國，英國是可以有恃無恐了。

在一九〇四年十月三日的法西宣言裏，西班牙正式參加了英法

協定。同日，秘密的法西協定也告成立。這協定規定了西班牙在北部摩洛哥的勢力範圍的疆界。

這樣之後，英法西在摩洛哥的暗鬪，終算告一段落；而法西在摩洛哥的地位，也有了條約的根據。但是在具有帝國主義野心的國家看來，這是不能容忍的。一八九五年，德皇威廉第二（William II）就說：『德意志帝國已經成為一個世界的帝國了。』在他的指導之下，德意志政府努力着來實現他的這句話。直到歐戰發生時為止，德國在摩洛哥方面幾乎釀成三次國際的戰爭。

第一次發生於一九〇五年。那時英法協定和法西協定，成立不久。德國覺得她在摩洛哥的地位，有計劃地被他國所排除了。因此首相彪羅親王（Prince Bülow），在三月二十九日發表宣言，說德國在摩洛哥的經濟利益，一定要加以保護，而整個的摩洛哥問題，必須要開一個國際會議來解決。同時慫恿德皇威廉到摩洛哥去拜訪牠的國王，表示德國仍舊承認牠是一個獨立國。當時德國敢這樣挑釁，一方面因為她新近和土耳其成立了友好的關係，以為所有的回教國家都會同情於她；另一方面則由於日俄戰爭剛分勝負，認定帝俄決沒有力量出來援助法國。

對於這種強硬的要求，法外長得爾卡塞氏主張拒絕。他在內閣會議裏說：『拒絕德國召集國際會議的要求；英國是援助我們的，西班牙、意大利、美國、俄國也會不贊成這個會議的舉行……今天讓步，明天你也要讓步，以後便永遠不得不讓步了。』但是拒絕的結果，足以引起德法戰爭，因此法總理盧維挨氏（M. Rouvier）接受了國際會議的建議；於是便產生了一九〇六年的阿爾黑西拉斯會議（Algeciros Conference）。

在那個會議裏，德國所希望的回教民族的抗拒和英法邦交的發生裂痕，都歸於失敗。結果除了說些維持摩洛哥領土和主權的完整那類的空話之外，實事上在『門戶開放』的原則之下，承認法國和西班牙在那兒有訓練和統率警察的權力，並且監督『改革』的實施。這不啻是一個法國的勝利。

第二次的摩洛哥危機，發生於一九〇八年。在一九〇七年，因為摩洛哥境內時有擾亂，並且在卡乍布蘭卡（Casablanca）有幾個法國人民，被土人所暗殺，因此法國派兵登岸，來維持秩序。這顯然得到英國、西班牙和俄國的默許，但是德國知道之後，卻覺得不高興極了。一九〇八年九月二十五日，有五個外國義勇軍的逃亡者，裏面兩個是德國人，請求那兒的德國領事館加以保護，這是照辦的。不過法國的當局，仍舊把他們捉住。於是引起了『卡乍布蘭卡事件』。當時的情形，非常緊張，好像就要釀成戰爭似的。

但是那時的德國政府，不願意為了這樣小的事件，大興干戈。因此經過許多次的交涉之後，德法同意把這個爭執交海牙法庭（The Hague Tribunal），公斷。此外在一九〇九年二月八日，德法共同發

表一個宣言，申明德國在摩洛哥的利益，完全是『經濟的；』祇要那兒維持着『經濟的平等，』德國承認法國在政治上的優勢。這樣，德法間的摩洛哥問題，好像解決了。那知道一九一一年又發生了更險惡的事件。重要原因之一是德法兩國都不遵守二年前所發表的共同宣言。

在那個宣言裏，規定兩國的政府『在可以獲得特權的事件裏，協助牠們的人民。』德國竭力利用這個規定；而法國不願在摩洛哥實現德法的經濟共管，卻多方制止。這樣使德國十分不滿。同時法國在摩洛哥積極進行政治的和軍事的統制，又遭遇到德國的嫉視。

因為經濟方面的衝突，德法在摩洛哥的關係，已經十分緊張；祇要一有機會，就有決裂的可能。一九一一年初，摩洛哥新王哈非德（Sultan Muley Hafid）被叛軍困於首都腓斯（Fez）。法國借着營救的名義，派兵到腓斯去。這樣引起了德國極度的不安。於是她就遣派一艘砲艦到阿加第爾港，去保護德國的商人並且維持那兒的治安。這種舉動，很明顯地否認了法國是維持摩洛哥的秩序的唯一國家。戰爭的情緒，又一度因摩洛哥問題而籠罩在歐洲大陸之上了。

幸而路易喬治（Lloyd George）借着倫敦市長公讌的機會，在七月二十一日給與德國一個警告。他說，和平是很可寶貴的，但是也有些時候，和平卻成為『像我們這種大國所不能忍受的侮辱。』這就是告訴德國，假使德法發生戰爭，英國是一定援助法國的。德國知道了英法的團結，依舊十分堅固之後，就趁風轉舵，和法國繼續交涉，和平地解決了摩洛哥問題。否則歐洲大戰，或者竟會早三年發生。

這次交涉的結果，成立了兩個協定：一個是關於摩洛哥的（一九一一年九月四日）另一個是關於剛果的（一九一一年九月九日）。依照第一個協定，德國承認法國有以武力佔領摩洛哥和替代摩洛哥政府辦理外交的權力：這不啻承認法國可以把摩洛哥作為她的保護國。第二個協定規定法屬剛果（The French Congo）的一半（卻並不是肥沃的一半）由法國讓與德國。這樣局部地滿足了德國的野心，並且使她有下台的面子。

在上面的敘述裏，我們看到德國種種威脅的舉動，想在摩洛哥擴展她的勢力但一一被英法的團結所阻止；以及法國不惜在他方面作權利或土地的犧牲來保持她在摩洛哥的特殊地位。無怪德國最近又有在摩洛哥活動的消息，足以引起法國的恐懼了。

不過這樣敘述以後，還不完全，因為我們仍舊不知道法國有什麼根據，可以干涉西領摩洛哥境內的事情。回答這個問題，一定要論及一九一二年十一月二十七日在馬德利簽訂的法西協定。

這協定是基於一九一二年三月三十日的法摩條約，由法國和西班牙直接簽訂的。牠的第一條說：

『法國政府承認，在西班牙的勢力範圍以內，由西班牙維持該區域的治安，並且幫助摩洛哥政府進行行政上、經濟上、財政上、司法上、和軍事上所需要的改革。』

第三條把西班牙勢力範圍的界限，更準確地劃定；第五條規定西班牙不得割讓該區域的任何部份；第六條重申美利拉和薩布河之間，不能夠設防。

這個協定的重要，就是西班牙在摩洛哥法律上的地位，不是摩洛哥政府給她的，而是法國政府給她的。換句話說，摩洛哥王已經在法摩條約裏，把他整個領土割給法國；現在再由法國劃出一部份，給與西班牙。這是該協定第一條的一個解釋。既然如此，法國當然可以過問西領摩洛哥的事情。

此外，依照凡爾賽和約第一百四十一條到一百四十六條，德國無條件地放棄了他在摩洛哥的一切權利和產業。因此在凡爾賽和約發生效力的時候（一九二〇年一月十日）不論在政治或經濟方面，德國可以說是完全退出摩洛哥了。

除了歷史的和條約的關係以外，法國還有事實上的理由，不願德國在摩洛哥有任何的活動。摩洛哥是法國非洲屬地在地中海上的門戶，並且是法國和她的非洲殖民地帝國的交通要道。假使德國在西領摩洛哥有任何的軍事行動，這不但足以危害法國非洲屬地的安全，使法國的北部和南部有同時受到攻擊的可能，並且還可以切斷法國和非洲殖民地帝國的交通。因此我們知道，法國對於德國在西領摩洛哥活動的消息，是絕對不能忽視的。

自從德國的軍隊有在西領摩洛哥屯駐的消息傳出以後，法國就採取種種的準備舉動。第一，法政府立刻和英政府商量這椿事件。第二，法國在摩洛哥的戍卒，實行整個的戰時的準備。第三，法海軍預備在西地中海舉行演習。這種外交的和軍事的活躍，完全是一種對德的表示。

一月十日，法國特派駐摩洛哥的諾格將軍（General Roques），舉行了一萬法國精銳軍隊的閱兵典禮以後，送一個節略，給在泰闘安的西班牙特派大員，要求他明白表示德國軍隊在西領摩洛哥登岸的實情，並且請他注意一九〇四年和一九一二年法西協定的規定。

翌日，拜格陀上校（Colonel Beigheder）代表西班牙革命軍政府領袖法蘭哥將軍（General Franco）答復法國；說明西班牙的當局，並沒有違反一九〇四年和一九一二年法西協定的規定，而允許外國軍隊在西領摩洛哥屯駐的意志。並且在一月十二日，拜格陀上校發給在坦基爾（Tangier）的法國陸軍參贊一張通行證，允許他在西領摩洛哥的境內自由視察。這種答復和舉動，法國認為滿意。

同時，在德國方面，一月十日的柏林報紙上，已經有正式的聲明，說不論在西班牙或西領摩洛哥，都沒有德國的軍隊。又在一月十一日的新年宴席上，德元首希特勒氏親自向法國駐德大使法蘭沙波內（M. André Francois-Ponet）口頭保證，說德國沒有侵犯西班牙領土或屬地的完整的任何意思。法蘭沙波內氏也對希特勒氏說，法國決意在現有條約的範圍以內，尊重西班牙領土的完整，以及西班牙在摩洛哥的地位。這德法雙方都認為滿意，並且把這種口頭保證，正式公佈。於是

一場風波，遂告平靜。

這椿事件解決的迅速，眞是出人意外。尤其在重分原料和殖民地的呼聲中，竭力設法向外發展的德國，竟把在非洲有個立脚點的機會，很輕易地放棄，實難使人逆料。重要的原因，不外以下幾端：

第一，英法團結的堅固。在歐戰以前的摩洛哥問題裏，法國能夠得到勝利，全賴着這點。現在的原因也是相同的。至於英法始終團結，採取一致的態度，則因爲摩洛哥對於這兩個國家有相同的利害關係。牠們都不願意在摩洛哥境內，除西班牙之外，再有其他國家的勢力。

第二，法國態度的堅決。在消息傳出以後，法國立刻就有軍事的行動。這樣使不顧一切的德國，也不得不考慮一下。這種行爲，不比爲了恢復自己的主權而單方面撕毀條約，的確有引起國際戰事的危險。德國不願意爲了這個問題實行冒險的舉動，卻是很可能的。

第三，意大利的默默無言。這事雖然在英、法、德引起了很大的擾動，但是意大利卻毫無表示。意大利採取了這種的態度，使德國立刻感覺到孤立。環境如此，就是德國已經有一定的計劃，也不得不放棄了。假使德國仍舊向前猛進，不但會促成英法間更密切的合作，同時新近組成的法西斯團結也會解體的。

最後，這次的解決，對於西班牙內戰擴展到國際戰爭的危險性，減少了許多，卻是很重要的。我們知道，在最近成立的英意地中海協定裏，意大利同意於維護地中海各國領土的完整，西班牙的自然包括在內。現在德國又向法國保證，決意尊重西班牙領土和屬地的主權。假使西班牙的內戰，不致於改變西班牙的版圖，那末擴展到國際戰爭的重要因素，至少消滅了一個。這卻是歐洲和平的意外收穫。

離婚三十八年後重行結婚

美國丹納西州最近有一對夫婦於離婚後三十八年而再結婚者，這一對老夫妻的名字叫做傑克遜（Jackson）先生與珍妮（Jennie）女士

他們是一八九八年離婚的。離婚後各自分居，有時雖然遇見，但從不曾說過話。而且二人都各自婚嫁，但後來他們的新伴侶都病死了，因此這二人都過着孤獨的生活。

時光一年一年的過去，他們會面的機會更多，因爲他們都住得很近，但是沒有一個人敢先打破見面時的沉默。

但在不久以前，這位珍妮女士在遇到他的前夫時候，卻竟先行開口，打破多年來的沉默，她對他解釋說，她再也不能保持沉默了。

過了四天，他們就宣佈重行結婚了。傑克遜先生現在已有六十八歲，但他在婚後說，他同五十六歲的新娘是同年輕新婚夫婦一樣的快樂。

日本侵華經濟實力的透視

周泰京

日本自入寇東北以來，六經星霜。雖銳意經營，終以事倍功半，朝野交困。而國內政治的、社會的、經濟的、各階層間，陷於杌隉不安的動亂中，反日愈深刻。軍事機構與資本機構的爭持摩擦之表現於歷年來暗殺及政變中者，俱足震駭今古。軍事機構堅持國防資源自給政策的主見，抱不顧任何經濟犧牲的決心，以期貫徹其窮兵黷武的「國策」，極為頑固。於是對於日本財閥的踟躕不前，禍國肥私，深致憤慨。然資本機構目擊此種激進國策的影響，足以根本顛覆資本主義，為了保持階級的利益，不惜竭智盡能，起而限制違反資本性質的活動，豈無苦衷。大陸政策，原為日本傳統的國策，亦為日本資本主義發展的歷史的要求。原則上既無軒輊，雙方似不應有任何異議。今乃對於實施之步驟，運用之方法，各存輕重緩急之見，相持不讓若是，其非由於表面政見不同，而另有其經濟的癥結可知。

本篇目的，在探究日本資本的蓄積狀況，以察其大陸資金的來源；更從其金融現勢的分析，以觀其大陸政策資金調達上的矛盾，進而窺測其侵華經濟的實力。

一　大陸政策資金來源的探討

(一)資本蓄積與遊資過剩

通常在生產進行順利的時候，產業資本經過再生產的過程，最後仍然恢復貨幣形態，除代表「固定資本的消耗部份」與「流動資本」部分的貨幣照原投入生產外，代表「新增的資本利潤」的大部分，亦必變為擴大再生產的資本，參加生產。這是資本集積的基本法則。到了金融資本的獨占階段制霸後，資本的累積，超過生產擴張的限界所需資金而激增，資本便急轉而為螺旋形的集積形成「資本制生產方法」所特有的資本的過剩。

但是，生產的進行，因為經濟恐慌或生產過剩等某種原因，利潤部

分，固仍任其保持貨幣形態，甚至於固定資本的消耗部分與流動資本，也實行縮小；或者因爲原料及一般物價的低落，「原來的生產規模」所需要的貨幣資本較前減少，退出生產，保持貨幣的形態。這種貨幣，對生產言，便成爲多餘的遊資，發生所謂遊資過剩的現象。

此種遊資的過剩與資本集積的過剩，性質迥乎不同。因爲擴張再生產的停滯或生產規模的縮小，成爲一種繼續的常態時所形成的資本的增加，祇是過剩遊資的堆積，并不是資本集積過剩的資本的蓄積。遊資的過剩，是產業資本的停滯或產業資本的絕對的縮小所造成的。此時貨幣資本的累積與產業資本的累積，成反比例互相增減。遊資的堆積，是生產衰落的暫時的現象，隨景氣的恢復而消滅，隨景氣的好轉而不足的。所以過剩遊資性質的輸出，在景氣恢復與好轉的時候，必致打擊國內的生產；與資本集積的過剩之因爲國內投資活動的領域已小，伸縮的餘地尤狹，生產的利潤率遞減，需要佔領或支配另一生產落後的國外市場，爲其獲得較高利潤的尾閭，爲資本發展的必然歷程者有別。

然則，日本資本輸出的性質，究爲遊資的過剩，抑爲資本集積的過剩？

日本產業資本的累積絕對額，在一九一九年——一九三四年的十六年中，雖已逐漸增加，但據滿鐵經濟調查會由各種公司、銀行等實收資本、公積金總額與公司債、往來借款等年末總結額之合計連銷指數，算出日本產業資本累積的增加率，則逐年下降。

第一表　日本產業資本累積率

類別／年次	年末總結額：銀行及公司實收資本額	同上公積金	公司債	往來借款	合計	年增加率（%）
一九一九	五、九二五	一、六三九	五一四	九、四〇一	一七、五三一	—
一九二〇	八、二三八	一、九一二	五〇九	九、一三二	一九、七九三	一二
一九二一	九、三一二	二、〇二七	六八五	九、九八二	二二、一九〇	一二
一九二二	八、九八九	二、二三九	八二七	一〇、一六四	二二、二二一	—
一九二三	一〇、一九四	二、六三九	九八二	一〇、七七六	二四、五九三	一〇
一九二四	一〇、八四九	二、八八五	一、二八七	一一、二二四	二六、二四七	六
一九二五	一一、一五六	二、四九二	一、六六一	一一、八二三	二七、一三三	三

一九二六	一二、〇七二	二、六六〇	一、八四八	一二、三四三	二八、九二五	六
一九二七	一二、六三四	二、七八三	二、一〇五	一二、〇六五	二九、五八八	二
一九二八	一三、一六一	二、七五九	二、六二二	一一、七六五	三〇、三〇八	二
一九二九	一三、七九〇	二、八七三	二、八二二	一一、七三一	三一、二七一	二
一九三〇	一三、九四六	二、八九〇	二、九三八	一一、四九三	三一、二六九	—
一九三一	一三、九六〇	二、八九二	三、〇六七	一一、五五一	三一、四七〇	—
一九三二	一四、〇四六	二、九三四	三、〇四四	一一、六五一	三一、六七八	—
一九三三	一四、五四六	二、九九二	二、九八九	一一、三六一	三一、八九〇	—
一九三四	一五、七七五	三、三一四	三、二三八	一一、三〇〇	三三、六二八	五

滿鐵調查月報　一九三六年六月號

產業資本累積率的測定本不易正確。但我們的目的，祇在明瞭總產業資本的實際增減，既不作個個資本形態運動的考察，這個統計與遺漏雖在所難免，但仍可以充分看出各種公司的實收資本及公司債等產業資本的大概傾向。

產業資本的增加率在戰後反動恐慌的一九二〇年及一九二一年，均較一九一九年增加一二%。主要的原因是增資、未收資本的徵收、及往來借款的增加等用於塡補損失、整理業務、及採用優厚紅利政策的結果。一九二二年雖曾徵收未收資本及發行公司債，但一方面卻有減資及歇業的事實，所以該年反有三億二千萬圓的減少。震災恐慌後的一九二三年及一九二四年的資本增加，大體與前兩年同一原因。一九一五年實收資本總額的增加既少，公積金亦減少三億九千三百萬圓。其後除一九二六年增加六%外，一九二七年——一九二九年產業資本全體的增加率均祇二%。世界恐慌深刻化的一九三〇年以後，資本的增加率，每年平均不及一%。至一九三四年的增加五%，則完全是膨脹政策的影響。公積金的增加，亦不足定額，一九二八年且有減少的現象。往來借款之一九三一、三二兩年的增加，算是例外。一九二七年以降，都逐年減少。至於公司債方面，除一九二八年曾增加五億一千七百萬圓外，餘年的增加均爲數甚微，無足輕重。一九三三年雖曾發行巨額的公司債，但全是爲了換償高利的舊債而發行的，實際的公司債發行額與往來借款，均形減少。

照上揭統計看來，日本產業資本的增積率，自一九二七年以降，較之六年前縮小一〇%。這顯然是日本生產對於產業資金需要萎縮的

有力的證據。中間雖經採取膨脹政策的結果，促起軍需企業的生產與設備的擴張，然據日本興業銀行調查一九三四、三五年新設產業資本的增加，對於公司債發行總額的比率僅爲一七%——三八%。爲換償舊債所發行的公司債，卻佔發行總額的六八%——五六%。可見軍需產業的擴張，並無補於生產的一般衰況。這幾年中國際貿易的旺盛，也完全是國際商品價格上漲與日本抑低外匯及財政膨脹等所謂「社會的傾銷政策」(Social Dumping) 之所賜，社會生活水準減低的大衆的犧牲。

這種產業萎縮的起因，自然是這次世界經濟特殊恐慌的普遍的結果。日本產業資本的累積狀況，既然如此，遊資過剩的相對的存在，當然是必然的現象。

據日本大藏省的調查，日本全國普通銀行的存款逐年增加，放款的總額卻屹然不動，一九三四年且呈絕對減少的現象。信託及保險業，也與銀行同樣深感資金運用的困難。

第二表　全國普通銀行存款及放款對照表(單位千圓)

一九三一年十月末	八、一三九、六七五	六、五〇一、二二九	一、六二九、四四六
一九三二年十月末	七、七四八、七一二	六、一四七、四五一	一、六〇一、二六一
一九三三年十月末	八、五一八、九五五	六、〇四六、二七七	二、四七二、七三八
一九三四年十月末	九、〇二五、七九四	五、八〇〇、三五八	三、二二五、四三六
一九三五年十月末	九、六〇八、九四七	六、〇一一、七四四	三、五九七、二〇二

不僅工業金融機關如此，即農業金融機關的信用合作社（聯合會、中央金庫）最近亦因農村衰落，發生資金不能消化，轉而投資股票及公司債等一般有價證券的怪象。

這種存款對於放款的巨額的超過，換句話說，日本產業資本需要沈滯所形成的過剩遊資的堆積，在某種條件下，是可以用作輸出資本，來促進此種金融緩慢的不利的現狀。

日本以及世界的御用學者，時常如此這般地誇說日本輸出資本的能力，卻完全忘記了這是世界經濟恐慌中的過剩遊資的堆積，并不是獨占階段的資本絕對過剩的集積。這是一種生產萎縮的經濟的畸形。過剩的遊休資本，在此種畸形的經濟現勢下向外發展，遲早要遭逢「自我衝着」的矛盾的。

(二)公債累積與公債消化力

自世界經濟恐慌爆發後，國際經濟的鬥爭，即日趨嚴重。世界的進取國家與世界的保守國家聯合對壘的形勢已成；國際危機有由經濟的鬥爭逆轉而爲軍事的鬥爭的趨勢。日本破壞太平洋的均勢，尤爲保守國家的英、美所側目。擴軍實械，既爲戰前必有的準備；國家歲出因而激增，定爲無可避免的事實。日本的軍事豫算，已自東北事變前一九三〇年度的四億四千二百萬圓，歷年積增至一九三七年度的十四億九百萬圓（豫算）佔總豫算額的四六%強。然因產業萎縮，既不能施行大規模的增稅，以裕國庫收入，而支出又爲軍事豫算的膨脹激增，兩抵

不足，不靠赤字公債以資彌補，尚有何法？

日本國家會計，在一九二六年——一九三一年度中，經常歲入與經常歲出比較，每年尚有二億至三億圓的歲入超過。自一九三二年度以後，連年便僅堪兩抵。臨時歲出，則自瀋變後的一九三二年起增至七億圓。一九三三——一九三六各年度，均超過九億圓，一九三七年度的豫算，且激增至十三億之鉅。

第三表 公債發行額之趨勢（單位百萬圓）

一九三二（決算）	四七八•一
一九三三（決算）	七五八•四
一九三四（決算）	九四二•六
一九三五（預算）	一、〇八六•二
一九三六（預算）	七八九•〇
一九三七（預算）	九八〇•〇

慢性恐慌、擴張再生產的停滯、新設資本需要的呆滯等所造成的今日日本的過剩遊資，卻在要尋找輸出市場的同時，盡了拯救國家財政危機的任務。試觀日本銀行自最初的赤字公債發行至一九三五年末止，承受二十七億六千六百萬圓的公債中，拋出二十四億八千七百萬圓；至一九三五年末日銀所有的赤字公債，僅剩二億七千九百萬圓的殘額，即知過剩遊資吸收公債的情形。

日本國債的總額，一九三六年十月末日止，已達八十八億圓。自一九三二、——一九三六年的四年半期間中，公債的增加額達四十億圓，幾及總額的半數。日本因掠奪東北，應付國際危局所增加的負擔，於此可以概見

第四表 公債累積率（單位百萬圓）

類別／年度	年末所有額：國債	地方債	政府借款	地方公共團體借款	合計	年增加率（%）
一九一九	三、三〇六	四二四	一五二	四六	三、九二九	—
一九二〇	三、六七八	五〇九	一八七	六八	四、四四四	一三
一九二一	四、〇八五	六五四	一七三	一三〇	五、〇四四	一三
一九二二	四、二五六	七八八	一八七	一七二	五、四〇四	七
一九二三	四、四二五	九二四	二一八	二一九	五、七八七	七
一九二四	四、七七〇	一、一一九	一九八	二四七	六、三三四	九

一九二五	五、〇二六	一、二六七	二二七	二八一	六、八〇二	七
一九二六	五、一六二	一、五一三	二六四	三三七	七、二七七	六
一九二七	五、三八六	一、八四四	三六〇	四〇一	七、九九三	九
一九二八	五、七九九	二、〇五〇	四一八	四五九	八、七二五	九
一九二九	六、〇三二	二、二二一	四七四	四九八	九、二二七	五
一九三〇	六、二一九	二、三七四	六一九	五五六	九、七六九	五
一九三一	六、三三二	二、五三五	六一九	五九一	一〇、〇七八	二
一九三二	七、〇〇〇	二、七二八	五三三	六八五	一〇、九四七	八
一九三三	八、一三二	二、九五七	三〇五	六八七	一二、〇八一	一〇
一九三四	九、一六〇	三、一八六	一一七	七二九	一三、一九三	九

滿鐵調查月報　一九三六年六月號

一九二〇、二一年戰後反動恐慌的事業救濟，一九二二年金融恐慌的銀行救濟，一九二三年震災票據的貼現，一九二七年臺灣銀行的融資等所發行的公債，爲數本已可觀，再加上一九三二年以後連年巨額赤字公債的發行，幾將近年因金融緩慢所形成的過剩遊資吸收罄盡。

假使從產業資本蓄積率（第一表）與公債累積率（第四表）的運動狀況來觀察，一定更可以明瞭每年新增貨幣資本的總量中，公債與產業資本兩者相互的關聯。

第五表　產業與公債資本分配比率表（單位百萬圓）

類別／年次	銀行公司實收資本金	同上公積金	公司債	產業借款	計 A	國債	地方債	政府借款	地方公共團體借款	計 B	A B 合計	計A對合計之%比	計B對合計之%比
一九二〇	二、一八三	二七三	（一）四	（一）二六八	二、一八二	三七一	八五	三五	二一	五一四	二、六九七	八一	一九
一九二一	一、一三八	二九七	一七五	八四九	二、四六一	四〇七	一四四	（一）一三	六二	六〇〇	三、〇六一	八〇	二〇
一九二二	九七二	三〇	一四三	一八一	一、三二六	一七一	一三三	一四	四一	三六〇	一、六八七	七九	二一
一九二三	七三二	三九九	一五四	六一二	一、八九九	一六九	一三六	三〇	四七	三八三	二、二八二	八三	一七

一九二四	六二六	二四六	三〇五	四四七	一、六三五	二四四	一九四	(一)二〇	二七	五四六	二、一八二	七五	二五
一九二五	七三七	(一)三九三	三七	五九八	一、三一六	二五六	一四八	二九	三三	四六七	一、七八四	七四	二六
一九二六	九二六	一六八	一八七	五二〇	一、八〇一	一三六	二四五	三七	五六	四七五	二、二七七	七九	二一
一九二七	八六六	一三二	二五六	(一)二七八	九六七	二二四	三三一	九五	六四	七一五	一、六六二	五七	四三
一九二八	八七一	一三	五一七	(一)二九九	一、〇六五	四一二	二〇五	五八	五五	七三二	一、七九八	五九	四一
一九二九	八九六	一一四	一九九	(一)三四	一、一七八	二三一	一七一	五六	四一	五〇二	一、六七八	七〇	三〇
一九三〇	五九五	一六	一一六	(一)二三七	四九〇	一八六	一五二	一四四	五七	五四一	一、〇三二	四八	五二
一九三一	五八三	一	一二八	五八	七七一	一一三	一六〇	—	三四	三〇九	一、〇八〇	七一	二九
一九三二	四四〇	四二	(一)二二	一〇〇	五六	六六七	一九三	(一)八五	九四	八六九	一、四三〇	三九	六一
一九三三	九七〇	五八	(一)五五	(一)二九〇	六二八	一、一三二	二二九	(一)二二八	一	一、一三四	一、八一六	三八	六二
一九三四	一、五六五	三二一	二四九	(一)六〇	二、〇七五	一、〇二七	二二九	(一)一八七	四二	一、一一一	三、一八七	六五	三五

日本銀行統計調查

一九二〇——一九二六年的期中，每年蓄積的貨幣資本轉爲產業資本的，年達八〇%，公債所消費的，不過二〇%。但自金融恐慌的一九二七年後，產業資本吸收量激減，公債所吸收的部份則突增。馴至今日，產業與公債的新增貨幣資本分配比率，已呈倒轉的現象。

這種現象本是世界經濟恐慌與國際危機的必然的結果，也是資本主義的世界各國共通的現象。

金融緩慢所造成的過剩遊資的堆積，成了公積取汲的唯一源泉。通貨的流通額因之逐漸膨脹，金融爲之益加緩慢。公債現在代替了產業資本對於金融市場上的作用，使金融發生巨大的變質。原來是資本的「原始的蓄積手段」的公債，現在卻一變而爲資本的「直接的生產手段」。從前是貨幣資本不足，要仰賴公債的調劑；現在則是貨幣資本的過剩，反向公債集中。從前是貨幣資本的需要過大，供給不足，成爲問題的中心；如今卻是資本的需要過小，供給有餘，成爲困難的焦點。公債變成過剩遊資的投資對象，資本雖然失去了本業，但仍在經營公債投資的副業。

公債既然成了資本投資的對象，所以也就脫不了經濟學上的需給法則。供給的減少或過剩，與需要的呆滯或過多，均足以惹起金融市場的恐慌。

所以日本的金融資本一方面希望政府公債的不斷的供給，一方面又要阻止惡性膨脹的發生。

這裏便發生了所謂公債的限度問題。

關於公債消化力的限度問題，可以區分之爲(一)無縮小再生產規模危險的公債發行限度，與(二)金融市場上的公債消化力限度。前者是包括生產與流通的全經濟過程的理論上的限界，後者是單純金融問題上的現實的限界。

照前者來說，公債發行的限度，不能超過社會總生產物價值減去次年度單純再生產必要部分後所剩的餘額，即社會總利潤的數額。過此，必阻礙國民生活的水準，生產體系與價格體系不能均衡，惹起社會的混亂。

譬如社會的總生產物價值不變，公債消化力當然與產業資本的蓄積及流通過程的必要貨幣量的增減相互逆行。社會的總生產物價值中，減去國民的消費部分及租稅部分後的餘額，（貨幣價值的變動及銀行恐慌等所引起的通貨退藏、資本逃避等，暫置不論。）便是產業資本與公債投資的總額。所以產業資本所吸收的部分愈少或愈多，公債投資所吸收的部分便愈多或愈少。今假定每年以貨幣計算的總生產物價值爲P，每年國民的消費及租稅部分爲K，生產及流通過程所吸收的資本部分爲C，則每年公債消化力L，便可依照下列的方程式算出：

$$L=P-(K+C)$$

所以每年以貨幣計算的總生產物價值P愈大，或國民消費部分的K及產業資本的C愈小，公債消化力限度的L必愈大。反之，公債消化力限度的L，必愈小。

日本連年巨額公債消化順暢的根據，便是由於(一)膨脹政策及社會傾銷政策所賜的軍需工業旺盛與輸出貿易增進，總生產物的貨幣價值P增大；(二)一般產業的不振，貨幣資本的需要漸減，與農村窮困的國民消費的縮小等兩個結果。

這個理論限度，對於日本公債消化力的實際的應用，當然可以用下面的方法算出。在信用制度發達的今日經濟組織下，社會總生產物的貨幣價值，除去國民的消費與租稅及證券市場一部分個人直接的投資外，其餘的部分，自必都表現於銀行、信託、郵政儲金、及其他金融機關的存款上。從這個社會的總存款，減去工業、商業及其他的總放款後所剩的餘額，再減去股票、公司債等投資額，便可以得到公債消化力的實額。

這個實額，據東京票據交換所經濟調查會的調查，由銀行存款、信託、郵政儲金、保險公司準備金、簡易保險運用公積金等總額，算出「資金新增蓄積額」再以上列各金融機關的放款總和額，作爲「產業資金吸收額」。以「資金新增蓄積額」減去「產業資金吸收額」所得的餘數，便是日本現在所有的「公債投資實力」的確數。

第六表 日本公債消化力(單位百萬圓)

(一) 新增資金蓄積額

各年末總算額	銀行存款	現金信託	郵政儲金	保險公司賠款及付款準備金	簡易保險運用公積金	合計	上年末比較增
一九三一	一〇、一七四	一、二一八	二、六七八	一、六九二	五六二	一六、三二二	—
一九三二	一〇、六四九	一、二二〇	二、七八一	一、八三二	六五八	一七、一四〇	八一八
一九三三	一一、三七七	一、三八七	二、八八一	一、九八六	七六〇	一八、三九一	一、二五一
一九三四	一二、〇八九	一、五七五	三、〇三四	二、二〇三	八八一	一九、七八二	一、三九一
一九三五	一二、九六〇	一、七三八	三、二〇三	×二、二〇三	×八八一	二〇、九三一	一、一四九

(二) 產業資金吸收額

各年末結算額	銀行放款	信託公司放款	國庫放款	保險公司放款	簡易保險放款	合計	上年末比較增減(△)
一九三一	一〇、〇二三	八八三	七〇九	五四八	三〇七	一二、四七〇	—
一九三二	九、五八九	八七七	六六六	六二九	三三五	一二、〇九八	△三七二
一九三三	九、〇八五	九二八	五三一	五九一	二九七	一一、四三二	△六六六
一九三四	八、八四九	八九九	四七一	五七二	二九六	一一、〇八七	△三四五
一九三五	九、〇五三	九六六	五〇五	×五七二	×二九六	一一、三九二	三〇五

(三) 公債消化力

各年末結算額	銀行	信託公司	國庫	保險公司	簡易保險	合計	上年末比較增
一九三一	一五一	三三五	一、九六七	一、一四四	二五五	三、八五二	—
一九三二	一、〇六〇	三四三	二、一一三	一、二〇三	三二三	五、〇四二	一、一九〇
一九三三	二、二九二	四五九	二、三五〇	一、三九五	四六三	六、九五九	一、九一七
一九三四	三、二四〇	六七六	二、五六二	一、六三一	五八五	八、六九三	一、七三六
一九三五	三、八五三	七七二	二、六九八	×一、六三一	×五八五	九、五三九	八四四

(註)(一)日本銀行存款及放款除外。(二)保險公司及簡易保險一九三五年度數目不明，借用上年度數字，附有×號。

中外商業新報一九三六、二、二、及銀行通信錄一九三六、三、二〇。

照上表計算，一九三五年末止的日本公債消化力計爲九、五三九百萬圓，與同年的國債總額九、五五七百萬圓，僅足兩敷。而一九三一——一九三四年的年平均消化能力且祇六、〇四六百萬圓，年平均的公債發行額卻爲六、九〇〇百萬圓，不敷達九億圓之鉅。近來日本政府頒佈「兌換銀行劵條例」的改正法律（將日本銀行的保證準備發行最高額擴充至十億圓）「國債優遇法」（規定與商法抵觸的國債標準發行價格，避免市價的不利影響。）以及利用低利政策（使資金由較低利息的銀行存款，傾注利息較高的公債投資。）等等施爲，於此即可獲得充分的了解。

所以，我們在此可以下個斷語，日本的經濟力量，還祇能維持國內財政上的需要。除了每年軍事豫算中的一小部分可以用爲侵華的資金外，並沒有直接對外投資的實力與需要。

在這種畸形的經濟狀態之下，日本軍事機構的激進的大陸政策，自然要惹起資本機構的抗爭。日本高唱「經濟提攜」，高喊「開發華北」，到底是除了輕工業部門的紡織工業與強盜行爲的武裝走私，橫衝直撞外，終一籌莫展。（請參閱拙著一年來中日經濟提攜下的華北危機一文，見中國經濟新年特大號。）

二　大陸政策資金來源的分析

（一）經濟現勢上的矛盾

最近日本公債消化的實況，約可分爲兩期。自一九三二年至一九三四年爲第一期。此期因爲新增資本的累積增加，所以公債的消化，極爲暢順。自一九三五年至現在止爲第二期，此時新增資本的蓄積漸減，金融機關的公債投資餘力，亦因產業資本的需要漸旺，增勢遲鈍。公債的消化，全恃人爲的補強工作。據東京銀行集會所調查的，一九三一——一九三五年間資本新增蓄積與金融機關的投資餘力，可以證明此兩種推移的情勢。

第七表　新增蓄積資本額與金融機關投資餘力（單位百萬圓）

年度	蓄積額	新增資本蓄積額與上年之比較	新證劵投資餘力
一九三一	一六、三二二	——	
一九三二	一七、一四〇	（十）八一八	一、一九〇
一九三三	一八、三九一	（十）一、二五一	一、九一七
一九三四	一九、七八二	（十）一、三九一	一、七三六
一九三五	二〇、九三一	（十）一、一四九	＊八四四

（註）蓄積額爲銀行存款、現金信託、郵政儲金、保險公司賠款及付款準備金、簡易保險運用公積金之合計總算。

投資餘力爲銀行信託、國庫、保險公司、簡易保險各金融機關放款合計總額減去後所剩餘資金每年增加額。日本銀行未列入。

＊號爲推定額。

Economist 一九三六、十二月十一日號。

資本的新增蓄積自一九三二年以後，逐漸增加至一九三四年達十三億九千一百萬圓的頂點後，一九三五年即行下斜，減少二億四千

二百萬圓。主要的原因，是一九三四年上半期產業資本的需要增加及其後產業往來借款的需要上增。據東京銀行集會所的調查，如下表：

第八表　產業資金吸收量（單位百萬圓）

年度	往來借款資金吸收額	證券資金吸收額	總計	上年比較
一九三一	一二、四七〇	一五、八一三	二八、二八三	——
一九三二	一二、〇九八	一五、八二八	二七、九二六	（一）三五七
一九三三	一一、四三二	一六、三八七	二七、八一九	（一）一〇七
一九三四	一一、〇八七	一七、八〇七	二八、八九四	一、〇七五
一九三五	一一、三九二	一八、九一〇	三〇、三〇二	一、四〇八

照上表看來產業資本的吸收量一九三二、三三兩年均逐年減少，而一九三四、三五兩年則漸增。一九三五年的資本蓄積額，較一九三四年減少二億四千二百萬圓。至投資餘力，則一九三四年較上年減一億八千萬圓，一九三五年又較一九三四年減少九億圓之鉅。但在此種情形下，赤字公債的發行額，卻反而增加。公債發行額與公債投資餘力的較差，逐日形擴大。

第九表　公債發行額與投資餘力比較（單位百萬圓）

年度	證券投資新餘力	公債發行額	投資新餘力
一九三二	一、一九〇	四七八	七一二
一九三三	一、九一七	七五八	一、一五九
一九三四	一、七三六	九四二	七九四
一九三五	八四四	一、〇八六	（一）二四二
合計	五、六八七	三、二六四	二、四二三

表中所舉證券投資新餘力，自然不能夠全部都集中國債的投資。一九三二——一九三四年的投資餘力超過公債發行額甚多，所以此期對於赤字公債的消化，暢順無阻。然而一九三五年度的投資餘力，本已激減，而公債發行額反而激增。即盡舉此年的投資餘力集中銷納國債，仍不免短少二億四千二百萬圓。所以尚未露出破綻的，完全是靠前三年中投資新餘力項下的蓄積來支持的。至於現在，據日本大藏省的調查，普通銀行存款一九三六年九月較同年一月增加六億六千七百萬圓；同期放款亦較一月增加四億二千三百萬圓，兩抵存款超過二億二千四百萬圓。查一九三五年度的存款增加為四億圓，放款增加僅六千二百萬圓，兩抵存款超過為三億三千八百萬圓。所以比較起來，一九三六年度（九月止）的存款超過額要少九千四百萬圓。加以一九三六年度的產業資金吸收額一億三千萬圓（內公司債三千三百萬圓，股票九千七百萬圓，）兩共合計要少二億二千萬圓。可見一九三六年度的公債消化力，較上年要減少二億二千萬圓。而據最近發表的豫算案，一九三七年度豫計公債的發行額為十一億圓，較之一九三六年還要增發三四億圓之多。照公債消化力如此微薄的現況看來，金融市場的危機，即在目前。自救未遑，而侈談輸資開發中國，可謂心勞日拙。

防止危機的爆發，自然只有加強政府力量的統制。統制的方法，不外二端。以銀行、信託、保險等金融機關為統制的直接對象，或對於企業機關的股款徵收、社債發行、舉債等個個資金的活動加以限制。據日本

財政當局，事實上已經擬製一金融統制法的草案，準備提交議會，備政府得斟酌情形，有權廣汎而且澈底管理全般投資活動。

然而這種危機雖伏的(一)對於金利政策上的(二)對於資金需給關係上的兩個內在矛盾的合流，所給於國債消化上的影響，暗中促進惡性膨脹的危機，卻仍無法可以避免。

一九三六年來的公債消化，業已超出實際的公債能力，已如前述。所以此後完全要靠低金利政策的支持，逼使資金傾注於利息較高的國債，毫無疑義。但金利愈低，公債投機的買進便愈旺，公債的發行雖然通暢，日銀調節通貨的機能卻被破壞。這種矛盾的現象，本年四月初日銀停止賣出公債的事實，即可證明。反之，低利政策一旦達到最低限度的水準，此後必然的反騰運動，又必引起一般心理的警戒，使公債的消化澀滯。

現階段下日本公債的消化，已經不是以資本蓄積爲基礎的健全的消化。這種消化早在故高橋前藏相時代，達到限界點了。日本公債的消化，已經與金融市場上的公債消化限度，發生衝着，這是矛盾的第一點。

(二)大陸政策資金調達上的矛盾

自瀋變以迄一九三七年度止，日本赤字公債的累積，已達五十億四千萬圓。這幾年中的軍事費雖共占七十四億五千餘萬圓之多，但所謂「滿洲事件費」的直接支出，不過十一億圓。可見赤字公債的全部，都消費在日本國內因事變而起的軍備擴張與國防建設上。過剩的遊資，并未曾假手公債的過程，由國家直接用爲經營大陸的資金。換句話說，因金融緩慢所形成的過剩的遊資，消納了國家的公債，便無力供給大陸經營資金的龐大的需要。

日本現內閣最近且以武裝強化日本資本主義的準戰時經濟體制的建設，認爲今後最大的任務。此後產業資本勢將追隨此種財政經濟政策的動向，繼續膨脹，毫無疑義。第一、軍事豫算遞增的持久的趨勢，業已顯然，軍需工業與其基礎工業的重工業，大有新設及增資的可能；第二、膨脹政策的發展傾向所影響的公債政策與外匯關係，定將促成物價的上騰，刺激產業的擴張；第三、增稅的實行造成各業事前增資的行爲，以逃避增資部份的財產稅。下表據日本銀行的調查，可以窺見本年度日本產業資本膨脹的一斑。

第十表 計劃資本統計(單位千圓)

月次＼年度	一九三六	一九三五	一九三四	一九三三	一九三二
一月	八九、六四三	三九、〇九〇	八七、五〇〇	四一、五六〇	三六、〇五〇
二月	五六、四六〇	一〇六、九一四	三六、四七五	七三、五九〇	二〇、九一八
三月	四〇、八〇五	一三六、二五〇	七四、五三五	三九四、四一〇	二〇、一六九
四月	三三四、八三〇	二〇五、九三五	七〇、六九五	九六、七五六	三一、九六六
五月	一七六、二二八	九九、六四五	一九七、五七五	六〇、九三〇	二五、一五〇
六月	一六三、一八一	一三五、四七〇	五六、一八〇	一三五、四四七	三三、六四〇

七月	三七〇、二五〇	一〇六、四三五	三一〇、三五〇	八六、九八五	四九、六六五
以上合計	一、一三七、三七七	九〇九、七三九	七四五、五〇〇	八七九、六七〇	一九四、五七八
年計	—	一、四二六、九一二	一、三三四、四五三	一、一三五、七一八	四三九、四九九

資本膨脹的程度，在股金與公司債雙方均有顯著的增加。本年上半年的六個月中股金爲九四八、一四九千圓，公司債爲一八九、二二八千圓。股金較上年同時增加一六五、三八九千圓，公司債增加六二、二二八千圓。本年一月至三月的三個月中，似乎還趕不上一九三五年同期的成績，但一到四月以後的純增加額，便激增至三億六千萬圓。工廠的新設達十五家，而尤以電氣事業需資三四二、五一〇千圓爲最多，較上年增加達二六六、七一〇千圓。其次的運輸事業，計一七三、五五〇千圓，亦較上年增八〇、七八〇千圓之多。於此不難推測今後產業資本日漸增大的趨勢。日本國內此後產業的發展，既爲準戰時經濟體制建設所要望的事實，則此後大陸的經營資金，必隨國內產業資本需要的遞增遞減。顧全了大陸的經營，便須犧牲戰時經濟的建設。反之，要完成戰時經濟的建設，便須擱置大陸的經營。

據傳日本因爲對俄作戰的關係，準備自一九三七年度開始着手資金十五億圓的第一期及第二期滿洲產業五年計劃。包括重工業、農蓄林業、交通治水土木業等三大部門，年額平均須資一億五千萬圓。又第四次鐵道建設資金、昭和製鋼、滿洲炭礦、滿洲拓殖與「開發華北」機關的興中公司等明年度增資共一億一千萬圓，兩共合計在一九三七年內，需要二億六千萬圓的鉅資，均指望日本內地金融市場的供給。

大陸資金的調達，與內地產業資金的需給關係及巨額赤字公債的發行，互相消長，互相尅制，形成鋏狀形的交叉。大陸政策的資金多占一分，公債消化的能力，（自然段手公債形態的大陸政策資金的支出例外）及日本內地產業資金的供給便少一分，這是矛盾的第二點。

（三）企業與國策工業的矛盾

發展健全的資本主義最高階段的金融資本，所有過剩資本的輸出能力，除了須具有足以開發殖民地或半殖民地的市場與資源的經濟實力外，並須具有足以支配領土、政權等的軍事實力，因爲資本的輸出，通例是建築在以武力爲後盾的基礎上的。

日本近年資金氾濫的現象，完全是金融緩慢所造成的一時的遊資，已如前述。以此有限的資力供給對外侵略的兩大槓杆——經濟與軍事雙方的無限需索，寧不促襟見肘？且日本近年來雖號稱工業發達的國家，然究實猶未脫輕工業的生產範疇。其所需要者爲原料及半加工的生產品，其所追求者爲資本的迴轉率迅速的利潤。發展重工業的能力與慾望，都極其微薄。

過去五年間，日本對滿投資成績，據日本對滿事務局的調查，總共爲一、一二四、六四四千圓。其分野如下表所列：

第十一表　日本對滿投資一覽（單位千圓）

區別	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五	一九三六	合計
滿鐵股金加收額	二五、〇〇〇	六一、〇〇〇	三六、〇〇〇	三六、〇〇〇	三六、〇〇〇	一九四、〇〇〇
滿鐵社債純增額	四〇、〇〇〇	二九、九〇〇	一三〇、〇〇〇	一三五、〇〇〇	一五五、〇〇〇	四八九、九〇〇
滿鐵借款	—	—	—	七五、〇〇〇	—	七五、〇〇〇
滿鐵關係公司 A社債及借款純增額	—	一、七〇〇	三〇、四五〇	三七、〇〇〇	二六、七五〇	九五、九〇〇
B股金徵收額	—	—	—	一、八七五	一四、六九四	一六、五六九
新設公司股金實收額（日本內地人民投資）	一二、一五二	三八、三五〇	六五、一七七	二五、九三五	九六〇	一四二、五七五
「偽國」借款	二〇、〇〇〇	—	—	—	—	二〇、〇〇〇
「偽國」建國公債	—	三〇、〇〇〇	—	—	—	三〇、〇〇〇
「偽國」公債	—	—	—	六〇、〇〇〇	六〇、〇〇〇	一二〇、〇〇〇
「偽國」借款	—	—	—	一五、四〇〇	—	一五、四〇〇
「偽國」特別市事業公債	—	—	一〇、〇〇〇	—	—	一〇、〇〇〇
合計	九七、一五二	一六〇、九五〇	二七一、六二七	三八六、二一〇	二一八、四〇四	一、二三四、六四四

（註）一九三六年度合計內已減去滿鐵借款償還額七千五百萬圓。
Economist 誌，一九三六年十一月十一日號。

眞正日本民間的企業投資，僅占總額的十分之一強，足以證明上述的推論。全部企業的成績，據稱業務發達的有八十六家，公稱資本五九二百萬圓，實收資本四五六百萬圓。而年來減資及解散歇業的，卻有大滿洲忽布麥酒（創立資本一千萬圓，現減為資本二百萬圓。）滿洲皮革（創立資本三百萬圓，現減為一百萬圓。）南滿洲電膠工業（創立資本百萬圓，現減為五十萬圓。）滿洲製藥（創業資本五百萬圓，現已解散）等多家，其困苦艱難之狀，不難想像。

且滿洲具有原料豐富與勞賃低廉的緩勢的生產條件，在日本資本主義如此脆弱的現階段工業化的結果，小則引起資本家羣與個個資本家間的矛盾，大則將與（一）日本內地同一部門的企業發生競爭，（二）日本內地同一種類的農村生產發生對立。

日本軍事機構以建設國防為口實，不顧資本與企業的營利性質，

要求資本機構傾其所有作國策工業的投資，這在資本集積過剩的國家，固毫無問題；但在遊資過剩的日本，國內的生產一經回復，產業資金的需要漸形增加，資金活動的範圍極廣，當然不願意作此種不易收回的長期投資。這是矛盾的第三點。

綜上所述，可知日本現階段的大陸政策，實非日本資本主義的發展過程，已經達到資本輸出的階段，而是野心軍人妄欲雄霸世界的一種嘗試。吾人無以名之，名之曰：「溫室的大陸政策」。惟懼其熱度過高，轉致腐爛，斯誠黃色人種的悲哀了。

最後，關於大陸政策的投資形態，因爲軍事機構與資本機構的立場見解不同，故兩者間的傾軋與磨擦，尤醜惡不堪。滿鐵公然欲以日本的東印度公司自任，爲經營大陸的經濟中心機關。去年松岡總裁就任之初，卽大有氣吞河山的壯志，卻未料證券市場的反應，使滿鐵股票暴跌二圓（時價爲六十三圓），雖憤懼交加，終亦無可如何。

滿鐵自爭得擴充社債的發行限度，獲得五一〇百萬圓的發行餘力後，歷年利用，至今祇剩一六〇百萬圓。依最近所擬定的「開發華北」計劃，與第四次鐵道建設及其關係事業公司所需資金，最低亦需款四六〇百萬圓。所短達三億圓之鉅，本指望以政府所有滿鐵股票之未繳股金（自一九三七年——一九四〇年，每年約須繳三千六百萬圓）連同所剩發行餘力一六〇百萬圓，作爲基金，發行四三一百萬的公司債，以資此後一九三六——一九四五年間的挹注。但政府繳納股金，端賴公債，有無力量，尚屬問題；社債發行的交涉，據傳也沒有得到內地金融資本的同意。

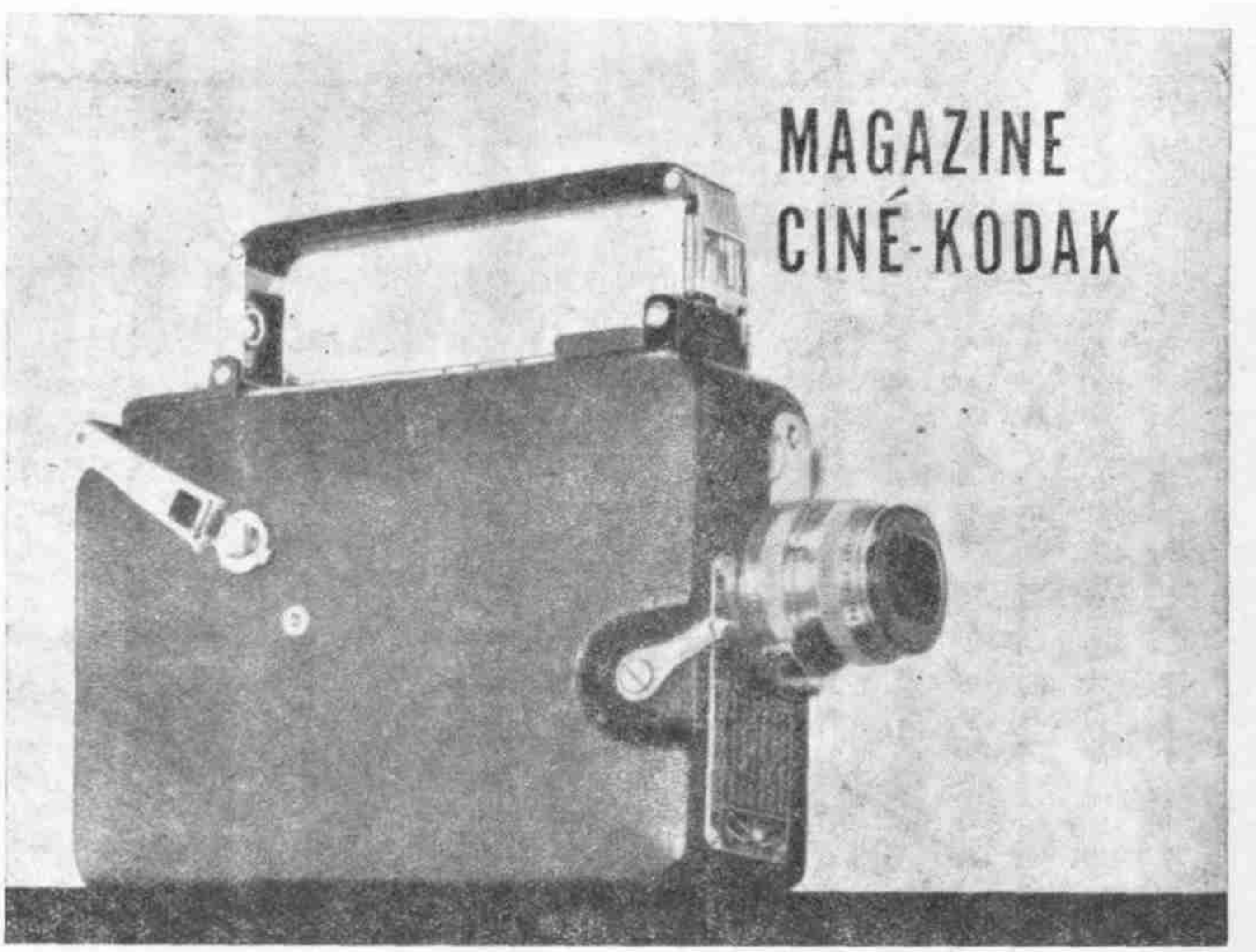
滿鐵的情形如此，「開發華北」的中心機關興中公司的情形，更不問可知。興中的公稱資本纔一千萬圓，且完全由滿鐵承受，只能算是滿鐵的傍系公司。設立的目的，其初本以投資福建爲目標，所以在金融資本支配下的日本大藏省看來，根本就不承認爲「開發華北」的國家經濟機關。最近代墊天津市政府繳付天津電業公司第一期股金二百萬圓後，興中本身應繳的二百萬圓，便窮於應付。將來卽有發展，亦屬有限。

李滋羅斯來華，前後曾二次渡日，徵求日本合作，援助中國的經濟與建設。但日本的回答是要中國「自力更生」。話雖漂亮，然日本經濟力量的不足以任此偉業，則極明顯。一部分人士，且窮極無聊，還在做着吸收中國資本，供彼利用；及向中國政府索還「西原借款」的綺夢。策動匯業銀行的復業，更完全暴露了「溫室的」大陸政策的空洞。

然而追求確實的利潤，是一切資本的本能的根性。日本的輕工業，在所謂華北特殊勢力的孵化下破殼而飛的時候，仰賴武力保護市場與資本的安全漸感深切，軍事上的壓迫，便愈將嚴重。日本侵華的經濟實力固然薄弱，日本大陸政策的國策，則始終如一。若不認清此點，認清中、日兩國的經濟關係，注視今後日本經濟勢力在華的發展，一任其自然演進，便眞將陷於萬刼不復了。

一九三六年十二月二十六日，南京。

柯達最新式最精美之家庭電影鏡箱



柯達袖珍電影鏡箱

三分鐘內卽可裝妥

君可於轉瞬之間將此鏡箱裝妥。無穿引軟片之煩。祇須將軟片裝入箱身。掀上箱蓋。卽可拍攝。且可隨時改用軟片。例如拍新奇之柯達五彩影片若干尺後。欲改用柯達特快全色影片。在室內拍攝。可於頃刻之間。將軟片調換。軟片匣保護軟片。毫不浪廢。且每只匣上刻有尺度表。已用影片若干。一望而知。

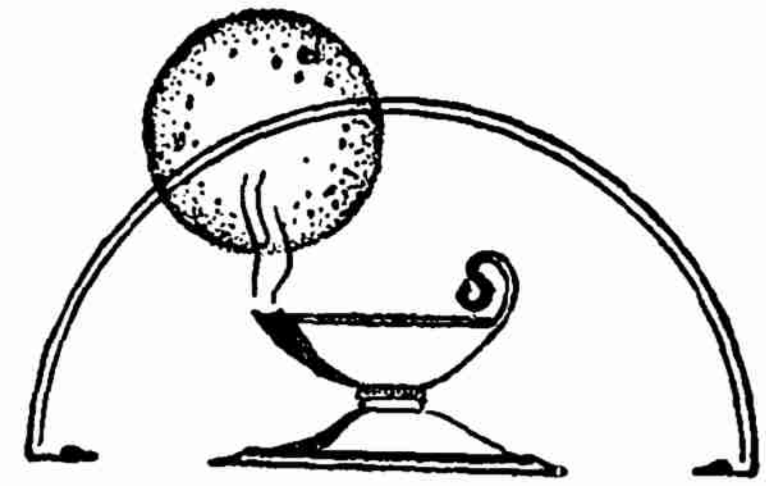
速度三種——普通，半快，慢照。可用四種遠拍鏡頭。互相調換。當君拍攝時。指下有一微動之機鈕。使君自知每攝一景所經之時間。

其裝卸之簡易。僅爲此新式十六公厘袖珍電影鏡箱之多種特色中之一點。各柯達經理處將儘量告君此柯達袖珍電影鏡箱之優點。或逕向柯達公司函詢一切。

美商 柯達公司

上海圓明園路一八五號

△EKC(22)-26:3



培養稅源問題

蔣元新

一、培養稅源在財政政策上之重要性　現代財政政策，不外發展國民經濟與充實國家財用。蓋政府爲管理衆人之事，必須有相當費用。任何國家不論其文明程度達何階段，其種種供需必不可省，因是國家資源之供給與應用，乃爲研究財政之主要問題。至如何徵捐課稅，舉債集款，以應付公用而不損國本，則有賴於財政政策之如何運用。良以人民納稅以供國用，固爲人民之義務，然人民納稅能力，卻有一定之限度。如不顧人民經濟上之能力，而惟知苛稅重捐，圖一時收入之增加，則竭澤而漁，終將無魚；甚或因此引起變亂，則更失策矣。考之中外史乘，革命及變亂之起，多由於橫徵暴斂，民不堪命。故善理財者，不爲過分之徵課以自竭其稅源，又必從而培養之，以爲不斷之續取。

二、從國家收支上立培養稅源之原則　一國之財政政策，可於一國之預決算上覘之。蓋預決算乃爲表示一國之收入如何湊集，支出如何支配，收入與支出項目之如何變更，即可知政府財政政策之動向及其目的。民主政治國家與君主政治國家之財政政策不同，社會主義國家與資本主義國家之財政政策亦逈異，蓋政治之重心與目的，各有其不同之集中點，斯財政上之收入與支出乃有互異之設計與分配。然不論政府之組織如何，施政之方針如何，財政上有一共同必守之原則焉，曰培養稅源。培養稅源，不僅須從支出之分配上開其源，亦當從收入之方法上培其基。不然，一面增之，一面減之，將見其永無增益，而或有危及基本之虞也。

培養稅源有二必守之原則焉：

1. 國家徵課必須顧及人民納稅能力　國家收入，大部分來自租稅；而課稅之第一原則，爲公平。此公平之原則，根據於納稅人之能力。人民之貧富不同，故其負擔租稅之能力亦異。富者多負之而不以爲苦，貧

者少負之若不勝其重，斯無他，經濟能力懸殊使然耳。夫國家課稅，必須顧及人民納稅能力以維持公平固矣，然其目的並不如是簡單，蓋亦寓有培養稅源之深意在焉。此則由於納稅能力不僅與生產有關，亦且與消費及儲蓄有關。納稅能力，乃以生產總數與消費總數之不同爲計算標準。消費而減少，則可稅之款增，故因納稅而減少消費，乃爲必然之結果。如有習於舒適生活，不甘節約自苦，則爲維持消費，只有更行努力，以期收入之增加。然此又限於四周之環境，限於個人之時間精神，不可必得。故因稅之減少收入而增加生產，爲絕少之事。今姑假定稅能激勵人民努力增加生產，以足夠消費，維持其生活標準，然如稅率甚高，則將見納稅後之淨得，遠遜於額外工作之應得，所得既不償所勞，則亦不願徒勞。試再從儲蓄方面觀察租稅之影響。吾人從事工作，蓋爲滿足消費，但以天時之不定，人事之變遷，災害失業可慮，年老疾病足憂，不能將所得盡量消費，必須儲蓄一部分以爲不時之需。故善於理財者，其計算納稅之標準，概從純所得，良以依現代社會之需要，勞力所得，一須除去必要之消費，二須除去相當之儲蓄。蓋儲蓄所以鼓勵生產，若不令生產者得享有儲蓄，則亦何樂而爲生產。若盡將生產所得消費以盡，則何來資本之積聚。倘稅率過高，而盡取應有之儲蓄以去，則生產者將見淨所得之減低，而不願多事生產，甚或縱情消費其已有之積蓄，於是資本減少，影響生產之發達。

2. 國家支出大部分應用於生產的消費　國家之對象爲人民，故國家之一切設施，應爲人民謀福利。蓋取之於民，理宜用之於民。政府當爲人民造產，不當毀人民之產。舊時專制君主暴取於民，以供皇室之窮奢極侈的享樂，此種不生產之消費，已不復見於今日民主政治的國家。而近來各國財政設施，且多以財政的方法，造成均富；以財政的方式，實行社會政策。如間接稅之減免，所以減輕貧寒階級之負擔；直接稅之徵課，累進稅率之應用於巨額所得，所以加重富有階級對社會應負之責任。蓋富有階級受國家之保護，享社會之利益特多，故對社會之供獻，亦應等量加多也。至國家之一切支出，有直接爲生產的，有間接爲生產的，亦有純屬消費的。政府用款，當以能助長生產，不完全投於消費爲標準。如建設經費之增加，足以促成生產事業之發達，是爲民造產之生產建設費用，即令借款以爲投資，亦尙合算。蓋民富則國亦富，此後稅源旺盛，借款之償還，不愁無着也。

三、我國財政困難之原因及培養稅源之重要　我國今日財政之無辦法，由於過去財政之無政策。我國財政，今已至山窮水盡張羅無術之境，中央既感十分匱乏，各省亦覺萬分窮困，不僅新建設之資無從籌措，卽日常之行政支出，亦有難以爲繼之勢。在地方則以爲各種重要稅收多已集中中央，無多大稅源留歸地方，竭力徵課，仍見不足，惟希中央能予接濟。在中央則以各省事實上多有中央協款，且中央收入，已感不足應付中央支出，復有何餘力以津貼地方，上下交困，眞成不了之局。凡此情形，由來已久，非一朝一夕之故。而今日窮乏之果，則過去財政一無

政策種之因也。考我國過去財政，向無所謂政策；理財方式，且未脫舊式賬房窠臼，掌理收支而外，別無所謂方針；一切措施，更不計及夫國計民生。即號稱理財能手，亦不過爲錢穀好手，力能張羅，足以應付政府所需，處理財務上之一切例行公事而已。是財務耳，非財政也。若夫財政，則政府之計劃收入，分配支出，必本乎一定之主義，一時之政策。某項稅率之變更，某種費用之支出，亦有其預定之方策與欲求之目的，初非漫無標準，毫無計劃也。乃觀吾國，則既無一定之經濟政策，以爲財政上收支之標準；復無整個之實業計劃，以實施經濟建設。即應有之財政監督，亦復徒有其名。預算之編造，每在年度開始之後。預算之成立，未必定須嚴厲執行。爲應付事實，則預算可以不顧。爲方便權要，則特別費用可以不入預算。課稅不合於公平之原則，不以能力爲標準。支出不合於經濟之原則，不以社會之福利爲依歸。又況官吏貪污，舞弊營私，不一而足，取於民者十，而入於公者或不及五。人民耗辛勞之所得，政府不見收入之增加，徒飽徵收者之私囊。若輩既不勞而獲，亦復不投入於正當之生產，僅供無謂之靡費。此其結果：減生產之資本，增社會之貧窮。至於財務行政機關與徵收機關組織之不健全，經費之濫費，尤其餘事。然此猶不過財務行政人員與徵收人員之不得人不盡職之影響於目前財政收入耳。而財政之毫無政策，不致力於必要之經濟建設，以培養稅源，惟斤斤於如何巧立名目，重課苛徵，以危害稅源，阻礙國民經濟之發展，其影響於將來之財政收入，更有過無不及也。

吾人研究中國財政，深知目下財政之困難，由於人民之貧乏；而人民之貧乏則由於產業之不興；產業之不興，原因甚多，政治之不安定，戰亂之常臨，水旱天災之頻仍，皆其要者。然稅捐負擔之太重，尤有其重大與深刻之影響。如年前釐金之層層盤剝，節節留難，阻滯國產之流通，而洋貨納進口稅及子口半稅後，即可任其所之。其負擔之不平，有如是者！又如棉紗稅率，從前海關原分四級徵收，後開辦統稅，忽改二級制，規定二十三支以下者，爲粗紗，每擔徵稅二元七角；二十三支以上者，爲細紗，每擔徵稅三元七角。外廠所紡之紗，多在二十三支以上，以三十支及四十二支爲中心。且有紡六十支以上以至八十支者。而華廠所紡，則多在二十三支以下，以十支十六支爲中心，甚至有用廢棉紡四五支者。今稅率之分級減少，是價低之粗紗，且須納高稅率；而價高之細紗，反得享低稅之利。華廠之紛紛倒閉，稅捐太重，有以致之。捲煙統稅之由七級稅制改爲三級稅制，旋又改爲二級稅制，於華廠出品之低價捲煙壓迫特甚。其結果盡驅華廠於不利之地位，紛紛倒閉。類此之例，不一而足。是產業不發達，由於稅捐負擔太重之證也。抑有進者，因產業之不發達，稅之來源不富，不能不於現有稅源可能稅收中加重其稅率，使收入有着落，國用有所出。二者固互爲因果，而爲欲解決現今財政困難者所不容忽視者也。蓋吾國過去財政，當局每側重於目前租稅之如何增收，而忽略於稅源之如何培養，故對於調整稅率，於不病民而可增加收入之方法，既不加注意，而如何發展生產，以多植稅源，尤不加研究。馴至生產愈竭，而

稅源愈短，稅源愈短而稅率愈增。由是農村凋敝，都市衰落，經濟恐慌，財政困難。爲今之計，惟有及早培養稅源，以維持國用，而裕將來之收入。幷此不圖，則稅源枯竭，國用無所出，整個經濟之破產，爲不能免之事實矣。

四、培養稅源之方法　培養稅源，方法不一，大別之，可分爲積極的與消極的兩方面。自其積極的方法言之，則凡足以發展實業，促進生產，因而增加稅源之事，政府應積極提倡。自其消極的方法言之，則凡足以妨害生產，斲喪稅源，阻抑財富蓄積之種種障礙，政府應盡力解除。如是，則原有社會富力既能維持於不衰，又從而增植之，民既富矣，國用自不虞匱乏。茲先論消極的方法：

1. 培養稅源之消極的方法　運用賦稅政策，以維持稅源。

（一）依能力課稅，使貧富之負擔得均，以保養社會之生產力。富者之經濟能力大，使之多負稅，而幷不影響其生活。貧者之經濟能力小，稍負稅，即足影響其生活，傷害其生產力。是以租稅之徵課，應注意於租稅最後之效果，避免對於稅源之損害。其方法於稅種稅源之選擇，不應依徵收之便利，而應依國民經濟之原則。稅源之分配，應加重直接稅之分量，減少間接稅之成分。如慮稅款不足，則於直接稅採用累進稅率，較之加重間接稅，以壓迫貧窮階級，絕其生機，其有補於稅源之永續，增益將來財政之收入，當非淺鮮。

（二）不應爲圖目前之收入，不擇手段，任課稅捐，以斲喪人民之生產力而妨害稅源。我國昔爲彌補財政收入，曾有鴉片專賣稅之徵收，四川、陝、甘等地，對於不種鴉片之地，且有惰荒稅之徵課。其斲喪稅源，乃數重的。蓋吸食鴉片，既耗有用之資財於無用，戕賊身體，復驅能供生產之人力於無用，而種植鴉片，又變能生產之土地於不用，是不啻廢棄三大生產要素，以易得目前飲酖止渴之收入。其有損稅源，莫此爲甚。又如賭稅，廣東曾列爲重要財政收入，其敗壞民德，耗財費時，侵耗其他稅源，僅次於鴉片稅。

（三）規定合理稅率，務使財政收入，國家稅源，兼籌並顧。　稅率高低之如何規定，有一必守之標準焉，曰，稅之最高度之生產率。蓋各種不同之稅率，產生不等量之收入。然重稅率不一定即能產生最大之稅收。何以言之，曰重稅易致逃稅也。此在我國，尤易發生，因人民對納稅觀念欠缺，慣於取巧作弊，而稅務機關之組織不健全，查緝不嚴密，尤易發生逃稅漏稅。復次，則重稅對於生產之摧殘，其影響於將來財政上收入之減少，且尤甚於逃稅之足以減少現時財政上之收入。職是之故，財務行政機關於規定稅率時，一方面固須爲財政之收入計算，然同時尤須注意於稅率之最高生產率。蓋任何稅率當其達到一定高度時，能產生最高度之收入，過此，則高稅率將發生二種不良之結果：其不堪重稅之壓迫者，設法逃稅；其勉強忍受者，則因收入之減少，影響於其生產事業。如僅顧增加收入而不察其他各方之影響，貿然實施高稅率，其結果不能必如其所預計。故於擬訂稅率時，有須考慮之二原則焉：

（1）假使重稅而使人民逃稅，減少稅收，不如輕稅使人民易於

負擔，樂於繳納。蓋稅率愈重，則逃稅之事愈多，而爲防範逃稅，不能不嚴偵緝增加徵收費用，倘稅率輕平，則徵收之費用可減而收入之總數反增。

（2）假使一稅而無稅，不如保養稅源，分次徵收，而永遠有稅。蓋爲保稅源之繼續，即令目前能以高稅率多得稅收，亦不應盡取所有，更不能竭今日之所有而不顧將來。

（四）對於摧殘實業，阻礙生產之不良稅制，及不當稅率，亟應廢除與改訂。　吾國從前之釐金，阻礙國產貨品之流通，出口七·五之高稅率，阻礙國貨之出口，摧殘實業，影響生產。現在釐金雖經裁撤，然出口稅仍行徵收，而海關稅率，對於多種日用品洋貨之進口，於稅率上不加提高任令其暢銷內地，排斥國貨；甚或減輕幾種稅率，致令洋貨傾銷，摧殘國貨，自絕稅源。誠不智之甚矣！爲保護實業起見，亟應實行保護關稅政策，加徵洋米洋粉之進口稅，以保護本國農產；提高日用工業品之進口稅率，以保護本國之新興工業，阻止洋貨之傾銷。對於棉紗麵粉火柴水泥等統稅稅率，應予減輕，以低廉生產成本，一面減輕人民間接之負擔，一面增加對外貨之競爭力。

2. 積極的方法　振興實業，以充裕稅源。　生產之三要素，爲土地、人工、資本。故必使地盡其利，人盡其才，財盡其用。如是，則生產發達，財富增加，而稅源充裕。我國今日地有餘利，人有餘力，雖財用不足，缺乏資本，不足以言大規模之經濟建設，然游資未盡利用，亦爲不可掩之事實。如滬上各中外銀行積貯大量游資，未有穩妥之事業，可爲投資。內地人民，不信任國幣，且有暗藏金銀，不加利用者。是現有資財，尚未盡量利用。如能改善銀行制度，統一金融組織，使全國餘資，都能由銀行以供給社會，則於生產事業，當有極大助力。故培養稅源，當自發達生產始。發達生產之方法有四：

（一）振興農業以實現地盡其利　我國業農人口，占總數百分之八十，而農產品尚不能自給，是則地未能盡其利也。故欲解決目下之貧窮問題，其急切要圖，惟有從振興農業，以實現地盡其利入手。蓋土地之生產增，則工業之原料有，夫而後可談發展工業，以解決失業問題，實現人盡其才。工業既興生產亦增，然後便利交通，發展國際貿易，則貨暢其流，物亦盡其用矣。

振興農業實現地盡其利之直接的方法：

（1）墾荒殖邊　我國全國可耕之地與未墾之荒地，尚無確實之統計。據估計可耕之地，有四千餘兆畝，已墾者僅千餘兆畝而已。內政部統計司民國十九年根據二十三省中五百六十七縣之報告，即有荒地一、一七七、三四〇、二六一畝。全國合計，其數當更不在小。苟能施以開墾，則可供生產之土地大增，而農產品不虞不能自給矣。我國現時可採之墾荒方法有二：一爲移各地多餘而無土可耕之民於邊區，或就每省人多地狹之區，移於人稀地多之區。惟當分別調查各地之風俗經濟氣候，而研究其是否適宜。二爲屯墾，以國策上之重要性，輔以經濟

上之輔助性，其步驟當視某省邊境對外最爲重要，荒地較多，土質較腴，交通較便，設備較易，爲派遣之先後。

（2）耕者使有其田　今當經濟衰落，農村破產，地價大跌之秋，一般地主欲將田地產業出賣，而無買主。一般貧農欲購買田地，而苦於無資。若政府能於此時撥款資助貧農，使能借款購置田產，則一方面可減少大地主經濟週轉不靈之痛苦，一方面亦可實現耕者有其田之計劃，事半功倍，誠千載一時之機也。

實施方法：

（A）由政府出資收買民間出賣土地，分讓於農民，令其分期償還本息，此則可由政府撥專款辦理。然在財政困難之今日，指撥專款，恐較困難，但以發行債券爲易於實行。蓋債券可以土地爲擔保，而債券之本息，則由買地者按期湊解。如是，則一轉手間，地主改爲債主，不數年間，貧農變爲地主矣。

（B）政府以低利長期放款於民，爲購買田莊及改良土地之用。農民可以每年種植所穫，分期償還本息。蓋放款之期間長，則分償乃輕而易舉。考過去各商業銀行之農業放款，爲期至短，且從無五年以上之長期放款，於接濟農民，助力有限。夫投資農業，較爲永久性，週轉之時期較長，非如普通商業放款能於短期內清償資金易於週轉，故非由政府指令特種銀行專爲農業放款不可。中國農民銀行及行將成立之農本局，既爲特設之農業金融機關，應多爲長期放款，以盡其輔助農民之責任。

（3）改良種作物及種作方法　年來世界農業，應用科學方法，產量大有增加，種作物亦多有改良。我國農業仍用舊法，故每單位地之生產量如故，各種作物之繁殖率仍舊。應採用科學方法，使農業科學化，利用機力電力，以助耕種；選擇優良種子，以增收穫。

（4）農副業之提倡　農業工作，以季節氣候關係，不必全年工作，且我國田地行諸子均分制。每家耕種地既少，需時不多，正應利用其空閒時間，空荒隙地，致力於農副業，以補助農家經濟之不足。歐美各國注重畜牧，不下於農主業，牛羊雞豕之畜養，爲農家之重要收入。我國農副業，南方素以蠶絲茶紡織爲重要，於畜牧不甚注重。北方雖尚畜牧，然其飼養方法不良，故仍不甚有利。爲充實農民經濟起見，於畜牧事業之提倡，不容或緩。牧畜而外，樹藝、製造、及其他農副業，於農民經濟之補助亦多，不可不兼重之也。

上之所述，爲增加農業生產，以盡地利之直接的方法。惟以我國農民智識未開，經濟困難，欲圖振興農業，除用上述四種直接的方法而外，尤非用間接的方法，如普及農民教育、調劑農業金融不可。良以無間接的方法以爲之助，則直接的方法亦無由實現。二者互相爲用，不能或缺者也。

振興農業實現地盡其利之間接的方法：

（1）普及農民教育　我國農民，以缺乏智識，不知利用科學方

法改良生產，故農民教育之普及，至爲重要。蓋應用科學方法，須有相當智識，在農民未有相當教育程度以前，甚難接受一切科學方法，而放棄其累世相傳之舊法。而實施農業教育，所以增進農民之農業智識與技術，換言之，卽所以增加農民謀生之技能。農業教育之實施，須普及於農村，其目標，在使農民人人能識字，能有普通之農業智識，能盡其力於生產，則村無游民，野無荒土，力無虛費，個人之生計既裕，社會之富源亦增。

實施農村教育之方法　農村教育，乃職業教育之一種，其目的，在使學理與事實發生關係，學校與社會發生關係，融合科學之應用於實際問題，貫通學校之研究於社會生活。其方法，則廣設各級農業學校，以養成專門及普通農業人才，依各地農業之特殊環境，特殊需要，設立各種分科農業學校，招收本地農民子女，並附設農業試驗場，就地取材，而後將研究所得，從事於農產物及生產方法之改良；以實驗所得，推廣於農民，以之應用於農事之改良。總之，學校之設立，應與生產者直接發生關係。農民子女，爲將來之生產者，固應使其受各級農業教育，卽從事實際工作之農民，亦宜使之有受普通教育及農業技術訓練之機會。利用農閒時節及晚間，教授年長失學者，以識字、書信、計算、及普通關於農事之科學智識。其編制，斟酌地方情形，或採夜課制，或半日制，或季節制。

（2）調劑農業金融　我國農民以缺乏資金之故，往往以重利借入資金，最低利息，爲百分之二十五，最高且有至百分之九十五者。生產成本太高，農業遂成無利。每年辛勤之所得，悉爲重利所盤剝以去。亟宜爲有效之救濟。否則，空談振興農業，於事無補。調劑農業金融之入手方法，爲改進農業金融機關。

改進中國農業金融機關之方法：

（A）維護及改良舊式農業金融機關　我國農民智識程度，既甚低淺，經濟能力又甚薄弱，農事範圍，多係小規模，生產方法，則又甚幼稚。爲適應此種特殊環境，故農業金融活動之方式，宜取多方面的。我國舊有之農業金融機關，如典當合會等，爲內地農民融通資金之所在，新式農業金融機關，未普及內地時，應予保存，加以改良。典當雖爲以重利盤剝農民之金融機關，依理應加取締，惟限制高利貸，於法律規定，較爲困難。蓋利率高低，乃經濟上供求間之自然趨勢，未能以法律規定。欲使典當眞能扶助農民經濟，宜取公營制：由地方政府出資辦理，或以公款存入私當，或以公款託私當代放。由前之法，政府得自行計劃，以低利爲抵押放款。其目的，既不在營利，當能與農民以實惠。由後之法，政府機關以公款託私當代放，則私當既以廉價或無價取得資金，似不能再以高利貸出。德意等國典當，均爲公營，裨益農民，實非淺鮮，足資效法者也。

（B）發展新式農業金融機關　我國新式農業金融機關，名義上雖有國營省營私營之分，性質上亦有專營兼營之別。然實際上所做之業務，則離眞正單純之農業金融機關應爲之業務猶遠，與普通商業銀行，初無二致。不惟兼營農業放款之金融機關，如農工銀行、農商銀行、未能盡調濟農業金融之責，卽專營農業放款之金融機關，如中國農民

銀行，及各省立農民銀行，亦甚少能以全力為調濟農業金融服務，其主要業務，尚多不出商業銀行之範圍。此無他，蓋為其資本之利息及利潤是謀，而忘卻其本身應盡之特殊任務之故也。良以農業之投資與放款，為期長，為利薄，有週轉不靈之危險，不若商業投資與放款之較為期短利厚易於週轉也。此種但為近利之觀念如不變更，則現今各農業金融機關扶助農業之可能性，蓋亦僅矣。

新式農業金融機關應有之改革：

a.觀念之變更　農民銀行之目的，應純粹為扶助農業發達，流通農業資金。其業務應限於單純為農業及關於農業之放款，故資本之大部分，應由政府擔任。為充實資本完成調濟農業資金及發展農業起見，歡迎私人入股，但須由政府保息。誠以農行利薄，不如是，不足以招致商股。而農行為維持營業吸引資金起見，又不能不求相當利潤，於是不得不捨其薄利之農業放款，而與商業銀行競爭營業矣。欲使農民銀行能確盡其扶助農業責任，首須變更其營利的觀念。

b.組織之變更　現在各農業金融機關，範圍既小，資力亦薄，其營業範圍，亦只偏於一隅，未能普及於內地。今後欲求農民銀行能發揮其力量，第一須充實中央農民銀行之基礎，普遍省縣農民銀行之設立。中央農民銀行可以現有之中國農民銀行充任，或由中國農民銀行改組。中央農行與各省農行應為有系統之連屬，即各省農行應為中央農行之分行，各縣農行應為各該省省農行之支行。各縣農行應將資金之一部加入各該省省農行為股份，各省省農行應將資金之一部加入中央農行為股份。如是，則資本集中，指揮統一，中央農行得能統轄各省農行，省農行得能統轄各市縣農行。各市縣行間之資金，得由省行之統籌支配，互相調撥，酌盈濟虛，則所有資金均得善為利用。中央農行，事實上應為農業金融之統制官署，統攬農村金融一切事宜，指揮監督各官私農業金融機關之實務活動，統一其組織，整齊其系統，規定農業金融之整個計劃，而協調其各個單位之行動。復次，則中央農行既為農業金融之指導監督機關，同時亦須為農業金融之教育機關。蓋農業金融機關之是否善為運用，確盡輔助農民之責任，有賴於業務人員之是否明瞭各該地之金融及經濟狀況，熟練於其業務之行使，能善用其資金。凡此諸端，均有賴於教育。故由中央農行為最高之農業金融教育機關，訓練其業務人員，指導其業務進行，考核各隸屬農業金融機關之業務是否健全，審核及監督各隸屬農業金融機關資金之運用是否正當。吾國農業金融機關今尚在初創時期，業務未臻發達，辦理亦欠完善，而優良業務人員之缺乏，尤覺農業金融教育之重要。

（C）其他農業金融機關之改進：

a.合作社之改進　合作社為輔助農民融通農村資金之最有效的自助機關。因其組合員都為相識農民，用互助之方法，實行有無相通；本合作之精神，造成聯合信用。惟考我國合作社之組織，其起源多由上而下，蓋多數合作社之成立，多出於政府機關之提倡，初非由於農民之

自動。故社員加入合作社之目的，亦無非藉此得爲資金之借用，本無意於互助，殊失眞正合作社之精神。且合作社之方式，大都爲信用合作社，其他如生產合作社、消費合作社、販賣合作社等，爲數尙少。且也合作社與合作社之間，甚少聯絡，組織旣甚散漫，行動又不一致，終未能發揮合作之眞精神，故於農村經濟收效尙微。此後改進之道，舉其大者，當有下列之四項：

（甲）合作教育之灌輸　我國過去合作社之發展，過於迅速，對於合作教育，甚爲忽略，以致一般合作社之組織均未健全，經濟基礎亦未穩固。此後當注重合作教育，使一般農民咸知合作之眞義。合作社之成立，應依社員之自動，不可專依外力，如政府之督促組織，或銀行之貸款利誘，對於已成立之合作社社員，當由合作聯合會抽調集中訓練，一方面增進其合作智識，一方面增進其處理業務之技能。

（乙）合作道德之提倡　合作社員本合作精神，共同負責，故對新社員之入社，須經嚴密之審查與選擇。蓋一社員之行動，影響及於其他社員。職是之故，合作社社員，應互相砥礪，以增進社會道德，改良社會惡習。合作社應規定社員種種守則與規約，復嚴訂選擇社員之標準。則凡品行不端及有不良嗜好者，皆在被擯之列。如是則希冀入社者，皆思敦品勵行，不敢妄自菲薄，以自絕於社。他若勤儉忠信等美德之提倡，煙酒嫖賭等惡習之戒除，與夫農村舊習，如拜佛、迎神、問卜、求星、及婚喪喜慶等無謂陋習，均可藉合作社之力，逐漸改良之。

（丙）其他各種合作社之推行　我國現有之合作社，據歷年統計，十之八爲信用合作社。而信用合作社之所以特別發達，其原因由於政府之提倡。年來政府鑒於農村衰落，農業資金缺乏，故各省紛紛設立農民銀行，從事農村放款，以爲救濟。各商業銀行，亦鑒於農村經濟之破產，勢將危及於整個經濟，亦轉其眼光於農村放款。然以直接放款於農民之危險性太大，故由信用合作社以爲之居間。信用合作社，乃由借款之利誘勃然興起。然合作社之眞能補益農民經濟，輔助農民生產，豈獨信用合作社爲然。消費合作社之共同購買農具肥料種子等生產品，及農民日用必需之消費品，所以減少生產成本，免除商人居間利益，節省購買之時間與勞費。販賣合作社之共同販賣生產品，所以免除居間商人之漁利，使生產品價值提高，銷路擴大，調節物價，不致受經濟之壓迫而賤售其生產品。利用合作社之共同利用生產工具，所以減輕經濟負擔，增進生產能力。此三種合作社之有助於農民經濟，增加生產，其效用且有過於信用合作社。是宜努力推行，以促合作社之平均發達，而增加農民收入，充裕國家稅源。

（丁）統一合作社之組織　我國合作社之數目，已日有增加，惟組織仍極散漫，力量因之薄弱，收效遂微。而以指導機關之缺如，監督職權之未行，合作教育之未施，各合作社員多未知合作之眞義如何，方針如何，如何處理其業務，如何完成其任務，是應由中央設立合作主管機關，專負推進及監督各省市合作事業之責。各省市亦應設合作機關，隸

屬於中央合作主管機關，負指導監督各該地合作社實務之責。

b．農業倉庫之推設　年來我國農民因經濟困難，任受高利貸之壓迫，而每當秋收，卽不顧市價之高低，寧願將收穫物廉價出售，以償還借款。日後青黃不濟時，爲圖生存，復不惜以高價忍痛糴入。此一出一入之間，損失甚大。苟有農業倉庫，可爲農產品之抵押或儲藏，則青黃不接之秋，有法調濟，不致受奸商之壟斷。而農業倉庫，並得爲介紹售賣，或代客售賣，既免居間商人之層層盤剝，又享整批售賣之高價利益。

c．農民抵押借貸所之推設　現在各農民銀行及信用合作社之放款，僅及於小康之農戶，貧苦農民尚未能受其實惠。如能於內地普設農民抵押借貸所，或小本借貸所，專爲低利小額放款，則於貧農之經濟，補助尤多。

（二）發展工業以實現人盡其才　我國今日貧窮程度，已達極點，以世界上最低之生活程度，尙有多數人不能維持其低度之生活。推原其故，由於人無職業。故今日救貧之法，厥爲造業。致富之方，厥爲利用過剩勞力。我國缺乏統計材料，故尙不知失業者之確數。然失業人數之衆，則世罕其匹，可以斷言。棄衆多民力於不用，坐視經濟困難之日形加重，以至不堪自救，毋乃自甘暴棄！振興農業於達到地盡其利之目的以外，復可安置大批無業遊民。然欲盡量容納失業民衆，尙有待於工業之發展。蓋我國工業尙在幼稚時期，不論輕重工業，均需建設，將來開設新廠，當能容納多數勞工，是一面增加生產，減少外來洋貨之輸入；一面添用勞工，減少失業。利用農產之原料，增加社會之收入，人盡其才，物亦盡其用矣。

發展工業實現人盡其才之方法：

（1）重要工業及模範事業之國營　工業建設，應以政府力量爲有計劃的發展。蓋發展工業，爲整個國民經濟建設之一部，而民族工業之建設，爲國防上經濟上所必不可少。而時當今日，經濟競爭，異常劇烈，各國咸努力於經濟自足，故重要工業、如基本工業之建設，尤非賴政府之提倡不可。又況我國社會經濟困難，資金缺乏，利息太高，一般投資者多以新創之生產事業爲不可靠，不願投資，寧將其餘資存儲銀行，穩得一定之利息。故重要工業之創設，集資非易，不如由政府出資自辦。又如模範事業，亦當由政府直接經營，及辦有成效，漸次移歸民營。日本於新興工業多由政府直接經營，至有成效時，逐漸移歸民營。我國似可效法。蓋大工業之創設，非民間弱小資本所能勝任，而其爲國防上經濟上所必不可缺之重工業，及民族工業，亦惟政府之不計投資利息，不斤斤於利潤之獲得，方能擔任也。至公用事業與公益事業，則有關社會羣衆之公共利益，應歸國營或公營，由政府直接管理。

（2）政府以保息及其他維護方法獎掖私營事業　政府爲獎勵生產事業，對於私營工業，應處於獎掖指導的地位，并予以種種便利，而促其盡量發展。對於某種工業之創辦，可令商人集資進行，而由政府保息，使人民樂於投資。至於已辦之各種工業，雖爲私資創辦，然爲維持

生產事業，顧全國民經濟，或爲抵制外人之經濟侵略，及商業競爭起見，在某種條件下，於其經濟困難時，當由政府出而維持。如民國二十二年六月份，日外務省撥發補助費一百萬元作對華貿易用，而以三十萬元補助三井洋行各地分行，極力擴充其營業範圍，停業者一律恢復。以二十萬元撥存正金銀行作獎勵日商用，以三十萬元作各日紗廠額外補助金，又令商人限期在靑島組織紡織廠，資金不足，得呈請政府補助。返觀我國，近年來紗廠麵粉廠絲廠煙廠以受外商競爭因而倒閉者，不知凡幾，從未聞政府能以實力救濟，坐令工廠倒閉，工人失業，其影響於國民經濟者至大。

（3）獎勵金或補助金之給與　政府爲獎勵某種生產，應制定獎勵辦法，卽依照政府規定辦法，從事某項工業，政府給與定額之輔助金。如日本政府對於民間造船，常有鉅額補助金之給與。對於台灣之沙糖生產者，亦有補助金之給與。此二業之有今日之發達，日政府之力爲多。

（4）政府訂定具體工業計劃　吾國發展工業，創議已久，至今尙無進展。而何種工業應先興，何種工業可緩辦，既無一定之步驟，復乏具體之計劃，一惟商人之謀利的觀念爲決定。緩急非所計，重複亦不顧。以有限之資金爲不經濟之亂投，而失敗之來，又影響及於其他事業之興辦。夫工業之範圍至廣，彼此息息相關，甲工業與乙工業有關，原料與製品有關，推而至於市場與工廠，人才與資本，需要與供給，國外工業與國內工業，亦莫不有相互之關係，不能不爲精密之統計，而定一具體之計劃。而具體計劃之擬定，應有一負責之機關以爲之通盤規劃。今者國民經濟建設委員會爲全國最高之經濟建設設計機關，當負其責。至其進行步驟，則有下列之數項：

（A）調查全國之蘊藏及能利用之資源。

（B）依國防上國民經濟上之需要，決定應辦工業之先後。蓋國防工業及重工業之爲生產工具者，宜先；輕工業宜後。

（C）籌劃必不可少之財源。

至最高經濟計劃機關　一、須能供給全國之經濟統計資料，明瞭供求現象。二、須能供給及指導全國之工業建設人才。

（三）便利交通實現物盡其用　夫地既盡其利，人亦盡其才，則生產之事業發達，生產之數量增加，於斯時也，苟無便利之交通以爲之迅速及平均的分配，則貨不能暢其流，斯物亦不能盡其用，有無不能相通，甲地之剩餘，不能救乙地之匱乏。將見生產過剩，價格低落，生產所得，不足償生產費用。其結果，乃形成貨棄於地，人失其業。故發展工業，增加生產，同時必須便利交通，以暢其流，以盡其用。我國水陸交通均不便利，貨物之運輸，所費太多，故成本亦大，產地與銷地之價格懸殊，而有時自內地運貨至通商口岸，加運費後之售價，尙不如外洋進口貨物之便宜。如由四川運棉至上海，其運費且大於自美運棉至上海，自阿根廷運小麥至上海，路程約八千英哩，而運費每擔祇八角，而自中國內地運小麥

至上海，八百英哩之距離，每擔運費卽需八角。民國二十三年湖南歲熟，米價每擔五六元，竟成穀賤傷農。然如運銷上海，則連米照運費及利息併計，亦須八九元。而上海洋米市價，不過七八元。由上述之事實的教訓，則知便利交通直接能減輕成本推廣銷路，間接能增進生產。

（四）發展國外貿易以謀物盡其用　農工業之振興，其第一目的爲謀經濟之自足。然同時須發展國外貿易，一以有餘易不足，以謀物能盡其用；二以外資發展生產，以謀地能盡其利，人能盡其才。蓋我國現在資本缺乏而各項事業之興辦，在在需資。且也各種工業用之機器，咸來自外洋，須有出口貨以爲抵付。故在國民經濟建設之初期，國際貿易之方針，須力求米麥麵粉棉花木材以及日用所需農產品之自給維持，及發展固有出口貨如絲茶桐油雞蛋畜產品等之國際貿易市場，則減少進口貨，增加出口貨，以貿易之差額易生產工具之機器，以建設重工業；再由重工業爲基礎，建設輕工業。蘇俄第一個五年計劃，卽以農產品之出口易得機器，以建設重工業。吾國經濟落後，與蘇俄之處境正同。蘇俄之前例，足資吾人之採效。

五、振興實業充裕稅源所需資本之來源　綜上所述，振興農工業以增加生產，便利交通，以推廣銷路，發展國際貿易，以充實資本，發達生產。其最後之目的，同歸於一，卽由生產之增加，以增加國富；由國富之增加，以充裕稅源。然此非可一蹴可就，而最難籌措者，厥爲資本。無資本則空有計劃，亦等無用。然資本何自來乎？其來源約有三途：

（一）吸收內資　我國年來因內地不靖，農村衰落，游資集中都市。據估計上海一處各銀行之存款，數達二十一萬萬元之鉅。觀夫滬上投機事業之勃興，公債之活躍，與夫金融上之種種反常現象，可知游資之壅積。民二十以前，證券地產最爲活躍。二十年秋，長江水災及九一八瀋變後，債市慘落，地產不振，轉而爲外匯之投機。考游資之形成投機，實以實業不發達，無正當投資路徑爲之厲階。使工業而發達，則游資有所利用，將由不生利之途轉入於生利之途。惟如何而能使游資盡量利用，如何而不使游資爲公債及其他之投機，而投入於實業，發展生產，則責在政府。政府如能確保投資之穩妥，出而自營模範生產事業，以可靠之收入爲還本付息之用，或民營之初創工業，由政府擔保付息，則人民自樂於直接投資。復次，則政府爲籌集巨款，從事建設，亦可發行各種建設公債。如政府確有信用，人民自願買各種國家建設事業之公債。惟過去許多國營事業，成績不佳，人民對之印象太壞，難以見信。此後如何改善，要看政府之決心爲何如耳。

（二）利用外資　大規模之建設事業，需費浩大，決非現時我國自有之資本所能勝任，非利用外資，難以應付。又況我國金融市場之利息高，外國金融市場之利息低，以高利借入之資本，放於新創之生產事業，生產費用既大，難期事業之迅速發展。若能利用外資，不論政府借款，或事業機關在海外金融市場發行公司債劵，以該項事業爲擔保，皆較借用內資爲有利。

（三）撥借庚款　庚款用途，有一部已規定用於建設事業。至如何統盤支配，使能最適合於需要，則有待於整個經濟建設計劃之擬定。

結論

培養稅源，其道多端。上之所論，不過述其大概。以目下中國財政之需要，消極方面應注意於稅源之不被斲喪，設法維持而培養之，使之日臻茂盛；積極方面，則從發達農工商業，先求民富物阜，則稅源既增，負擔乃輕。現有稅率因生產多而得減輕，民乃更有餘力以事生產。而尤要者，則尤在政府之金融政策，不以短視求近利之目光自限，應以整個民族之經濟復興為圖。中央四行既為國營，應不效普通商業銀行之所為，專以急圖近利為依歸；當以安定金融輔助實業為務，設法減低利息，盡力投資於建設事業，以為各商業銀行倡。一面應為社會投資者之顧問，以國家銀行之地位與責任與普通商業銀行不同，其目的不純在謀利，而在管理整個金融組織；領導商業銀行，以實行其融通社會資金輔助實業發達之職責。救濟農村，為目前急不容緩之圖。銀行當注意於內地資金之流動，使資金向農村活動，不致有金融偏枯之現象發生。復次，則政府之財政政策，須有遠大之眼光，既不應為應付目前之支出，而為不顧將來收入之量出為入的徵課；尤不該為貪圖一時之收入，而設自毀生產力之種種不正當稅收。一切財政的設施，必須顧及其必然的結果，如租稅與公債之孰最影響於國民經濟，關稅稅率變更之影響於實業發展，是否較增加收入為大，利害輕重，在在需加熟權，要未可出於盲目之決定，為無目的之行動，以自戕人民之生計國家之生存焉。

德國鼓勵結婚的成績

一九三三年以前，德國人口有減少之傾向。德政府乃採用補助男女青年結婚費之方案：最近據雷哈特宣布四年來實行該方案之成績，謂依該方案之規定而結婚者七〇〇、〇〇〇件，政府借款為四二〇、〇〇〇、〇〇〇馬克，因此項法律而結婚者已生產嬰孩五〇〇、〇〇〇云，此項法律，據云有助於失業人數之減少。



絲帶牌牙膏
牙齒汚黯　不衞生　不美觀　甚至被人厭惡　絲帶牌牙膏是全世界最風行的擦牙劑　連用一月　保使牙齒潔白光亮　呼氣芬芳似蘭　不效貨價退還
各處百貨商店藥房均有出售
美商
上海棕欖公司廣告
又名
手牌牙膏
COLGATE'S
RIBBON DENTAL CREA
COLGATE'S RIBBON DENTAL CREAM

現代物理學的新世界觀

秦斯爵士講
湯鍾靈譯

現代物理學的發展，在人類對於自然的認識上，可說是前進了劃時代的一步。我們已經不再從事於自然現象之枝節的，浮淺的研究了；由橫的方面說，我們開始對宇宙全般作綜合的考察；由縱的方面說，我們開始深入於宇宙內層而窮索其潛在的本質。如此現代物理學乃不得不與哲學的諸問題密切地關聯着，不得不侵犯到哲學的領土。以科學者的立場討論此項問題的，國內似尚不多覯。本文的迻譯，即欲介紹國外此類思潮的一種代表趨向。

秦斯爵士(Sir J. H. Jeans)是英國頗負盛名的科學家，於天文、數學、物理三者均有深湛的造詣。他的通俗科學的著作尤稱特長，可謂「風行全球，膾炙人口」。本文係前年秦氏在英國科學協進會大會席上以會長資格所致的一篇開幕詞，內容亦屬牛通俗的性質。這裏秦氏用一種巧妙的，不同凡響的表現法委婉地達出了現代物理學——特別是波動力學和量子力學——的一般概念。譯者尤其喜歡他那種淺明簡淨，生動活潑的筆調；那是即使當作一篇純藝術品的散文看，也頗值一讀的。

不過秦氏的根本思想，卻非譯者所敢贊同。在物理哲學上，秦氏實爲觀念論一派的主要代表；因而在一般哲學上，他當然隸屬於右翼陣營——觀念論的陣營。他的根本見解可以叫做「定命論的觀念論」(deterministic idealism)；本文的中心意識即足包括於這兩個名詞之內。譯者近曾草撰「現代科學中的觀念論及其批判」一文，主要方面即係對秦氏一派的思想有所論列。此文或將在中山文化教育館季刊發表，讀者不妨參看。

譯者自信對於原文曾力求忠實，但爲了文字結構的不同，與夫個人技巧的拙劣，結果仍不能使原文那種優美的風格傳神於萬一；這是覺得很遺憾，很慚愧的。

——譯者

過去五十年間，由於科學者全軍的堅毅的努力，科學這巨廈大體上可說是增長到了幾乎不復能辨認的程度，無論在範圍的廣闊方面，在形式的莊嚴與美麗方面。然而理論物理學者卻不得不承認他自己的那間屋子竟只是一個爲連續的地震所摧毁了的殘破的建築！

當然，這些「地震」即是新的實驗的事實，我們的屋宇之倒塌，就因爲牠不是建築在「確切的事實」(ascertained fact)那堅固的岩

石上面，而是建築在幻想與思辨那永遠動搖着的砂土上面。牠差不多變成了一間模型陳列所，此等模型之堆集由於舊式物理學者們愛拿彈子、膠質、陀螺（這三件東西分別指電子、以太、和原子——譯者註）等人類所熟悉的東西來比擬自然界的事物。他們一方面相信當人類尙未開始探察自然以前，自然卽早已存在，並且運行了無數萬年；而另一方面卻又假定最後出現於世間的人類心靈——那是永遠不能離開其自身及其感覺的——可以找到若干蹙處於牠的有限經驗以內的事物來解釋那永恆地存在着的東西。他們所期望於自然的未免太奢了；我們的屋宇之崩壞就正說明了這。對於人類心靈的限制，自然決不是這樣容易就範的；自然的眞理只能用比喻（parable）的形式來體認。

然而沒有一個比喻對於牠所要解釋的事物能夠絕對眞確。有的時候牠會覺得太寬泛，而另外的時候卻又覺得太狹隘。所以，「眞理，完全無缺的眞理，除此而外別無他物的眞理。」（truth, the whole truth, and nothing but the truth.）（意謂既不少也不多的恰當的眞理——譯者註）是不能用比喻來傳述的。舊式物理學者的根本錯誤，卽在他不能辨別比喻所代表的「半眞理」（half truth）與實在的眞理間之差異。

他的錯誤或許可以原恕，甚至是非常自然的。近代心理學者常施行所謂「字的聯想法」（word association），他們說出一個字給你，

叫你立刻回答生起於你的心中的第一個意念。假使心理學者說「波」，童子軍或者會回答「旗」，水手則回答「海」，音樂家回答「聲」，工程師回答「壓縮」（compression），數學家回答「正弦」或「餘弦」。於是，問題的焦點就在這裏了：能夠作最後一個答案的人數目一定很少！我們的遠祖在激烈的生存競爭下，並不以研究正弦和餘弦而得到生存，卻是靠了曾經想出如何不使自己被殺，而能殺死別的動物的方法。結果我們的承襲自他們的頭腦也就多半喜歡日常生活中的實際事物，而不喜歡抽象的概念；喜歡特殊的、具體的東西，而不喜歡普遍的、寬泛的東西。當每一個孩子開始學習數學的時候，總是失望地問道：「X、Y、和Z究竟是甚麼呢？」除非別人告訴他這些就是蘋果、梨子、或香蕉的數目時，他纔會滿意。完全和這同理，舊式物理學者們亦不能滿足於X、Y、和Z，而老嘗試着用蘋果、梨子、或香蕉來表示牠們。可是一個簡單的論究就足以證明他們永遠不能超出於X、Y、和Z之外！

物理科學對於外界的認識組成於若干精密的量度（measurement）或較正確地說若干精密的實測之比較。其認識的範式爲如下的敍述：「氫光譜中 $H\alpha$ 線的波長有若干厘米。」這句話是沒有甚麼意義的，除非我們知道一厘米爲何物。當別人告訴我們一厘米是地球半徑的幾分之幾，或某鉑棒的長度的幾分之幾，或鎘光譜中某譜線波長的幾倍時，我們的認識變成眞確的了，但同時牠也變成了純粹數目！我

們的心靈只能認識其內部的東西，決不能認識其外部的東西；所以我們永遠不能知道任何事物——譬如一「厘米」或一「波長」——之本質，那是存在於我們以外的另一神祕世界，爲我們的心靈所永遠不能進入的。然而，我們能夠知道兩個性質相同的量之數字比，不管牠們個別地是如何不可體認。

爲了這緣故，我們對於外界的認識必須由數字所組成，我們對於宇宙的圖像——我們的認識之綜合——也必須是數學的形式。所有這個圖像的具體部份，蘋果、梨子、和香蕉，以太、原子、和電子，都只是我們自己披飾在我們的數學符號上的美麗的花布——牠們不屬於自然，而屬於我們用以理解自然的比喻。好像是 Krönecker 說過的吧：「在算術中上帝創造了整數，人類創造了其餘的東西」用了同樣的精神，我們也可以添上說「在物理學中上帝創造了數學，人類創造了其餘的東西。」

現代物理學者並不採用這樣的講法，但他承認其意義，而將物理學的諸概念分成了「可觀測量」(observables)和「不可觀測量」(unobservables)兩種。簡單地說，可觀測量包含着觀測的事實，因之其內容是純數字的或數學的；不可觀測量則爲描繪比喻的細文末節。

物理學者爲了想使他的新房子不致被地震所傾覆——免於新的觀測之搖撼——遂只把牠建築在「確切的事實」那堅固的岩石上面，只採用「確切的事實」那堅固的磚塊做材料。因此他僅僅以「可觀測量」來興築，他的整個房子只是一座數學的建築，一座充滿了數學公式的建築——所有別的東西都不過人工的裝飾。

舉例而言，當波動論闡明了光之波動的屬性以後，那個時代的科學者們特加修飾地說光乃係一種充滿於空間的剛性均勻物質——以太——之波動。在這個敍述中全部確切的事實就只有「波」這一個字；其餘的一切都不過用來描繪牠的細文末節，其引入僅僅爲了要幫助我們超出我們的心靈之遺傳的制限而已。

可是過去的科學者們竟把描繪比喻的細文末節當成了眞實，因而陷入於錯誤。舉例來說，光波本是在空間和時間中聯合進行的，但用「以太」這東西塡充於空間，且僅僅塡充於「空間」之後，上述比喻似乎在空時二者間劃下了一道截然的鴻溝。牠甚至暗示二者可以「實際」地劃分——用了一個 Michelson Morley 的實驗。然而，誰都知道，這實驗做出來以後，恰恰證明如此的劃分是不可能的；比喻內的空間和時間在實際上並非眞實——牠們被發覺爲僅僅好像舞臺上的佈景。兩者中沒有一個是可以自己存在的，牠們只能當作一種淺取另一較可理解的東西——空時連續體(space-time continuum)——之手段。

由此我們知道空間和時間決不能算作自然之實體；並且普遍相對論還指出了二者之組合——空時連續體——也是一樣。這東西能夠隨我們的意思縮縮、扭轉、歪曲，而絲毫無損於其對自然的眞確性

——那當然就是說牠本身並非自然之一部。

這樣空間和時間，乃至空時組合都變成了我們自己所構築起來的心靈的支架(mental frameworks)。牠們當然是很重要的築物，藉了牠們我們的心靈始能獲得關於外在世界的全部認識。此種認識以「訊號」的形式由我們的感官傳遞於我們的心靈，而感官之收受牠們又是當作電磁動量之衝擊或電磁能之轉運的，但馬克士威(Clerk Maxwell)告訴我們一切電磁行爲莫不可以看作在空間時間中傳播——這是他的光之電磁說之主要內容。所以，作爲外界訊號進入「認識之門」(gateways of knowledge)。——我們的感官——，並且賴以辨別的媒介，空間與時間對於我們的心靈確屬非常重要。正和進入電話聽筒內的訊號必須依其所沿行的電線始被辨識一樣，刺激我們感官的外界訊號也必須依其所沿行的空時支架始被辨識。

設想着每一個訊號都該有一個出發的源泉，物理科學遂假定了「物質」的存在以爲此源泉。然而這種「物質」的存在僅是一個純粹的假說；實際上物質是和以太、牛頓引力及其他科學中所已經消滅了的不可觀測量等同樣地不可觀測的。早期的科學不僅假設物質的存在，並且還把牠描寫作存在於空間時間之中。這一假設更沒有充分的證據；因爲很明顯地全物質宇宙不一定要被局限在外界訊號所由以刺激我們感官的那個狹陷的支架之中。舉一個例證來比較：摧山傾廈的地震的波浪是沿着地面進行的，但我們沒有權力說牠們的來源卽在地面；相反地，我們知道，牠們的來源卻深處於地球的內心。

然而，牛頓力學在賦與了空間和時間以眞實的客觀的存在以後，竟假定整個宇宙卽存在於空間和時間的制限之中。尤足爲其特徵的是「機械的定命論」(mechanistic determinism)。這一論調，牠可以依嚴格的邏輯程序從牛頓力學推演出來。這論調把整個物理的宇宙看成一付龐大的機械，其中每一個齒輪、機軸、或推動桿都只能傳遞牠所接受的任何東西，而靜靜地等待着第二個。當我們曉得人類的身體亦不過由平常的原子和分子所組成時，人類似乎也變成了機輪上的一個輪齒；而對於這機械的冷酷無情的運轉，一切人類的奮鬪，創造與雄心都似乎只是無意義的幻夢！我們的心靈剩得有不會比一張電影捲片更多的權能和創造力；牠只能夠記錄外在世界所傳遞給牠的訊號，而對於這個世界的本身卻絲毫也不能控制！

但理論物理學已經不再研究過去牠所信爲客觀地存在於空間時間中的牛頓宇宙了。放在牠自己面前的僅僅是整理外界投給我們感官的諸印象那和平穩健的工作。牠決不涉及居於「認識之門」以外的東西，而只討論到進入了「認識之門」以內的東西。牠所研究的與其說是實體(reality)，毋寧說是表象(appearance)。所以牠的工作與其說是類似地質學者或礦冶工程師的工作，毋寧說是類似繪圖師或地圖製作者的工作。

繪圖師都知道一張地圖可以依好幾種方法來繪製，或者像他們

自己所說，好幾種的「投影」(projection) 都能使用。每一種都有牠的優點，但要所有我們合理地期望着的優點都集中在一張地圖上，卻絕對不可能。期望每一塊土地在地圖上都有牠的正確的形狀，這當然是合理的；期望每一塊土地都有牠的正確的比較面積，這當然也是合理的。然而即使這樣兩種很合理的要求平常都不能在一張地圖上同時滿足。唯一的例外只有當地圖內容僅爲地球全面甚小部份的時候。在這樣的情形下，並且也僅在這樣的情形下，所有我們期望着的各種性質纔能全部集中於一張地圖。因而我們可以簡單地只說要一張西拉郡 (County of Surrey)（英國的一個小郡——譯者註）的地圖，而不必指明牠究竟是垂直投影圖圓錐投影圖或其他投影圖。

所有這些情形在物理學者的「繪圖」工作上都有着牠的恰切的對應。牛頓力學就頗像西拉郡的地圖，因爲牠只論究到宇宙的一小部份。牠所涉及的是中型大小的物體——和人體大小差不多的物體——之運動與變化；對於這些牠確能供給我們一張兼具各種性質的完美的地圖。然而不可思議的大和不可思議的小都越出了牠理解範圍之外。當科學前進着——一方面擴展到宇宙的全體，另一方面鑽入於原子的內部——牛頓力學的缺陷便很快地顯露出來了。無論怎樣地修正，牛頓的地圖還是不能具備牠所應該具備的兩種性質——顯示宇宙係由存在於空時支架內的物質所組成的唯物論和回答「未來會發生些甚麼事情？」這一問題的定命論。

當地理學不能把我們所需要的一切性質同時包含於一張地圖之內時，牠供給我們以幾張地圖。理論物理學也同樣地做着，而供給我們兩張不同的地圖。這兩張地圖便是一般所謂質點圖像 (particle picture) 和波動圖像 (wave picture)。

質點圖像是一個唯物論的圖像，牠滿足那些希望把宇宙描寫作存在於空時中的物質底人們之要求。波動圖像則是一個定命論的圖像，牠滿足那些喜歡問「未來會發生些甚麼事情？」底人們之要求。這兩種圖像我想最好分別稱之爲「質點比喻」(particle parable) 和「波動比喻」(wave parable)；因爲牠們實際上確僅如此，而且也唯有如此的稱呼纔足使我們以後遇到矛盾與衝突時不致過分地驚異。

請讓我用儘量地簡短的話復述一次，這兩種圖像是怎樣地以對立的姿態出現於世間。

首先出現的是質點比喻。牠告訴我們，物質宇宙乃由存在於空間時間中的質點所組成。依據傳統物理學爲基礎，化學者們和物理學者們用了辛勤的努力，這比喻纔得被創造。牠的存廢興亡的關鍵終於在一九一三年來臨了，當波耳 (Bohr) 研究氫原子內的二個質點是否能因運動而產生出頗爲複雜的氫光譜的時候，他找到了一種運動的形式，足以產生此項光譜，甚至其極細微的部份亦能詳釋無餘；但這種運動與牛頓力學的機械定命論卻萬難融洽。電子不在空間時間中連續地運動，而是跳躍着，此種跳躍不受力學定律的管束，而卻如愛因斯

坦在四年後所證明，只能用或然律（law of probabilty）來統制，一千個全等的原子中有一百個能作這種跳躍，其餘的九百個則不能夠。當跳躍尚未出現以前，沒有誰知道那些原子會跳躍。因此質點比喻很明顯地不能回答出「未來該會發生些甚麼事情」的問題。

波耳的觀念可說是革命的，但人們不久就發現牠尚非徹底的革命，因為牠不能解釋更複雜的光譜，同時也不能解釋另外的一些現象。

於是亥熷堡（Heisenberg）起而指出，氫光譜——別的光譜亦然，像我們現在所相信——實可用某種類似電子，但不存在於空間時間中的物體之運動來解釋。此物的位置不能以平常坐標幾何中的X、Y、Z坐標來特定，而須以一種抽象的數學量，叫做「方陣」（matrix）者來標明。他的思想即使對於數學家們都覺得太抽象了，因為許多數學者都早忘記了方陣是甚麼東西。亥熷堡似乎已經揭穿了物質構造的秘密，但他的解答離開日常生活的觀念還嫌太遠，因而我們不得不創造另一個比喻來較確實地理解牠。

波動比喻正適應着這樣的要求。牠不把宇宙描寫為一個質點的組合，而描寫為一個波動的體系。宇宙不再是從一列機關槍中所發射出來的一陣彈雨，而是一個僅有着波濤洶湧的抽象性質，但卻無海的實體的波濤洶湧的海。——或者也可以說，牠是 Cheshire 的貓（北歐神話中擊住地球的一隻神貓——譯者註）的一個戰慄，倘若我們能夠想像戰慄亦為一種波動的話。設計這比喻的倒並非亥熷堡自己，而是德布洛利（de Broglie）與士勒丁格爾（Schrödinger）兩人。最初他們以為他們的波是普通電子的一個良好的模型，但不久就知道此等波乃係用來解釋亥熷堡氏假電子（pseudo-electron）的一種比喻。

亥熷堡的假電子並不要求解釋單個氣體原子所發射出來的光譜——那是全然出乎我們的認識或經驗以外的——，卻只要求解釋一羣性質相同的原子「全體」所發射出來的光譜。牠不是單個原子中單個電子的特相，而是一切原子中一切電子的共相。

同樣波動比喻中的波也不描繪個別的電子，卻描繪一羣電子——一個電子集團——，例如因運動而構成一道電流的諸電子之類。

在這個特別的例子裏面，前述的波動是可以看作傳播於平常空間以內的。除了傳播速度不同之外，牠們實與馬克士威用來描寫空間輻射的那種波動非常相像。所以物質與輻射的類同在新物理學上比在舊物理學上更來得顯明易見。

在其他情形下，平常的時間與空間可就不能做波動圖像的一個適切的畫面了。兩道電流乃至兩個獨立地運動着的電子之波動圖像即必需一個較廣大的畫面——六因次（dimension）的空間與一因次的時間。我們當然不能找到任何邏輯的根據以使此六因次中的任何三者相當於平常的空間，故我們必須認波動圖像為全然處於平常空間之外。於是波動圖像的全部及其所存在的高因次空間都變成了

純粹心靈的結構——我們用來幫助自己理解現象的圖表與支架。

就這樣地我們有了兩個同時並存着的圖像——唯物論者的質點圖像和定命論者的波動圖像，當繪圖師必須製作兩張不同的地圖以展示北美洲（隨便舉個例來說）的地理狀態時，他能夠說明何以非兩張地圖不可，並且能夠告訴我們二者間的相互關係——能夠顯示給我們看怎樣變換其中的一種爲另一種。比如說，他會告訴我們，他之所以必須用兩張地圖僅僅爲了平面的限制——紙片的限制。給他一個圓球，他就可以完滿地把北美洲顯示出來。

物理學者至今還沒有找到任何相當於這個圓球的東西；假使他找到了的時候，質點圖像與波動圖表就可以融合成一幅新的圖像了。今日我們的心靈中尙有某種癥結——或許實際上只是一些傳統的思維習慣——阻止我們把宇宙理解爲一個和諧的整體，恰如「天圓地方論者」(flat-earther)的傳統思維習慣阻止他自己當作一和諧的整體地理解北美洲一樣。但是，物理學雖然不能夠解釋爲甚麼兩種圖像是必要的，牠卻還能夠用完全可以理解的話語來說明質點圖像與波動圖像間的相互關係。

質點圖像的中心姿貌是物質結構上的顆粒性(atomicity)。然而這顆粒性不過是貫穿了全自然界的一種根本的粗略性(coarse-grainedness)之一個表現。在能量只能夠以整個量子而輸送的事實上，牠又顯露了出來。爲了這，我們用以探察自然的工具也就不得不是粗略的；我們只有很鈍劣的探針（醫生檢視病狀的一種針——譯者註）可供應用，所以永遠不能夠獲得關於自然的完全正確的認識。恰像在天文學上攝影底片的砂粒阻止我們絕對正確地固定一個星的位置一樣，在物理學上我們也決不能夠說一個電子是在某確定的地點，並且剛好以如此如此的速度運動。用了我們的鈍劣的探針，我們所能做的最好的事情只是以一個汚漬(smear)來代表電子的位置，而以一個動着的汚漬來代表電子的運動，這個動着的汚漬將伴隨着時間的前進而愈弄愈髒，逐漸增大。除非我們拿新的觀測來限制這個汚漬的增長，牠是終歸要瀰漫了全宇宙纔得停止的。

電子或其他物質微粒上的波就正是這樣一個汚漬之寫照。波愈密的地方，汚漬愈黑；汚漬愈黑的地方，波也就愈密。汚漬的性質——不管牠是印刷工人的墨痕也好，或如某一時期人們所想像，是電也好——初無關乎緊要；那只是描繪比喻的細文末節。要緊的是汚漬在各個地點的比較黑度(relative blackness)——一種計量電子存在空間各點上的相對機遇的數字比。

波動圖像與質點圖像間的關係可以這樣地總括：在波動圖像中某一點上的波動愈強的時候，在質點圖像中我們於該處找着質點的可能性也就愈大。但是，倘若質點眞的以點狀而存在，並且波動所描寫的卽爲其存在於空間諸點上的機遇——如像馬克士威定律之於氣體分子那樣——，則氣體必將發射連續的光譜，而不發射實際上所觀

察出來的線狀光譜（line spectrum）。所以我們最好把我們的陳述換成這樣的形式：電子並非質點，不過假若我們堅持着要如此地看牠的時候，前述波動卽表示把牠看作存在於空間諸點上的相對的適當性(apropriety)。然而相對於甚麼東西的適當性呢？

答案是——相對於我們的認識。假使我們關於一個電子除知其存在外不復有他，則一切位置對於該電子都是同等地可能的(equally likely)故其波動均勻地散佈於全空間。接連做了幾個實驗之後，我們可以縮小這個波動的範圍，但我們永遠不能夠把牠化歸於一點，其實卽並某一定限度之下亦不可能。我們的探針之粗略性阻止着這樣做到了最後，一個有限的波域(region of wave)是終必要剩下來的。這些剩下來的波正確地恰切地寫出了我們的認識。我們可以說，牠們乃是對於電子位置的認識波(waves of knowledge)——或更好一點地說，認識不全的波(waves of imperfections of knowledge)。

於是我們臨到了全部問題的一個中心的，最可驚異的事實。我不諱言，要我們現在就都承認牠的重要，似乎時間還太早，事態也還太不明顯；但據我看來，牠確乎不僅足以引起我們對於宇宙的觀念之激烈改變，甚至更將引起我們對於我們自己的觀念之激烈改變。讓我們不要忘記了我們正在討論一羣描繪着我們對於宇宙構成原素（指電子——譯者註）的認識之波動。中心的事實是：波動比喻並不告訴我們，這些波動寫出了我們對於自然的認識；而卻告訴我們，牠們就是自然的本身！

倘若我們要求新物理學定義一個電子時，牠將不會給我們一個客觀的電子之數學的定義，而會反過來問：「關於這個電子你知道多少呢？」我們說出了我們所知道的一切，於是來了一個可驚異的回答：「那就是電子！」電子僅僅存在於我們自己的心靈中——外界究竟存在着甚麼東西以使電子這觀念進入我們心內，以及這東西究竟在那裏，我們全然不知道。新物理學能夠供給我們一個描繪電子的波動圖像，對於此等電子我們有着不同的認識——從一無所知乃至用了我們的鈍劣的探針所能窺測到的最大限；但與我們的觀察無關而獨立地存在着的電子自身卻完全出乎其權力之外！

請讓我試用另一種說法來闡明這，舊物理學以爲牠所研究的是一個客觀的自然，獨立於覺知牠的心靈之外而有其本身的存在——不管曾否被覺知，這東西總永恆地存在着。倘若物理學者所觀察出的電子的行爲與在此種假設下牠所應有的行爲完全一致，我們恐怕到今日都還會這樣地設想的。

然而電子的行爲並不如此；於是引起了新物理學的誕生。新物理學的一般論旨，認爲我們所研究的自然並非由被我們覺知的東西所組成，而卽由我們的知覺本身組成。牠不是主客關係中的客體，而卽是這關係的自身。事實上，主觀與客觀間並沒有截然的區別；二者形成一不可分的整體，那就是自然。這論旨在波動比喻中得到堅決的表現，因

爲波動比喻告訴我們,自然爲波動所組成,而這些波動的一般屬性,卻是存在於我們心靈中的「認識波」或「不認識波」(waves of absence of knowledge)!

讓我提醒大家,假使我們要想知道任何波動的眞實性質時,這些波動必須爲我們心靈中已有的東西所構成。現在「認識」與「不認識」就正合乎這樣的標準;別的東西很少辦得到,譬如說吧,以太中的波動就非常明顯地不能如此。自然在最後終竟組成於我們所能眞確地理解的東西,這似乎太奇怪了,而且簡直是太好了;然而由此可見「外在世界與心靈的觀念屬於同一性質」這單純的解答是無往而不適用!

從好的方面說,有些人們也許覺得這樣的講法陳義太高,太玄妙——從壞的方面說,有些人們也許竟覺得這簡直太愚蠢,太淺薄。我承認這很對,要不是實驗的事實一心一意地毫無猶預地擁護着新物理學的波動圖像的話。每當質點圖像與波動圖像發生衝突的時候,實驗的事實總否定了質點圖像而支持了波動圖像——並且値得注意的是,此處的波動圖像不僅當作我們對於自然的認識之寫照,而簡直就當作自然本身之寫照。作爲先天地存在於我們心中的唯物論的思維習慣之逋逃藪,質點比喻是很有用處的,但牠已經不再能與事實相符合了;依我們今日所知,自然的眞理很近乎波動比喻的一邊。

請讓我稍微停頓一下,複述一遍兩個關於此種衝突以及實驗對牠們所下判斷的例子。

一陣平行地運動着的電子在效果上構成一道電流。我們試把這樣的一陣電子投射於一張金屬的薄紙,如像G.P. Thomson教授所曾經做過的一樣。質點比喻把這看作一陣冰雹打在一夥雨傘上;我們猜想這些電子多少會穿過雨傘而從另一邊出來形成毫無秩序的一羣。但波動比喻卻告訴我們,這些電子乃是一列波動。牠們必須保持波動的形式,無論在穿過金屬薄層以前,或在從另一邊出來以後,事實就恰恰是這樣:牠們出來以後構成一個波動的範型(wave pattern),此波動範型可由其在尙未進入金屬薄層以前的波動圖像預先計算出——完全地而且圓滿地!

次之我們試把這一陣電子投射到一道由反向的電動勢所構成的柵欄(barrier)上。假設每個電子有十伏特的平均電能,讓我們投射牠們於一個百萬伏特的反向電勢。依質點比喻,這好像向空中拋擲一把石子;在相當時間之後,牠們是會全部落下地來的。——能量不滅定律可以說明這。但波動比喻仍舊把這一陣電子看作一列波動——好像一束光——而把電勢柵欄看作一層障礙物——好像一扇滿布灰塵的窗子。波動比喻告訴我們,這只能限制電子羣之通過,而不能完全阻擋牠們。牠並且可以告訴我們如何計算通過部份的數量。事實上就恰恰有這個數量居然通過了;若干十伏特的電子竟跨越了百萬伏特的電勢柵欄——好像從我們手裏所拋出的少數石子竟超絕了地

球引力場而浮游於太空一樣！這顯然違反了能量不滅的定律；可是我們得記住，「認識波」是並不一定要與這個定律有甚麼密切關聯的。

從這個實驗裏更產生了一個新的問題：在原來的數百萬電子中，那些特別的電子能夠穿過障礙物呢？是不是那些最初離開投射器的電子，抑或是那些速度最高的電子？牠們有甚麼「不凡」的地方，爲其他電子所不具？

這似乎純粹是幸運的問題。我們毫不知道怎樣去增加各個單獨的電子之機遇；每個電子都與其餘的電子佔着同樣的地位。這樣的概念從剌德福（Rutherford）和索底（Soddy）發現了放射物質的自然蛻變律而後便已爲科學所熟知。——百萬原子中每年僅有十個破裂，我們毫不能夠幫助任何特定的十個以使命運選擇牠們而不選擇她自己所願意選擇的那些。波耳的原子模型也是一樣；愛因斯坦發現出，假使沒有命運的偶然意志，一個熾熱物體的光譜便將無法解釋。訴之於命運，我們立刻就得出蒲朗克公式（Planck's formula），那是確切地與實驗相符的。

從人類歷史的開端，人們就慣會把由他自己的無能所產生出來的結果推諉到一個不祥的命運之干預。質點圖像似乎使得命運比以前更有權力，更無所不在；牠不僅染指於人間的事情，並且染指於宇宙間的每一個原子。新物理學擺脫了機械的定命論，但同時也犧牲了自然之齊一（uniformity of nature）！

我不相信任何嚴正的科學者會覺得這樣一種說法必須接受作最後的結論；當然我決不會如此。我想一束光投射在滿布灰塵的窗子上的比喻就足以顯示牠的虛妄。

亥姆堡的數學方程式指明一束光的能量必須爲量子的整數倍。光電效應（photoelectric effect）給與了我們關於這的實驗的證據，在那裏原子所受的衝擊恆爲整個量子。

這一事實平常都用比喻的形式來敘述。比喻是這樣的：光係由一種被稱爲「光子」（photon）的不連續的微粒所組成，每一個光子荷有單個量子的能量。一束光即是在空間內運動着的一陣光子，好像機關槍所發射的許多子彈一樣。由此我們當然極易看出牠們何故必須以整個量子來衝擊別的東西了。

當一陣光子投射於一扇滿布灰塵的窗牖上的時候，一部份光子爲灰塵所吸收，其餘的則逃脫了灰塵的捕擄而穿過窗牖。於是又來了這樣的問題：這些幸運的光子將何以區別出來呢？淺薄的回答是向着幸福的輪子的一個揮手；牛頓解釋他的「光粒子」（light corpuscles）爲甚麼會有一部份穿過物質而另一部份則被反射時所作的回答就正是這樣。然而我們很容易看出，如此的回答實在太淺薄。

銀行的抵賬（balance）恆由若干倍的便士所組成，但我們並不能卽謂其爲一堆銅的便士。可是一個孩子也許會這樣地設想，問他的父親道：「甚麼東西決定着那些特別的便士來償付不敷的賬呢？」他

的父親也許會回答:「這只是碰機會」——一個愚蠢的回答,但決不比原來的問題更愚蠢。我們的「甚麼東西能夠決定那些光子穿過窗牖」的問題,據我想也正和這一樣;假使自然似乎回答說:「這只是碰機會,」那牠不過依照着我們的愚蠢來回答我們罷了。一個以許多光子來代替輻射的比喻是除了命運的魔手之外找不到別的東西的。但命運的魔手,恰像光子自身一樣,僅僅是描繪比喻的細文末節。一旦我們拋棄了把輻射當作一陣光子的看法,那就不再會有甚麼「機運」而只有完全的定命論。並且,我想當光子質點易爲電子質點時,同樣的事情也將眞確。

我們知道每一道電流都必須以整個電子爲單位而輸送電量,但這並不就允許我們以一陣實體的電子質點來代替一道電流。實際上鮑里(Pauli)的不相容原理(exclusion principle)——那是與實驗事實完全符合的——絕對禁止我們這樣做。當紅球和白球在一張彈子檯上碰撞時,紅球可以向右走,白球向左走。兩個電子A和B的碰撞是用同樣的能量定律與動量定律來統制的,故我們似乎應該亦可以說「A向右走,B向左走」或「A向左走,B向右走」的話。但事實上我們決不能這樣說,因爲我們沒有權力把碰撞後的兩個電子分別地卽認爲是碰撞前的那兩個電子。此情形彷彿是A和B暫時結合成一滴電的流體,然後這一滴電的流體再分裂成兩個新的電子,C和D。我們只能說:「碰撞後C將向右走,D向左走。」倘若有人問我們A將走那一條路時,眞正的回答是那時A已經不存在了。膚淺的回答必以爲這純粹是機運的問題。然而機運並不存在自然界中,卻存在我們自己的心裏:「我們」選擇A爲C抑B爲C纔是一個純粹機運的問題。

因此質點圖像的不定性與其說是發源於自然界中,毋寧說是發源於我們自己的心裏。並且無論如何,質點圖像總是不完全的,因爲牠不能代表觀測的事實。在每一個已知的實驗中都爲觀測所證實了的波動圖像卻顯示出完全的定命論。

這裏我們開始感覺新物理學似乎比舊物理學並好不了多少——牠只是用一種定命論代替了別一種定命論。不錯,牠確係如此;然而這兩種定命論間有着絕大的差異。在舊物理學中覺知外界的心靈是一個旁觀者;而在新物理學中牠卻是一個主角。自然不再形成一脫離了覺知牠的心靈的外在系統;覺知者與被覺知者乃係一單個系統之互相作用的兩部份。波動圖像所描繪的自然不僅包含着無生命的物質,也包含着我們的心靈。事物固然仍舊僅依外界的強迫而變化,但要說這強迫的一部份起源於我們自己的心靈,那卻已不再是不可能的話了。

就是不甚正確的質點圖像也告訴過我們同樣的事,用了牠那囁嚅不淸的話語。最初牠所顯示給我們的好像是一個迥異乎我們心靈的自然,其行爲全在命運支配之下;但不久牠發現命運卻存在於我們自己的心靈中。我們的心靈出現於兩種圖像之內,——雖然其職分不

同。在質點圖像內心靈只決定地圖應該在何種規例之下繪出；在波動圖像內則牠思考，觀察而實地繪出這地圖。（不過我們須得注意，心靈之出現於兩種圖像僅當作一個受信者，——而永不能當作一個發信者。）

新物理學的定命論是一個關於波動的定命論，所以，歸結起來說，乃是一個關於認識的定命論。在不涉及我們自己的地方，我們可以說，一個事件接着一個事件；而一涉及我們自己時，我們只能說，一種認識接着一種認識。並且這種認識也只是概率的而非確切的；牠最多不過我們相信存在於事物底裏，與我們自己截然劃分的實在界(reality)之模糊的寫照。就爲了這，我們無法決定波動圖像的定命論究竟是否發源於實在界中。我們的心靈能夠變更實在界裏所發生的事情麼？抑或是牠僅僅能夠使實在界對於我們「顯現」得不同——由於我們的視角之變化？這我們不知道；而且因爲我看不出有甚麼理由我們可以解答牠，我個人的意見是：自由意志的問題，將繼續成爲無結果的辨論之資料，一直到永恆的末日。

新物理學對於此問題的貢獻不在牠決定了一個爭論甚久的問題，而在牠重新打開了舊物理學所緊閉着的一扇門。我們有一個直覺的信仰，以爲我們能夠從一張菜單中任意地選定我們的午餐，能夠有力量遏抑自己不爲盜竊或殺人犯，能夠依了我們的意志發揮我們的自由選擇權。當然，這樣的信仰也許是不對的。舊物理學似乎告訴我們，這確是不對的，我們所想像的自由不過一個幻影而已；但新物理學卻告訴我們，事情也許並非如此。

舊物理學顯示給我們一個牢獄似的世界，很少像是能夠居住的地方。新物理學顯示給我們的世界卻是一棟比較空闊的房子，雖然牠裏面的門也許不一定全開着——那我們還不能說。我們開始推測牠該有容納我們自信具有的那種自由的餘地；至少，在這個世界裏，我們可以依着自己的願望創造任何事物，可以度着感情的、理智的、奮鬪的生活。這世界似乎可以成爲一個適宜於人類居住的地方，而不僅是一個禽獸的棲息所。

新物理學顯然包含着許多哲學的涵義，但這些卻很不容易用言語來描述。牠們不能簡括於流行的通俗科學著作中所喜歡講的那一套過於輕躁的話，譬如「唯物論死去了」或是「物質消滅了」之類。事態毋寧說是這樣：唯物論與物質二者都必須在新的認識的光輝下從新予以定義。這樣地做了之後，唯物論者就得決定科學所能允許的那種唯物論是否仍舊可以叫做唯物論，剩餘下來的屬於物質的東西。是否仍舊可以叫做物質，抑或必須叫做別的東西；那純粹只是一個名詞的問題。

不過，無論如何，剩下來的東西必與過去時代的科學者們所相信的那種「貨眞價實」的物質和「神聖不可侵犯」的唯物論大異其趣。他們那客觀的物質的宇宙被證明爲僅由我們自己的心靈之結構

所組成。於這樣的意義上，現代物理學是走向了哲學的觀念論之途徑！心與物，即使不會被證明爲屬於同一性質，至少也已被發覺爲屬於同一單個系統。從笛卡兒的時代以來困惱着哲學的那種二元論已經不再有立足的餘地了。

這立刻使我們面對着那橫梗於一切觀念論之前的根本難題。假使我們所研究的自然大部分爲我們的心靈之結構，何以許多不同的心靈都能夠結構出同一的自然呢？簡言之，何以我們都看見同一的太陽、月亮、和星子呢？

我以爲物理學自身對於這個問題的解答已經給與了一個雖然頗近乎幻想，但卻並非不可能的暗示。蹔處於空時制限中的舊質點圖像把物質分裂成一羣各別的電子，把輻射分裂成一羣各別的光子。超越了空時支架的波動圖像卻將許多光子重新組合成一束光線，將許多平行地運動着的電子重新組合成一道連續的電流。顆粒性與個別存在之析出在狹隘的空時描繪上是根本的、重要的；但在超絕了空間時間的世界觀（指波動圖像——譯者註）中卻消失了。在這樣的世界觀裏面，顆粒性被斯模資將軍(General Smuts)所謂「全體性」(holism)者代替了——光子不再爲自行其是的各別的個體，而形成一單純組織或整體——一束光線——之一員。從另一方面說，一羣平行地運動着的電子當然也是一樣。可是，生物學者竟已經開始告訴我們——雖然還不曾十分一致地——，人體中的細胞也許仍舊有同樣的情形。對於被覺知的客觀物體爲眞確的事情，對於覺知牠們的心靈亦爲眞確，這該不是完全不能想像的吧？當我們在空間時間內看我們自己時，我們很明顯地是不同的個體；但當我們脫離了空間時間的束縛之後，我們也許可以形成一連續的「生命之流」(stream of life)的內容。這樣的講法已經接近了那應該爲許多哲學者——從柏拉圖到巴克萊(Berkeley)——所焦慮着的問題之解答；並且，依我想，牠將伴隨着現代物理學的新世界觀而同一前進！

（下略）



（廿六年度第四次特價書之二十一種）

韻史

何萱著　六開本十四册

定價十元　特價七元　國內郵費九角二分

特價於五月廿三日截止

泰興何石閭先生，名萱，清道光歲貢，平生專研韻學，著成韻史八十四卷。其纂述旨趣，蓋欲綜文字之形音義三端而一以貫之。收字以說文爲本，而佐以玉篇廣韻。其論字形，則以篆隸同體者爲正；其義同而字晚出者附見焉；義同而體俗陋者明辨焉。其論字義，則以本義爲先，引申之義次之，皆以說文爲首而傳註箋疏次第隸焉；且以假借爲聲音文字之大用，故尤致意於正借之辨。至其論字音也，則較形義爲獨詳，而尤斤斤於「形有定部，部有定形」之義；蓋據段懋堂古韻十七部以矯廣韻以下同部者蕩析離居之失，因形定音，援音求義，明古今之變，通音義之郵。原稿沈霾閭里，迄未付梓，茲特用金屬版影印發行，以饗研治語文學者。末附四角號碼索引，極便檢查。

特價書每星期日公佈一次

◀目錄備索▶

商務印書館發行

*D178(h)-26:3

◀增訂重版▶

散原精舍詩

陳三立著

五册　三元二角

散原老人之詩，如長江大河，包羅萬象，今之昌黎山谷也。茲將其匡廬山居諸詩，併成五册，重槧出版，以饜海內知好之望。且老人比歲善病，戒詩有年矣。頃又覓得近作若干首，附印卷末，尤爲難得。世之講求詩學者，誠宜人手一編，作爲津梁，以窺涯涘也。

石遺室詩話

陳衍著　四册　二元八角

書係著者輯其平日論詩及師友問答諸作而成，於詩家之派別源流，既極詳備；而於同光以來之朝章國故及文學盛衰，復往往見之篇什焉。

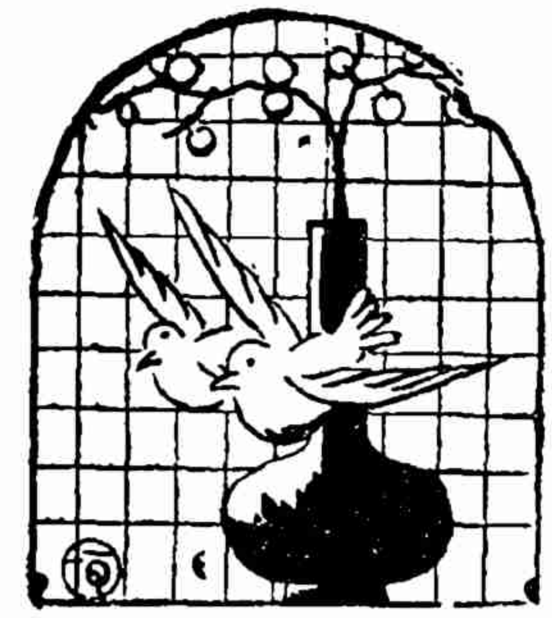
近代詩鈔

陳衍輯　三册　三元

是鈔時代斷自咸豐初年，所采凡三百六十餘家。各家姓名下，除載字號爵里集名外，間綴詩話，或摘斷句，並略附評品焉。

商務印書館出版

C812.92(h)-26:3



實庵字說（二）

陳獨秀

日 晉 皇

日字Crete文作☼，Ojibwa（北美印第安人之一族）文作☀，Moqui（北美印第安人之一族）文作☀或☉，均象日光四射。中國原始象形字，今之遺文可考者，惟伯姬鼎日字猶作☉，（日人高田忠周古籀篇所錄中國古文日字諸形，殊難徵信。）其他金器文，晉陽幣晉字作晉、晉、晉諸形，似亦象日光，易晉卦彖象傳，均以『明出地上』釋晉，可證；皇字金文率作皇（𩰫和鐘）、皇（文王命鬲鼎）、皇（公緘鼎）、皇（伯姬鼎）、皇、皇（寰鼎）、皇（牧敦）、皇（㝬姞敦）、皇（彔伯敦）、皇（王孫鐘）、皇（毛公鼎）、皇（三頌）、皇（沇兒鐘）諸形，亦象日出地上，皇舞以祀星辰，正以羽覆頭上，摹肖此形。今日所見殷武丁以後之甲骨文，日字已無作日光四射形者，蓋其時去圖畫文字已遠，殷初尚有更古文字，可以推知。甲文☉或☉，爲晝及暈、暉、煇、輝、諸字之初形，尚有日光四射之意，秦篆晝作晝，說文訓爲日之出入與夜爲界，从晝省从日；暈、暉、煇、輝，一字，均謂日光，（二徐本說文日部均有暉，訓光也，鉉本以暈爲新附，訓日月气也，火部又有煇，亦訓光也，按孟康謂暈爲日旁气，鄭众謂煇爲日光炁，是暈暉煇一字之證。輝字最後出，說文無之。）說文謂暉从日軍聲，煇从火軍聲；古形古義，遂至全晦。

星 晶

說文曐篆下云：精光也，从三日；曐篆下云：萬物之精，上爲列星，从晶，生聲，一曰象形，從○，（徐鍇本如此作，徐鉉本作口，誤。）古○復注中，故與日同。曐古文星，曐或省作星，徐鍇謂：晶本象星形，注其中偶與晶字同。按古甸器文星字有作晶者，此當爲原始象形字，後或注中作晶，（晶星一字，非偶同。）或作晶，乃加聯線，以定星羣之名，如後世天文圖之所爲，又其後轉誤爲曐，爲曐，最後省作星，形義均不可解矣。曑星字，宗周鐘作曑，克鼎作曑，毛公鼎作曑，曶鼎作曑，曶鼎作曑，此可證星字初形爲晶或晶，非曐也，說文既謂曐爲古文，又謂古○注中，於曑星字篆文作曑，亦云：或省作曑；又如ㄨ本古文五，秦篆改作ㄨ，說文乃謂ㄨ古文省，一若秦篆在前，古文省之作ㄨ；如此之類，不可悉舉，許氏蓋謬以秦篆爲造字初形，定爲一尊，其他古文皆後出之異體也。

王庶叟黨朕往

說文云：王，天下所歸往也，董仲舒曰：古之造文者，三畫而連其中謂之王，三者天地人也，而參通之者王也，孔子曰：一貫三爲王，此與士下引孔子曰：推十合一爲士；用下引衞宏說：从卜从中；造下引譚長說：造，上士也；東下引官溥說：从日在木中；黍下引孔子曰：黍可爲酒，禾入水也；儿引孔子曰：在人下故詰屈；禿下引王育說：蒼頡出見禿人伏禾中，因以制字；県下引賈侍中說：此斷首到縣字；厶下引韓非曰：蒼頡作字，自營爲厶；易下引祕書說：日月爲易，象陰陽也；氏下引楊雄賦：響若氏隤；武下引左傳：止戈爲武；无下引王育說：天屈西北爲无；亥下引春秋傳曰：亥有二首六身；皆秦漢人不見殷周古文者之謬說，龟甲卜辭王字作太、圭、王、王、諸形，以時遞變也；金文作王、(盂鼎)王、(格仲尊)王、(宰出敦)王、(者汈鐘)諸形；吳大澂謂王字从二从火，古火字，按从火是也，从二則非。火字甲文作凵或凵，篆文火即由此變，金文亦字作㶣，(智鼎)然字作𤈦，(虎敦)此王字从火之證；吳氏謂：火盛曰王，德盛亦曰王，是其知王字之从火，而不知从火之義矣。⊥象火焰，上加一或二，示掌火之義也，非謂德盛；火盛曰王，廣韻作旺，今用爲旺盛火旺字，猶存王字之古義。或以甲文太似立，謂王即立，古位字，非也。造字非一代一人之事，異義之字，或偶然同形，釋字固以形聲義三者俱通爲確詁，否則寧捨形而取重音義；況甲文太之與立，並不同形，太之⊥爲▲之虛形，象火焰上行，立象人立地上，二手微向下垂，形聲義均絕遠；古文春秋經公即位作公即立，倘王位一字，則爲公即王矣，此成何說；毛公鼎一器之中，先王命之王作王，朕位之位作立，形義各別，安得爲一字。用火乃人類最初最需要最大發明之一，故火之崇重，爲各國初民之通俗，人人戶戶得而鑽木或擊石以取火，事屬後起，上古得火不易，保存火種，爲各族姓中一大事業，在定居以前，尤爲難能之事，即現代淺化民族中，其游牧之羣移住他方時，猶必珍重攜帶火種，其法恆由女子燃一木藏於熱灰之內，攜以俱行，現代各宗教殿堂所置之長明燈，猶古代保存火種之遺制。在古希臘神話中，女神赫斯梯亞，(Hestia) 即灶神之名，又引伸爲房屋住所之義；古希臘人視此女神(尊以女神者，母系社會之遺風也。)爲每一家族每一城市之聖火守護者，穀物新登，必先享之，宴飲中亦必首舉以饗此女神，其廟堂即號爲希臘公灶；蓋游牧之羣，眠食悉圍聚火旁，因此即在定居以後，築室共居，亦只置一公灶於廣廈之中心，故蒲利大內 (Prytanée) 之赫斯梯亞廟堂，成爲希臘人原始住宅之紀念，羅馬人之威士達 (Vesta) 廟亦如此。(威士達爲羅馬之灶神，神爲貞女，守護神壇之火者，其廟中無神像，以城市之爐灶爲象徵，於羅馬新年，即三月一日，由供奉此神之貞女，擦木燃火以祀之。) 在有史時代，希臘人之移住國外者，尙必由蒲利大內攜取聖火以行，以建立新國之公灶。蒲利大內聖火，爲一切權威之源泉，故希臘「蒲利登」(Prytane) 一語，與首領、國王、同義。在中國亦有類此之傳說：史記封禪書：先炊之屬，正義曰：先炊，古炊母神也；禮記禮器：燔柴於奧；(鄭注云：奧當爲爨，字之誤也，或作竈。)夫奧者，老婦之祭也，盛於盆，尊於瓶；(鄭注云：老婦，先炊也，盆瓶，炊器也。按盆瓶不類炊器，當代表移火時分火貯火之器。)史記武帝本紀索

隱引司馬彪莊子注云：浩，竈神也，如美女，衣赤衣；是中國古亦祀灶爲女神也。庶（庶）字从广象屋，从廿，众也，从火，謂众人在屋下共火；叜（叟）字从宀，穴室也，从又从火，手執火也，或作傁，家長掌火之義，嫂字从叟，乃長嫂藏火主火之義，加手作搜，或加广作廋，後出之字，執火搜匿，後起之義也；黨字从尙，象屋上窗，从黑，說文𪐗篆下云：黑，火所熏之色，从炎上出囮，囮古窗字，是黨字之本義，乃高出屋上之灶突也。鄭众注周禮，劉熙釋名，均謂五百家爲黨，（周禮地官，鄉制分州、黨、族、閭、比、五級，五家爲比，四閭爲族，鄭众云：二十五家爲閭，百家爲族，五百家爲黨，二千五百家爲州，是五家爲比，五比爲閭，四閭爲族，五族爲黨，五黨爲州也。）古書計數每好爲整齊，不可盡信，而若干共火之戶稱曰一黨，其事不誣；是共火之事中國古亦有之也。㞷、徃、迋一字，初形爲㞷，卽甲文之□或□，从止从王，後加彳作徃（往）或書作迋（迋），（辵本从彳从止，古文从辵字，或只从止或彳，皆取行義。說文分爲三字，㞷入㞢部，从㞢在土上，讀若皇，訓艸木妄生；往入彳部，訓之也，从彳㞷；迋入辵部，訓往也，从辵，王聲；非也。往既从㞷，之往同義，徃迋之別無他，惟止在王上或彳下而已，卽以許證許，㞷亦从王不从土。艸木妄生之字，應爲枉，篆文作□，析木以斤，曲木必以火，此亦王字从火之一證。）謂往王處取火也，火之所在，亦卽王之所在；朕字甲文作□，金文作□或□，（豐兮敦，𨟻侯鼎，寶和鐘，伯碩父鼎，善夫克鼎，晉鼎，豆閉敦，宗周鐘，仲㪤父敦，叔向敦，周公敦，師寰敦，師遽敨，父癸尊，𢦏敨，屬此類。）皆象盆盛燃火之木兩手捧之以與人也，金文或作□，（邾敨，師酉敦，曶鼎，毛公鼎，三頌，鄭義父鼎，師酉敦，宴敦，麓伯敦，叔角父敦，大敦，追敦，鑄公簠，屬此類。）乃以♦象鑽木之火種，（與金文氏字作□，以•象種子同意。）篆文从火作□，表象稍疎，而本義不失，（朕之初義，當爲送火種，蓋初民共財，惟難之火種，非比戶所有，其後分工事起，人事漸繁，私財肇端，饋送乃興，饋送男女俘虜，其字作倂（𠈃），饋送女奴，其字作媵（媵），古之媵不限於女子，西周金器銘文中所謂錫小臣若干，錫臣若干家，錫臣若干人，皆爲戰爭俘獲之男女奴僕，與車馬弓矢金貝土田，同爲賜物，及貨幣制興，饋送朋貝，其字作賸或賸，（篆文作□，古鉥作□，叜字隸變作叟，亦以𠬞象二手執火，與□同意。）故兹孳乳爲□（遂），籀文作□，𧶠（貴）孳乳爲饋（饋），爲遺（遺），曶鼎晉鼎均作□。）一氏族之火由酋長主之，一家族之火由家長主之，酋長家長以及後之王者貴族遂以朕自稱尊貴之字，義卽由此而起，屈原離騷亦自稱朕，屈姓楚之貴族也；禮記月令：其帝炎帝，其神祝融，鄭注云：顓頊氏之子曰黎，爲火官，賈逵注左傳云：祝融祀於竈，淮南子時則訓：孟夏之月，其祀竈，高注云：祝融吳回，爲高辛氏火正，死爲火神，託祀於竈，是同火王，故祀竈，史記封禪書索隱引說文：周禮以竈祠祝融，淮南子，炎帝作火官，死爲今之竈神；是中國古時亦以掌火爲酋長王者之事業與名號也。王之从火，由庶、叟、黨、朕之从火而其義益明白矣。

帝　不　音

帝字甲文作□、□、□、□或倒之作□；金文作□、（齊侯鎛鐘）□、（周□鼎）□、（寡子卣）□、（𢾊狄鐘）諸形；說文篆文作帝，古文作□，與甲文金文俱合。吳大澂釋▼巳且丁父癸鼎之▼，▽巳且丁父癸卣之▽，均爲帝字，謂：如花之有蒂，果之所自出也，是矣。郭沫若謂：▽象子房，⊢象萼，个象蕊，說尤詳盡。按□爲全蒂，不爲子房及蕊，其上加一或作□或□者，謂其上猶有花蕾也；不用爲不字者，（甲文不字有作不者。）謂子房猶未熟而成果，淮南子所謂：『萌兆牙蘖，未有形埒』是也；（說文：㯻，伐木餘也，或作櫱，不古文㯻，从木無頭，許氏不識不爲□之一體，（甲文帝字有作□者）義爲牙蘖萌蘖，妄訓爲伐木餘，又別訓不爲鳥飛翔不下來，俱非也。）不孳乳爲否桮，从之，或作杯，用不之本義也。不爲牙蘖，故孳乳爲胚爲坏；花房熟則盛大成果，故引伸訓大，小雅常棣：鄂不韡韡，箋云：承華者曰鄂，（釋文云：鄭改作蕚。）不當作柎，柎，鄂足也，

正用此義，篆又作丕金文丕不一字，均作[glyph][glyph]或[glyph]，（•象種子）故胚坏或作胚坏。[glyph]孳乳爲咅(音)，爲栽培字之初形，从口，謂栽培之園地或器也，後加土作堷(培)；賠補賠償之賠，醱醅之醅，以手杷土之掊，均爲栽培義之引伸；瓦器之瓿，義出栽培之器；陪伴之陪，覆倍加倍之倍，均取義於種子之孳生；剖判之剖，取義於種子外殼之分裂；分別部居之部，正謂一蒂之內房尃有分也。締之从帝，取義於花蕾與蒂及果相締結也；諦啻从帝，啻又孳乳爲適爲嫡者，皆取義於蒂之開花結果其種性無或譌失也，花止於蒂，蒂次於花，相爲次第，故啻有止義次義，何啻猶言何止，不啻猶言不次，字或作翅，作適，孟子：奚翅食重，奚翅色重；莊子：陰陽於人，不翅於父母；戰國策：疑臣者不適三人；皆以翅或適爲啻。皇爲象日光之皇舞字，故引伸之義爲光爲大，帝爲花蒂字之初文，淺化之初民，見花之有蒂，果所從出，果之種子又復爲花，驚爲神奇，乃以帝爲神號，詩書之言上帝，皆神也，呂刑言皇帝，當爲戰國之書，三皇五帝之說，乃戰國時陰陽家僞造以求勝於孔門僞造之堯舜，佞人李斯取之以媚嬴政，其後佞人之徒，伏勝孔安國董仲舒應劭班固蔡邕皆以陰陽家僞造之說爲信史，許愼造說文，謂皇字从自，自，始也，始皇者，三皇大君也，帝者王天下之號也，惑世誣民之邪說，流傳至於今日，猶視爲天經地義而莫敢以爲非。中國有史時代始於殷商，農耕與文字初興，兄弟世及之制，猶居優勢，去氏族社會未遠可知，其時初由酋長而稱王，與歐美之古史同轍，（例如希臘，由氏族社會末期之酋長協議會(bule)，變而爲初期國家元老院，由氏族社會末期之民會（Agora），變而爲初期國家之Ecclesia（國民會議），由氏族社會末期之軍事首領(basileus)，變而爲初期國家時代之執政官（Archons）。羅馬氏族社會末期之軍事首領名曰 Rex，其職權亦如希臘之 basileus，同爲後世歐洲各國王制之濫觴。basileus 之義爲軍事首領，拉丁語之 Rex 與克勒特愛爾蘭語之 Righ（部落長），哥德語之 Reiks，日耳曼語之 Furst，英語之First，丹麥語之 Forste(酋長)，其義皆爲氏族長或部落長，即後世譯爲王字之 King，（英）及 Konig，（德）其語原亦出於 Kuni，Kunne，義爲氏族長，法語王曰 Roi 亦出於拉丁語之 Rex 也。）其前之氏族社會，國家刑政猶未興，王尙無之，更安得有皇與帝之尊號。愚妄者流，每喜賤今而尊古，諱言草昧之事，不惜僞造古史以文之，一若吾族眞爲退化之民，禍害中於人心，非細事也，故不得不辨。

才 哉 在 存

甲文之[glyph][glyph][glyph]，金文之[glyph][glyph][glyph]，古鉨文之[glyph]，皆象插枝下子土中形，即才亦即在(在)，栽種字之初文也；後加土作在，以別於才也；（周金文已有作𡉚𡉚或𡉚者，加土非始於篆文。）加子作存(存)，謂栽種子也；（古初艸木自生，後至庭園農業時代，乃有人工插枝栽子之事，播種廣耕之田野農業時代又在其後，嫁枝與接木，乃後世最進步之園藝技術，非殷周之世所能有也。）故甲文金文才在同字，古書存在通用。才加戈爲𢦏，𢦏字篆文作𢦏，从戈者，掘土以插枝栽種之器也，隸變作𢦏者，仿於金文之𢦏或𢦏，[glyph][glyph]亦即才也。甲文𢦏字作[glyph][glyph][glyph]諸形，金文𢦏字作[glyph]或[glyph]，从屮插土中，與从才無異，金文在字作十、十、（大夫始鼎）灶、（南宮中鼎）[glyph]（盂鼎）灶、[glyph]、（亦盂鼎）灶、（父乙甗）諸形，亦才屮並用。才加木爲材，謂插枝種子爲成材之始，初只作才，後始加木，故才哉均又訓始，栽種初興，非由人智，乃由經驗，即偶然插枝及目睹子落生芽，初試爲之，成效有無，每相察問，故存在二字，均訓問訓察；當其未成，每相疑問，及其已成，每相贊歎，故加口爲哉，用爲疑問詞，（論語：其何以行之哉。）語已詞，（堯典：岳曰异哉，

詠可乃已，傳曰：异，已也，言餘人盡已，惟鯀可試。詩王風：君子于役，不知其期曷至哉，今吳語猶用哉爲語已詞。）感歎詞。（論語：大哉問，郁郁乎文哉，君子哉若人，賢哉回也，時哉時哉，管仲之器小哉，皆感歎詞，說文以爲言之閒也，非是。）𢦏加車爲載，謂車之載物如士之載艸木也，古哉載通用，大雅陳錫哉周，傳曰：哉，載也，宣十五年昭十年左傳引詩哉均作載；用爲年載字者，謂種植之物年一熟也，與年字从禾同意。加異爲戴，謂插枝種子分異之而增多也，引仲爲凡增加之義。加衣爲裁，喻插枝必有所剪裁也。加木爲栽，中庸：栽者培之，用栽之本義；莊二十九年左傳：水昏正而栽，杜注云：樹板幹而興作，釋文引說文云：栽，築牆長板，定元年左傳：城成周，庚寅栽，杜注云：栽，設板築，哀元年左傳：楚子圍蔡，里而栽，杜注云：栽，設板築，爲圍壘，周帀去蔡城一里，此栽之引伸義也，謂樹板灌土以築牆如種殖。才爲語根，哉、在、存、材、載、栽、裁，均爲孳乳，古音當同讀 Zöi，廣韻存字獨不在之咍韻而在魂韻，今廣東語讀眞、諄、魂、諸韻之舌聲齒聲字，其韻母往往爲 öin，知存字古亦當在之咍韻也。

肎肌筋力腱骨

肎字隸作肯，篆文爲肎，說文云：骨閒肉肎肎箸也，从肉，从冎省，一曰骨無肉也。此說形義俱非，按脂肪爲肥肉，（通俗文曰：脂在腰曰肪。）肉爲瘦肉，一曰膋，（說文云：膋，臞也，詩松風素冠：棘人欒欒兮，（說文引詩作膋膋。）謂居喪者哀毀，脂肪消瘦也。）肎即肌，（肌字篆文作肌，古鉨文作几，或几，几在右與在上無別，說文分肌肎爲二字，非也。）爲瘦肉之一部，即德語之 Sehne，法語英語之 tendon，據今解剖學，瘦肉纖維結合成束，覆以肉束衣（Perimysium），諸束衣集合而成肌（Sehne），爲瘦肉末端附骨之堅韌部分，狀如繩索，瘦肉由肌之媒介，始與骨骼相結；肎字之冂，正象肌索在骨肉之間。骨字以冎象骨形，从肎，謂其與肌肉相聯結也。說文謂骨字从冎有肉，非也，許訓冎爲剔人肉置其骨，而骨又从冎，若骨字在前，則明非从冎，若冎字在前，何以知其爲去肉置骨耶，許書之謬誤類如此；其謂豈从微省，又謂敳从豈省，亦此之類。莊子養生主：技經肯綮之未嘗，釋文引字林云：肯，著骨肉，此肯字之正解；語中肯綮，（養生主釋文引司馬彪云：綮，猶結處也。）則點頭稱是，故肯訓可。後世肌肉不分，渾言之也，歐語 Muskulatur〔德〕Musculature〔英、法〕亦肌肉不分，此普通用語，解剖學精析言之，附骨之肌則爲 Sehne, tendon 也；華譯 Musculature 爲肌，爲筋，爲筋肉，譯 Sehne, tendon 爲筋，爲腱，方言中亦有稱瘦肉爲筋肉者，皆名之不正者也。按解剖學筋曰 fascia，各國解剖學者通用此名，上下肢皆有筋，所以固肌肉也；小腿全部肌肉皆爲筋膜所掩護，小腿筋膜上接膝凹筋膜，經過踝凹，與足筋相連，在橫韌帶處，尤緊張而堅實，即腿後粗筋，俗名腿肚者也。人類自直立行動以來，小腿之筋日益增強，行止力作，胥有賴於此。後人筋力聯文，實爲一字。力爲初文，齊侯鎛鐘作力，篆文作力，師艅尊功字力旁作力，皆象筋形，周禮：治功曰力，力之引伸義也，後引伸義專行，乃別加肉加竹作筋，（从竹者，象竹多筋而能堅立也。）說文云：力，筋也，象人筋之形，猶存古義；說文云：笏，筋之本也，或从肉建作腱，王逸注招魂云：腱，筋頭也，按古書有腱無笏，腱當爲筋之或體，笏當爲筋之譌形，腱从建，取建立之義。笏腱與肌肉爲二物，未可混同，今語猪蹄筋，牛筋則不誤也。

厥、橛、棍、困、梱、工、杠、扛、楨、杆、桿、竿、干、戈、篙、根、槀、骨、幹、厷、公、拐、弓、耕、梗、骾、等之音義，皆丨之所演化；徐鉉說文注，丨音古本切，徐鍇說文繫傳音袞，孤損反，按丨卽木幹，（亦兼竹杆而言。）橛字之初文，今語曰棍，自原始之木幹，以至近世最精機器之槓桿，乃人類一切工作用具之基本工具。丨豎用之則爲丈（杖），爲午（杵），爲梱，爲斤，爲斧，爲槍，爲矢；曲之則爲弓，爲耜；歧首者爲耒，爲卜，爲弋，爲干，（孳乳爲杆、桿、竿。）爲戈，爲矛，爲戟，平首者爲辛；橫用之則爲工（孳乳爲壬、尣、央。）橫豎交加用之則爲工（孳乳爲杠、槓。）爲巨（孳乳爲矩、榘。）爲㐅（孳乳爲癸、規。）爲丌（孳乳爲其、基。）爲冊（孳乳爲柵。）爲㭒（孳乳爲樊。）爲井，爲冓，（孳乳爲構。）爲囪，（孳乳爲窗。）古書無丨字，惟用橛、（或作橜。）杖、梲、棓、棒、（說文有棓無棒，玉篇作棒或棒。）榜、棍、（說文玉篇均無棍字，宋修廣韻始有之。）等後出之字。甲文金文均無丨字，惟偏旁有之。說文丨訓上下通，中从丨，亦訓上下通，均非是；於訓㫃旗杠皃，从丨，則爲丨之正解。

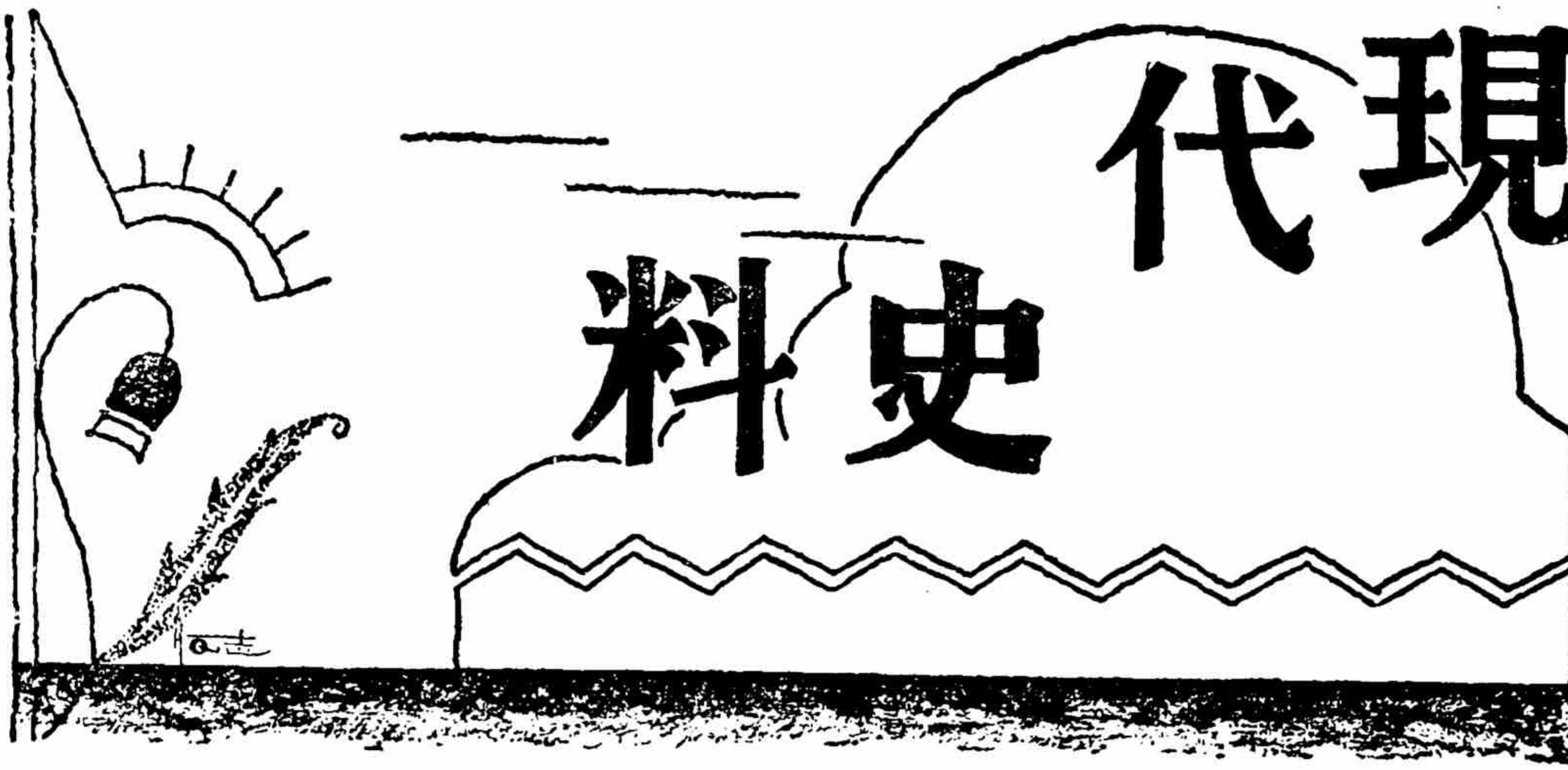
父　尹

梁啓超謂父與尹同形同義，非也。甲文父尹二字雖有同作㕚形者，然父字又有乂父㕚諸形，甲字則否；金文尹字，尹考鼎作㕚，他器率作⺈，父字率作乂，與尹字作長丨有別，近出土之矢令彝，一器銘文中三尹字均作⺈，三父字均作乂，其明白不同如此；篆文乂与⺈有別，亦甲文金文合；乂象手執短壯而削尖之木斧，故金文父斧均作乂；⺈象手執長棍；（法國考古學家在法國瑞士洞穴中發見之指揮棒（bâton de commandement），卽此物也。）此形之不同也。父謂家長舉斧率耕；（說文謂：家長率教者，从又舉杖，非也。）尹謂酋長舉棍率戰；此義之不同也。古者用斧歷除草，削木令銳以耕，淮南子氾論訓所謂『剡耜而耕，摩蜃而耨』是也。古初惟有木棍，繼而削首令銳以爲投槍，繼乃以象牙或其他獸骨角裝置槍首，槍首始爲平尖，繼增逆鋩之銛，後演爲矢，亦由平銛進而爲逆鋩之銛，至新石器時代，由投槍易爲裝置橫石（後用金爲之。）之石斧，後之干戈矛戟，亦導源於裝置銳首之投槍與石斧；後至庭園農業時代，乃肖原始投槍之銳首，製爲短柄之木斧以發土；其後耕地漸廣，短柄木斧不足以發深而致廣，乃變爲曲木長柄之耜，（後至用金之世，耜首乃改用金爲之。）歧首者爲耒，故知耒耜初皆用木。又其後，交易事起，斧又用爲貨幣，易旅卦爻辭所謂：旅于處，得其資斧，是也，此可證（後用二金爲首。）易繫辭云：斲木爲耜，揉木爲耒，農器仿於兵器，貨幣又仿於農器；蓋以初民之所需，惟在卻敵取獸，故首製兵器，農事興始需耕器，交易興乃需貨幣，此各時代之生活需要使然，非人類之意想所得而先後之也。發明耕種，爲人類發明火，發明投槍，發明網與舟，發明石器與陶器後之一大事，故凡率耕之長老，皆尊之曰父，且用爲一切男子之美稱，不獨子稱其父也；因之諸利用厚生之發明，其字亦多从父，如斫木之斧，製衣之布（篆文作㶳。）熟食之釜，均从父，以誌作器利用之功；或假同聲之甫爲之，父甫同爲男子之美稱，釜一作鬴。尹加口爲君，猶之令加口爲命，皆一字之孳乳也。

氏 氏

氏字甲文作丫亻；金文作丫𠂇二形；（散氏盤及三頌均二形並用。）篆文作氏；均象人執木橛俯身掘地形，金文之・象種子，篆文變・爲一。氏加一爲氐，一象地，謂以耕器抵地，氏氐一字，形雖微異，而音義並同，古無舌上，氐讀如氏，故偏旁互用無別，例如：昭二十九年左傳：物乃坻伏，鬱湮不育，杜注云：坻，止也，開成石經作坘，說文坻訓箸，韻會作箸止，小渚曰沚，謂水之所止，與泜同義。土之所止曰坻，水之所止曰泜，曰沚，箸止皆卽氏義，故坻坘之義無別；又如：漢書楊雄傳：響若阺隤，說文引作響若氏隤，師古漢書注曰：阺音氏，巴蜀人名山旁堆欲墮落曰阺，應劭以爲天水隴氏，失之矣，按小顏正用說文山堆落墮之說，以應說隴氏爲非，然亦以氏爲阺也，說文云：秦謂陵阪曰阺，此可證氏氐一字，阺阺亦一字；故氐羌字，汲冢紀年作氏羌，汲冢周書作月氏或禺氏，管子、亦作禺氏，穆天子傳作禺知，山海經作月支，史記漢書均作月氏，史記正義，廣韻支韻之氏，均音支，支、知、氏、古音皆讀如氏。古謂因生以賜姓，胙之土而命之氏，又謂姓統於上，氏別於下，蓋以姓爲大統，氏爲小別，此猶母系社會初變爲父系時之事，尙知姓氏有別，直至春秋時猶有此遺風。父系制日益固定，姓遂隨母系制以俱亡，乃改用父之氏以爲姓，在父系社會，姓之爲物根本不能成立，此時之所謂姓，蒙馬以虎皮也。姓字从女生，謂女所生，說文女部所錄姜、姬、姞、嬴、姚、媯、妘、姺、燃、政、娸、皆古之著姓，字皆从女，在母系社會時，所生子女，皆以母方之圖騰爲姓，故知有母，而不知有父，此感生之神話所由來也。鄭玄據商頌以左祖詩齊、魯、韓、春秋公羊，聖人皆無父感天而生之說，許愼作五經異義時，依左氏說聖人皆有父以駁之，及造說文則謂：古之神聖人，母感天而生，與鄭說同；實則上古母系社會時，人人皆不知有父，（現存未開化之民族猶如此。）無所謂聖人之母感天而生也。兩漢去古已遠，而無父之說，西漢諸儒無異議，東漢之末，許、鄭雖有爭論，後復從同，此事非偶然也。以母系圖騰爲姓，故曰因生以賜姓，以父系耕地爲姓，故曰胙之土而命之氏，古之耕地，初爲一氏族所有，後爲各家族所有，自母系變爲父系，氏族變爲國家，乃以一大氏族或數氏族合成之部落所據之耕地爲氏，此卽所謂以國爲氏以邑爲氏也；氏族之酋長，入國家而爲貴族，爲長老，以其家族所據之耕地爲氏，此卽所謂以爵爲氏以族爲氏也。氏別於姓，其義起於父系之耕地，其事已在氏族制度之末期，漸由母系氏族變爲父系氏族，姓屬母系，氏族制固不限於母系，在姓氏混淆之後世，自可擧氏以概姓；且氏含種子之義，華語氏族與歐語Gens（義爲同一祖先之族。）正合。漢碑有云姓某氏者，以是爲氏也，漢書多以氏爲是，古氏是二字通用，非獨以其同音，種殖必選地擇種，氏亦有是非及別事之義也。三國志謂：是儀本姓氏，乃因孔融譏議而改，此說本無稽，隸釋有是㷀是邃，皆在是儀以前，乃以何人之譏議而改耶。陳壽不知氏是古通之誼，妄採市井流言，而謂是儀因孔融一言而改姓也。段玉裁知氏是古通矣，然不知其所以通之故，又惑於說文氏爲巴蜀山堆落墮之說，謂姓氏之字本作是，作氏爲假借，而不知

姓氏山墮皆氏之引義，而非本義，姓氏之本字果為是，則胙土命氏之義作何解耶。氏之本義謂人俯身掘地，山旁堆欲墮曰氏，或氐，後加阜作阺，天水隴阺，正謂山勢盤桓而上如龍，旁堆低垂欲墮地如氏，乃氏之引伸義，段氏謂氏今專為姓氏字，而氏之本義惟許言之，乃誤信許書所詁皆本義，且又不識氏氐為一字也。氏象箸地，故孳乳為低，為底，為抵，又由抵地引伸為一切抵抗字。不獨氏氐為一字，說文之氒亦與氏氐為一字，說文云：氒，木本也，从氏而大於末，讀若厥。按氏氐之音義取於橛之抵地，氒之音義取於抵地之橛，非有二也；初形為丨，孳乳為氏或氐，後變為厥，孳乳為撅及橛。氏加一為氐，為氐，氐謂木橛箸地，氏則木橛穿地矣，此依篆文而言也，若金文則氐氏與氏竝同，不加一也。（氏氐同為加一，只所加之地位不同，非如說文所云从丁作氒也。）初文為氏，氐氏同為加一之異體，皆象以木橛掘地；後氏專用為姓氏字，乃別作厥為發掘字，（金文無厥字，厥字象在厂下用气力用屰（屰卽干）發掘形。說文云：厥，發石也；山海經：相柳之所抵厥，郭注云：厥，掘也；或用闕，左傳：闕地及泉，國語：闕為深溝，皆假闕為厥。）又以為木厥字，或加木作橛；（說文云：橜（橛），弋也，一曰門梱也；梱，門橜也；橜或作厥，梱或作困，荀子：井里之厥，晏子作井里之困，是也。）以氏厥為假借字之其所奪，乃加手作撅，後又作掘。（說文云：撅，从手有所把也；（玉篇引說文無从字）集韻韻會均謂撅與掘同；說文搰掘互訓；詩曹風：蜉蝣掘閱；孟子：辟若掘井；此二掘字，或後人所改，或周時已有此字，不可知也。）氏為厥之初文，金文厥皆作氏，經典作厥者，皆後人所改，敦煌本尚書厥皆作氏，可證也；莊子：若厥株拘，列子作若橜株駒，殷敬順列子釋文云：橜，說文作氒，廣韻謂氒為古文厥，汗簡亦云：氒卽厥，出尚書，此亦可證氏厥為古今字，史記引尚書，厥多改作其，厥為本字，其則同聲假借也。氏氐與氏厥用為是非及別事詞，引伸於農事選地擇種之義，後世之別事詞底事，者個，今北方語之這個，吳語之地個，粵語之點，皆氏氐也；粵語之佢卽渠，（浙江金華讀 ki，安徽懷寧桐城之間讀 k'ə。）吳語之格個，粵語之嘓個，皆氏厥也。其為箕之初文，假借為別事詞之厥，乃別加竹作箕，其義不能引伸為別事詞，或謂其為本字，厥為假借者，大誤。用氏為別事詞，乃經典及金文之通例，經典之氏，後世傳寫者改為厥，用其者，假借也。金文之氏，釋者或誤為乃，克鼎之ㄋ，敹敦之乁，散氏盤之乁，舊釋為厥卽氏，不誤；召父𦕹之乁，邾公鐘之乁，亦氏字，舊釋或為乃，則誤矣；大盂鼎，旣正乁民，與井ㄋ嗣祖南公，乁ㄋ明為異字，而攈古錄均釋作乃；毛公鼎：猷乁德，集乁命，辥乁辟，此三乁字，孫釋文亦均為乃，皆氏卽厥之誤釋也。



奧總理演說與德外長訪奧

東序

奧總理休樞尼格於二月十四日在前聯邦資政院大廳內，向奧國各地祖國陣線領袖千五百人發表演說，對於國內外問題，均有述及，意義頗為重大。關於哈布斯堡皇室復辟問題，奧總理謂祖國陣線所採取之態度可分為三點：（1）當尊重奧國歷史的傳統。（2）僅奧國人民方有權根據憲法，以決定其所採取之國體。（3）國體問題關係重大，不宜輕易嘗試。其言曰『皇黨從事復辟宣傳，務當與新奧國之內政外交相融合，若時機未至，則不宜輕舉妄動。且僅奧國統治者方有權決定，於必要時，舉行公民投票，以解決國體問題，蓋如此辦法不僅有利於人民，有利於國家，且亦有利於哈布斯堡皇室也。』

關於奧國社會機構，休氏謂：『國內所有勞資糾紛，均當用仲裁方式予以解決，務令勞方既無罷工之權利，資方亦無封閉廠屋，逐出工會權利。共產主義決不令其侵入吾國。截至本年二月一日為止，全國政治犯共有一千一百六十餘名，其中馬克思主義派佔四百三十餘名，國社黨黨員則有七百三十餘名。』

至於國內國社黨活動問題，休氏主張嚴厲禁止，略謂『最近各方面人士，尤其是文化界人士，建議設立「日爾曼社會文化同盟」，在余本人，雖並不懷疑此種建議，係與祖國陣線相對立，然因此引起誤會則大有可能。職是之故，本人以為此種團體以及其他類似之團體，在目前殊屬不合時宜。』休氏同時並向國社黨人發出警告曰『任何人士，凡擁護奧國與故總理陶爾斐斯者，祖國陣線皆當視為友人。至於桀驁不馴之徒，則余當向之發出最後警告曰，若輩今後若再持倔強態度，則刑罰即當加諸其身，此固若輩自作自受，勿謂余言之不預也。』

休樞尼格總理述及對外政策言：『奧國外交政策，係以愛好和平與成立諒解之志願爲根據，對於德國，準備本德奧親善協定之精神，與該國保持睦誼，並使之益臻密切。對於意大利、匈牙利二國，亦當維持良好關係。此外奧國與捷克南斯拉夫二國之間，原無意見歧異之處，至於英法二國，則與吾國一向關係友好，自當令其益臻密切，此固我國所樂爲者也。』

奧總理演說中所涉及之問題，固然非常重要，而此演說發表於德外長牛賴特訪奧之前夕，則尤含有極重大之意義。牛賴特於二十二日晨至維也納，當受奧政軍領袖之歡迎，而奧國國社黨員亦結隊往迎，高唱國社黨歌，大呼「希特勒萬歲」口號，曾與警察發生衝突。德外長於到達後略事休息，即於傍午時往歐戰陣亡將士紀念碑獻致花圈，旋即赴外部訪外長史密德，並由史氏導往晉謁休樞尼格總理，舉行談話，聞雙方曾就關係二國經濟之各項問題，加以討論，最後並覲見米克拉斯總統，會談甚久。午刻在總理宴會席上，外長史密德發表歡迎辭略謂：『牛賴特外長此次惠臨敝國，當可使德奧二國之經濟文化合作，進入新階段。』牛賴特當答稱：『去年七月十一日所訂德奧協定中，奧國已承認爲日爾曼國家，此後吾人自當以友好精神賡續討論與二國共同有關之各項問題』云。當日下午休樞尼格與史密德二人均往答訪牛賴特。

第二日雙方復舉行會談。會談完畢後，牛賴特即於當晚專返柏林。雙方於會議後發表公報云：『德奧會談已於完全友好之空氣中結束。一九三六年七月十一日之德奧協定，已證明爲恢復二國信任與友好關係之適當的基礎，一月二十七日商約簽訂後，二國經濟更見密切，其影響所及，亦有利於文化關係之發展。此次會談之成績爲文化委員會之成立，至於中歐問題僅約略提及而已。二國對於維持和平之見解，完全一致。』

上述公報內容異常空泛，據各通信社之消息，此次德奧會談中之重要議題，除奧國復辟及國社黨活動問題外，尙有恢復三國聯盟

世界小諷刺



西班牙戰爭的危機

—New York Times

問題。路透社二十三日維也納電云『茲據報告，德外長牛賴特，今日與奧總理休樞尼格舉行會議之時，曾提出計劃一項，擬將舊日之三國聯盟恢復。該項計劃，規定如奧國能允諾不再恢復哈布斯堡皇統，德國願擔任促成德、義、奧、匈四國條約，倘奧匈受敵人攻擊時，德意兩國應予以積極之援助，但倘德意兩國與他國作戰，奧匈二國僅有維持「友誼中立」之義務。此外復將訂立於奧有特殊利益之經濟協定，以求此四國條約之益臻鞏固。據云此種計劃，已由德國單獨決定，因德國深信休樞尼格已決定恢復奧國之君主制度，倘此舉果成事實，則奧國之國社主義，將永無抬頭之日，但德國亦不能以武力阻止奧皇室之復辟也。復據報告，休氏尚無放棄恢復皇室權之傾向，蓋無論何時，奧國若欲恢復君主政體，奧國自有其決擇之權。且休氏認為在君主政體之下，四國條約，亦非不可存在，再則休氏所惴惴者，復恐因此從新引起小協約國及巴爾幹諸國之聯合反對。並聞意首相墨索里尼亦有同樣之疑懼。再則日昨德外長抵奧都時，奧國國社份子之示威舉動，已引起休樞尼格不少反感，而德國方面，則因有若干奧國國社黨份子之被逮，亦頗覺不滿云。』惟此項傳說德意二方均稱不知云。

另據英國太晤士報駐維也納訪員之消息，則謂：『牛賴特此行所討論者，實係併吞捷克問題。蓋德國航空部長戈林將軍，最近甫自波蘭會獵返國，捷克政府與德國少數民族間，現亦進行談判，而牛賴特適於此際聘問奧國，其意義實殊堪玩味。因就地理位置而論，捷克實介於奧國與波蘭之間也。德國在殖民地問題所採取之攻勢，茲已失敗，其在歐州，欲再投一炸彈，或向外發展，固非不可能之事也。』

阿比西尼亞人的抗意運動

奧松

阿比西尼亞自被意大利吞併以後，其人民無日不在暗中進行抗敵。意總督雖用盡種

意德等國干涉西班牙內戰



—New York Times

種恐怖方法以控制阿人，曾不能稍奪阿人抗敵復國之志。下述最近發生之兩事，即為明證。

意總督遭狙擊受傷　二月十九日上午，意駐阿總督格拉齊亞尼上將（Marshal Graziani）率同意國重要官員及土著酋長多人，前往阿迭斯．阿巴巴城各教堂，為意國王孫那波利斯親王誕生，舉行慶祝，不料中途突遇阿比西尼亞土著多人，向文武當局及土著酋長，拋擲炸彈，總督當被炸傷，傷勢甚輕。惟意大利空軍參謀長李若達將軍則較為沉重，考潑脫教會領袖阿比西尼亞人阿本那，亦遭炸傷，其餘受傷者多人。意督受傷後，意軍當局即在阿迭斯阿巴巴城大捕阿人，當拘獲嫌疑犯二千人，其中三百人已經由簡易程序執行槍決云（二十三日國民電。）

阿抗敵名將從容就義　阿比西尼亞南路軍總司令（即出亡阿皇之壻）台斯太將軍（Ras Desta）自為意駐阿總督格拉齊亞尼戰敗後，匿居大湖區。日前為意國游擊隊擒獲，同時被擒者，尚有其他多人。阿督限台氏於一星期內輸誠投降，但台氏以身為大將，寧死不屈，故已於二月二十五日受鎗決之刑。按台氏年三十有二，身材適中，儀容頗美，一九三二年因有功中央政府，阿皇特授以將軍銜，其所治之區，為索馬利蘭邊界附近之西台摩波蘭那省，資產極富，嘗主有阿京之自來水廠，其所享特權之一，為得自阿京妓寮收取市捐。但台氏除向售酒之妓寮徵收微捐外，餘均蠲免，其部衆共在八萬至十萬之間，原擬率以攻入意屬索馬利蘭，或進窺摩迦狄西沃，或進向英屬索馬利蘭邊界，以截斷意將格拉齊亞尼部隊之退路。台氏為阿國名將之一，熱心愛國，平日輒衣阿國服裝。意阿未決裂之前，比國曾派陸軍委員團赴阿，迨戰爭發作，該國中之軍官一員與俄國軍人數名，曾供職台氏軍中。上月意軍四隊，至少共二萬人，分數路圍攻台氏，當時台氏猶有衆萬人，在瑪爾格希里塔湖東一帶負嵎，衆皆預料台氏如被擒，則必遭槍決以終其生也。

英報論意大利統治阿國　自意國駐阿

波蘭在德蘇糾紛中保持着獨立的態度



—Morning Post, London.

比西尼亞總督格拉齊亞尼上將被阿人狙擊受傷後，二月二十一日英國孟却斯脫導報即加以評論，略謂：「意國在阿比西尼亞始終未能維持秩序，且全賴恐怖行爲，方得支持。阿比西尼亞境內安全，較之意國佔領之前，猶有遜色。意國官廳所得進步，亦惟限於教育方面。查阿比西尼亞士著現經意國當局組成團體，如法西斯青年團之類，由意國人教以排隊行敬禮及吹軍號等技術此爲唯一之成績。」除此以外，意國行動可謂完全失敗，現僅若干狹小區域，歸意國控制，即在此等區域內，意國統治亦危如壘卵。意軍現正在各地與不甘放棄鬬爭之阿比西尼亞人繼續作戰，迄無寧時云。

二十七國禁止志願兵赴西投効

市隱

各國志願兵赴西投効，延長西班牙內戰，英法當局憂之，迭經會商，並分別籲請各國禁阻，卒得各國之同意，於二月十五日成立協定，禁止志願兵前往西班牙並監察西國邊境，有無違反協定事情發生。禁止志願兵赴西一節自二月二十日午夜起生效。監察計劃則定三月六日起實施。以前雖有不干涉協定，而志願兵源源不絕赴西投効，今則以新協定禁止志願兵前往西國。數月以來全世界視線集注之志願兵問題，至是告一段落。茲將經過情形敍述之。

（一）不干涉委員會之決議

倫敦不干涉委員會於二月十五日小組委員會中討論禁止志願兵赴西投効問題，歷時四小時，卒成立一協定，其中包含兩節：（一）禁止志願兵投効自二月二十日午夜開始；（二）監察計劃規定水陸哨兵嚴禁志願兵及軍用品過境入西以及向不干涉委員會報告違犯協定之事件自三月六日午夜開始。

不干涉委員會於二月十六日開大會，通

日本侵華的反響



——Current History

弗蘭哥政府的後援都掩蔽在大英姑娘的裙後



——Pravda, Moscow

過小組委員會所決定之二案。大會會議為時頗短，首由德國代表即駐英大使里賓特洛浦發言，宣布德國接受上項辦法。嗣意國代表即駐英大使格蘭第發出同樣宣言。葡國代表蒙德羅繼格蘭第而發言，對於禁止志願兵辦法表示接受但對於實施監察計劃一節，則提出保留案。

(二)葡萄牙反對國際監察

葡國反對國際監察一案至二月十九日而英葡間成立妥協辦法，即葡國允於西班牙海面監察計劃三月六日實行時與關係各國合作，並允於二月二十日起隨同各國禁止志願兵赴西投効，其妥協辦法有以下三端：(一)葡國海口六處由英國派遣視察員六十人監視客貨上落；(二)英國並當注意葡國在國內及西國邊境忠實履行不干涉協定；(三)英國並向不干涉委員會保證葡萄牙履行不干涉協定。葡國外交部並於二月二十日發表公報，說明其態度如次：

葡國對於在本國領土內設立國際監察機關之事，始終拒絕，但為避免不干涉西班牙內戰一事陷於失敗起見，特由葡國自動邀請友邦英國派遣英籍視察員多名前來葡國，俾考查葡國是否嚴格履行其所採取之約束但各該視察員並非國際機關之代表，不能與不干涉委員會計劃內所規定之國際監察員具有同等之資格。葡政府希望關係各國承認葡國此種態度係出於良善意志。苟其不然，倘各國不能接受葡國此種主張，則葡國當不恤退出不干涉委員會而自行其是，俾不干涉委員會仍可獲得其所必要之一致通過。

葡國反對國際監察一案，至二月二十二日告一結束。是日小組委員會會議結果，英葡間對於葡國邊境之監察辦法，已得雙方完全同意。葡邊由英籍視察員一百三十人駐守，禁阻志願兵及軍用品入西。

(三)各國禁止志願兵赴西

關於禁止志願兵入西一事各國事先均頒發命令，實施不干涉委員會之決議案。法國禁令云：凡屬法國人民均不得自動投効西班牙或西屬摩洛哥，無論家庭訪問，或以開集會，報紙啓事，無線電廣播，散發傳單等，凡屬意在招募兵士者，一律禁止。一切餽贈允許或脅迫，用意在祕密招募者，亦在禁止之列。再則除西班牙籍民外，其他一切人民凡在法國境內者，概不得離法入西，參加戰事，亦不許經由法國領土運輸赴西。凡欲乘火車、輪船、飛機往西班牙者，若在護照上無特別之許可，概不得售票，飛機亦不許在法邊境十公里內之比利牛斯山脈越過。意、德、葡、蘇諸國亦於二月二十日下令禁止志願兵前往西國。加入此項不干涉委員會之協定者二十七國，故二月二十日夜半起當有二十七國施行禁令。

(四)監察計劃實施前尚待修改

關於國際監察一事，則可分為二方面：(一)西國陸地邊境監察計劃；(二)西國海面監察計劃。前者係法西與葡西兩國交界處之監察員人數均定為一百三十名，惟此為二月

二十五日不干涉委員會小組委員會所決定，尚須待大會通過。後者則分配監察辦法，原已於二月二十四日決定如次：

(一)北海岸由英葡兩國擔任；

(二)西北岸由法蘇兩國擔任；

(三)南岸自西葡分界處至阿爾美利亞由英擔任；

(四)自阿爾美利亞至法西分界處由德意兩國擔任；

(五)伊維柴及瑪約爾加二島由法國監視；

(六)明拿卡島由意國監視；

(七)西屬摩洛哥由法國監視；

(八)金雀島及利沃特奧洛由英國監視。

各國監視船隻應於西班牙沿海十英里外往來梭巡，任何船隻駛近西國海岸，可登輪檢查之。

然以上海面監察辦法，在二十五日小組委員會中蘇聯表示拒絕參加，葡國亦然。果爾，參加海面監察者，僅有英、法、德、意四國，而分配辦法尚有修改之必要矣。蘇葡兩國拒絕參加之原因何在？於此有追究之必要。不干涉委員會原擬計劃，係以西班牙北部皮斯開灣叛軍轄境附近海面劃歸蘇聯海軍監察，該處政府軍巴斯克自治邦轄境附近海面劃歸葡國海軍監察。蘇聯因其最近之海軍根據地為黑海，故願監視西班牙之東海岸，對於皮斯開灣一帶之監視甚少興趣。葡國則因小組會原擬計劃，係西國海面監察僅由英、法、意、德四國海軍擔任，以蘇聯反對，遂改由英、法、意、德、蘇、葡六國海軍分區監察。今蘇聯決定放棄，葡政府亦不擬參預海面監視，但如第五國要求參加，葡國仍當出而擔任監察工作云。

三中全會

奥松

舉世矚目之中國國民黨第五屆中央執行委員會第三次全體會議，於二月十五日晨九時，在首都陵園總理陵前，舉行開會式，並同時合併舉行中央紀念週。從中山門至陵園大道左右，均密佈軍警崗哨，嚴加戒備。八時左右，各中委均驅車到達陵園，計到中委汪兆銘、林森、戴傳賢、居正、陳果夫、孫科、孔祥熙、馮玉祥、葉楚傖、陳立夫、吳敬恆、張繼、吳鐵城、王正廷、陳布雷、石瑛、劉峙、方覺慧、周佛海、蔣作賓、楊虎、邵力子、褚民誼、王寵惠、李任仁、曾仲鳴、蕭同茲、張鈁、程天固、謝作民、余漢謀、彭國鈞、劉維熾、張厲生、方治、聞亦有、王子壯、何鍵、張羣、邵華、朱子文、曾養甫、王漱芳、谷正倫、陳儀、麥斯武德、溥侗、陳紹寬、徐恩曾、朱家驊、張冲、張道藩、蕭吉珊、戴愧生、崔廣秀、詹菊似、陳泮嶺、蔣伯誠、程潛、黃紹雄、趙丕廉、朱霽青、谷正鼎、李煜瀛、商震、何思源、秦德純、麥煥章等，一百七十八人，九時正奏樂行禮，各委即依年齒序立，由汪兆銘主席，領導行禮，並獻花圈。靜默後，即由汪主席致開會詞，約二十分鐘詞畢，即領導全體入陵寢內，瞻謁遺容，謁畢復即奏樂禮成，各委並在臺階下攝影留念後，方各驅車入城。

【汪主席致開會詞之原文】　各位同志：全國人民及全黨同志所盼望的三中全會，已於今日開始了。回溯去年七月二中全會根據五全大會的宣言，將救亡圖存的方針，加以鄭重的聲明，並繼之以切實的奉行，跟着全國之和平統一，有了顯著的進步。竄至西北之餘匪亦日益窮蹙而趨於消滅，於是綏遠之役，中央之領導得方，地方當局之克盡厥職，武裝同志之奮勇，全國人民之踴躍一致，以爲後盾，遂獲到守土禦寇的成績，同胞們及同志們，在危急存亡之中，得着這一線的希望，增加了無窮的勇氣；及至西安事變發生，幾乎使救亡圖存的基礎，發生非常的搖動，幾乎使同胞們及同志們一線的希望，復歸於幻滅。幸而蔣介石同志，安然出險，又幸而西安的秩序恢復，能依中央的策畫，以和平解決。在這不幸事件之中，發現了全國人民之團結有力，與全黨同志之沈着勇敢，能臨變不亂，且能弭禍亂於將萌。在今日三中全會開會之日，回想起來，我們實可引爲欣慰的。唯是國難嚴重，有加無已，已喪失的領土，如何收回？未喪失的領土，如何保衞？正有待於我們的繼續努力，我們應當怎樣竭盡心力，挽救危亡，這是我們一切工作的中心問題。還有西安反側初安，隱憂未已，我們應該怎樣謀統一與安定之進步，勿使數年以來之國防計畫，爲之挫折，尤勿使數年以來之剿匪工作，功虧一簣，這也是一個當前待決的問題。還有救亡圖存，有待于國力之充實，而國力之充實，又有待於民力之增進，我們應當怎樣從事國民經濟建設運動，以解除人民的痛苦，改善人民的生活，使其能力活潑，効力增加。這個問題，不止是目前救亡圖存所關，而且是民生主義之實行所繫。還有，自「九一八」以來，精誠團結共赴國難之口號，不只是適用於全黨，而是普及於全國的；中央歷次決議召集國民大會，其理由實在於此。關於國民大會之召集日期，因各地選舉尚未如期完竣，不得已而延緩，我們應當怎樣根據民權主義，樹立民生政治，以完成建國的工作，這又是一個當前待決的問題。三中全會檢閱過去，體察現在，以確定將來工作的方針，在全會裏，必有種種極重要的提案，和極重要的決議，如今只舉一二例，已可見全會使命及責任之重大了。我們深感覺此次全會使命及責任之重大，我們於開會之日，以我們的熱誠，對於總理誓以不斷的努力，來擔負此重大之使命與責任，我們憑仗總理在天之靈，指導我們，使我們對於將來的工作，獲得準確的方針，以期無負全國人民及全黨同志的盼望。

【預備會議】　十五日上午十一時，舉行三中全會預備會議，到中央執行委員汪兆銘、戴傳賢、馮玉祥、于右任、孫科、吳鐵城、葉楚傖、何應欽、朱培德、鄒魯、居正、陳果夫、陳立夫、石瑛、劉峙、朱家驊、楊杰、馬超俊、蔣鼎文、方覺慧、錢大鈞、何鍵、曾養甫、周佛海、徐恩曾、洪蘭友、余井塘、陳策、張道藩、陳布雷、方治、陳公博、梁寒操、李宗黃、劉紀文、潘公展、王法勤、柏文蔚、王陸一、張羣、劉維熾、丁超五、趙戴文、蔣伯誠、甘乃光、蕭吉珊、李文範、張厲生、周伯敏、王柏齡、苗培成、劉健羣、谷正綱、梅公任、余漢謀、鄭占南、王漱芳、谷正倫、吳忠信、戴愧生、陳肇英、張冲、蕭同茲、周啓剛、麥斯武德、洪陸東、焦易堂、田崑山、陳紹寬、陳儀、彭學沛、茅祖權、沈鴻烈、熊式輝、鹿鍾麟、王伯羣、徐堪、傅秉常、樂景濤、王泉笙、羅桑堅贊、貢覺仲尼、吳開先、薛篤弼、葉秀峯、賴璉、谷正鼎、陳調元、俞飛鵬等，候補執委經亨頤、蕭錚、吳挹峯、陳樹人、鄧家彥、林疊、朱霽青、時子周、陳慶雲、王用賓、劉建緒、傅汝霖、張強、王正廷、黃實、余俊賢、竺仲鳴、張定璠、吳保豐、羅家倫、趙棣華、李敬齋、羅翼羣、謝作民、段錫朋、陳泮嶺、王懋功、陳訪先、李嗣璁、程潛、張鈁、鄭亦同、張貞、張知本、陳耀垣、趙丕廉、王崑崙、程天固、詹菊似、石敬亭、吳經熊等，中央監委林森、張繼、吳敬恆、楊虎、邵力子、王寵惠、張發奎、陳璧君、恩克巴圖、蔣作賓、褚民誼、黃紹雄、商震、邵華、李煜瀛、孫連仲、龐炳勳、麥煥章、林雲陔、賀耀祖、王子壯、覃振、姚大海、秦德純、王秉鈞

等，候補監委魯蕩平、雷震、歐陽格、王世杰、何思源、譚道源、彭國鈞、聞亦有、鄧青陽、張默君、狄膺、崔廣秀、潘雲超、胡文燦、李綺庵、蕭忠貞、孫鏡亞、溥侗、陸幼剛、楊熙績等，居正任臨時主席。

討論事項：

（一）推定主席團案，決議，推蔣中正、汪兆銘、戴傳賢、王法勤、馮玉祥、于右任、孫科、鄒魯、居正九委員為第三次全體會議主席團。

（二）推定祕書長案，決議，推葉委員楚傖為第三次全體會議祕書長。

（三）全體會議會期案，決議，全體會議會期定為三日至五日。

（四）組織提案審查委員會案，決議，提案審查委員會，分為黨務、政治、經濟、教育、軍事、五組，各組審查委員人選，由主席團決定，報告大會。

（五）關於提案討論程序及截止日期案，決議，所有提案，均先交提案審查委員會審查，送由主席團商定，提案定二月十七日午十二時截止收受。

【主席團第一次會議】 預備會散會後，主席團即於上午十一時二十分開第一次會議，到汪兆銘、戴傳賢、王法勤、于右任、孫科、居正、鄒魯、馮玉祥、及祕書長葉楚傖等，至十一時五十分方散會，所決定者四項。計：（一）提案審查委員會各組名單。（二）十六日上午九時開第一次大會。（三）決定第一次大會議事日程，並決將黨務政治，及各院報告提出第一次大會。（四）十六日上午八時十五分主席團開第二次會議。

全會提案審查會各組委員名單，經主席團決定提出大會報告，計（一）黨務組：陳立夫、陳公博、周啓剛、丁超五等三十八人，由陳立夫、陳公博召集。（二）政治組：邵力子、恩克巴圖、吳鐵城、王寵惠等四十七人，由邵力子、恩克巴圖召集。（三）經濟組：孔祥熙、李文範、宋子文、曾養甫等三十一人，由孔祥熙、李文範召集。（四）教育組：朱家驊、吳敬恆、王世杰、經亨頤等二十五人，由吳敬恆、王世杰召集。（五）軍事組：何應欽、朱培德、何成濬、王柏齡、李烈鈞等三十五人，由何應欽、朱培德召集。

【首次大會】 三中全會十六晨九時開第一次大會，出席中央執委汪兆銘、戴傳賢等八十七人，列席候補執委經亨頤、蕭錚等三十九人，列席中央監委林森、張繼等二十九人，候補監委二十一人，由于右任主席，恭讀總理遺囑後，全體並再肅立，對綏遠陣亡將士及西安殉難同志默哀致敬。

報告事項：（一）宣讀預備會議紀錄。

（二）祕書處報告文件，甲、各委函電，乙、賀電。

（三）主席團報告，依照預備會議決議，決定提案審查委員會各組委員人選。（四）黨務報告：一、中央常務委員會報告，除書面外，並由常委居正詳作報告。二、中央組織部報告。三、中央宣傳部報告。四、中央民衆訓練部報告。（五）政治報告：一、中央政治委員會報告，除書面外，由孔祥熙詳作報告。二、行政院報告，除書面外，由孔祥熙詳作報告。三、立法院報告，四、考試院報告，五、司法院報告，六、監察院報告。

決議：黨務報告，交黨務組審查政治報告，

交政治組審查報告事項完畢，即於十一時二十分散會。

三中全會開幕，一部份中委因事或因病不克參加，已紛電中央請假，先後由祕書處提出大會報告，計有：馬鴻逵、香翰屏、劉文島、陳濟棠、林翼中、黃麟書、區芳浦、薛岳、龍雲、宋哲元、程天放、傅作義、衞立煌、顧祝同、陳繼承、張任民、李宗仁、楊愛源、章嘉、楊庶堪、張治中、劉蘆隱、夏斗寅等二十三人因事請假。王樹翰、李揚敬、黃慕松、謝持、唐生智、韓復榘、蔡元培、王祺、顧孟餘、閻錫山、丁惟汾、劉鎮華、劉湘、趙戴文、張人傑等十五人因病請假。

主席團於十六日上午召集第二次會，決定十七日上午九時舉行第二次大會，並於十七日大會開會前，主席團於八時再集議一次，討論大會議事日程，及審查報告事項。

【主席團開第三次會】三中全會主席團十七日晨八時十五分開第三次會，到蔣中正、戴傳賢、馮玉祥、鄒魯、于右任、王法勤、汪兆銘、孫科、居正九委員，祕書長葉楚傖。決定事項：（一）批交提案自十四號至三十八號。（二）決定十七日下午各組開審查會，十八日上午九時舉行第三次大會，推戴傳賢主席。（三）擬定宣言起草委員人選。（四）華僑飛機命名典禮，派委員張厲生、秦德純、劉峙、麥斯武德代表大會參加。（五）批辦其他案件，至八時四十分散會。

【二次大會】三中全會十七日晨九時，開第二次會議，出席中央執委汪兆銘、戴傳賢等八十七人，列席候補執委經亨頤等四十人，中監委林森、張繼等廿九人，候補監委魯蕩平等二十一人，共計一百七十六人，由孫科主席。

報各事項：

（一）宣讀第一次會議紀錄。（二）祕書處報告文件，甲、各委函電，乙、賀電。（三）主席團報告：已推定汪兆銘、戴傳賢、葉楚傖、邵力子、陳布雷五委員為宣言起草委員，決議通過。（四）軍事報告，除書面外，並由何應欽詳作報告。（五）外交報告，除書面外，並由張羣詳作報告。因何張兩委員作軍事外交兩項報告甚為詳盡，故時間亦甚久，當報告事項完竣時，已午十二時零五分，不及進行討論事項，遂宣佈散會。

【三次大會】三中全會十八日晨九時開第三次大會，出席中央執行委員汪兆銘、戴傳賢等九十一人，列席候補執行委員經亨頤等三十八人，中央監察委員林森等二十八人，候補監察委員魯蕩平等二十八人，由戴傳賢主席。

甲　報告事項

（一）宣讀第二次會議紀錄。（二）祕書處報告文件：一、各委函電，二、賀電。（三）財政報告，除書面外，並由孔委員祥熙作報告。（四）國府轉送國民大會代表選舉總事務所工作報告。

乙　討論事項

（一）提案審委會黨務組審查報告：一、中央組織部提，推進各省邊區黨務辦法案，決議，照審查意見修正通過。二、李敬齋等十七委員提，撥款建修河南辛亥起義殉國張鍾端等十一烈士及歷次革命河南死難烈士墓祠，以慰忠魂而資敬仰案，審查意見，交中常會酌辦，決

議，照審查意見通過。

（二）提案審委會政治組審查報告：一、王正廷等五委員提議增加駐外使館經費，推進外交效能案，審查意見，擬請大會交政治委員會核議，決議，照審查意見通過。二、何委員鍵提議，擬請於湘、桂、川、黔、邊區設立專管機關，化除苗、猺等界限，以清隱患而固國本案審查意見擬請大會交政治委員會核議，決議：照審查意見通過。三、張鈁等七委員提議請迅撥巨款濟豫災，以拯民命，而固國防案審查意見，擬請大會准照原案所請，交政治委員會詳擬實施辦法，決議：照審查意見通過。四、石瑛等八委員提議，擬請組設全國抗癆委員會案審查意見，擬請大會交行政院轉令主管機關核辦，決議：照審查意見通過。五、田崑山等四十一委員提甘肅匪災奇重，人民凍餓待斃，宜迅撥巨款，辦理急振，以救民命，並速設法救濟春耕，舉辦工振，以免災情擴大而固國防案審查意見，擬請大會交政治委員會詳擬實施辦法，決議：照審查意見通過。六、方覺慧等十四委員提統一官等、官俸，並厲行銓敍制度案，審查意見，擬請大會交政治委員會參酌辦理，決議：照審查意見通過。七、李宗黃等十委員提擬請將市縣建設較完善之區限期完成地方自治，以立黨信而樹風聲案。八、焦易堂等十三委員提限期次第完成縣市地方自治，並從速規定各級自治候選人考試法，以便實施憲政案審查意見，以上兩案，擬請大會併交中央政治委員會核議，決議：照審查意見通過。九、黃慕松等三十六委員提：廣東銓敍辦法，現任公務員資格，應採用甄審條例，補行甄別，退職公務員，應採用登記條例，補行登記案，審查意見，擬請大會照案通過，決議，照審查意見通過。十、朱家驊等十五委員提：請修改省市地方自治推進委員會組織條例及工作綱領案，審查意見，擬請大會交常務委員會討論修改，決議：照審查意見通過。

（三）提案審委會經濟組審查報告：張鈁等七委員提「爲豫省旱災慘重，懇請中央籌撥鉅款，用工振方法，興辦河南水利工程，以救急災而防後患」審查結果，擬交全國經濟委員會核辦，決議：照審查意見通過。

（四）提案審委會教育組審查報告：一、何委員鍵提：請明令學校讀經，以發揮民族精神，而實現總理遺教案，決議：交中央常務委員會妥籌辦法。二、梅公任等二十五委員提議，設立中央編譯館，以爲促進文化，領導思想之工具案，審查意見，擬請大會交中央常務委員會參考，決議：照審查意見通過。三、焦委員易堂等五十三委員提議：請責成教育部明令制定中醫教學規程，編入教育學制系統，以便興辦學校，而符法令案，審查意見，擬請大會交中央政治委員會確議辦法，決議：照審查意見修正通過。四、李宗黃等三十八委員提議：請實行五全大會中西區平等待遇決議原案案，審查意見，擬請大會交中央政治委員會參考，決議：照審查意見通過。五、方覺慧等七委員提議：國民教育，中央宜特定辦法，派員指導案，審查意見，擬請大會交中央政治委員會核定具體辦法，決議：照審查意見通過。六、葉秀峯等十四委員提議：改進獎勵私人興學辦法案，審查意見，擬請大

會交教育部參考，決議：照審查意見通過。七、周佛海等二十三委員提議：全國各縣教育局未改科者，應保留，已改科者應酌量恢復案，決議：交中央政治委員會迅定辦法。八、潘公展等九委員提議：擬請中央籌撥的款，專充文化建設經費案，審查意見，擬請大會交中央常務委員會，決議：照審查意見通過。至十二時二十分散會。

中央執委朱培德於十七日晚逝世，全體中委均極哀悼，故當三中全會三次大會時，首由汪主席臨時動議，請大會有所表示。繼由主席戴傳賢請各委員起立默哀致敬，並推何應欽、谷正倫、馬超俊三委員代表大會前往朱氏寓邸弔唁。

【四次大會】　三中全會十九日下午三時開第四次會議，出席中執委汪兆銘、戴傳賢等八十八人，列席候補執委經亨頤等三十九人，監委林森等二十八人，候補監委十八人，共一七三人。由馮玉祥主席。

甲　報告事項

（一）宣讀第三次會議紀錄。（二）祕書處報告文件，甲、各委函電，乙、賀電。（三）蔣委員中正報告西安事變經過（報告文見另節）決議。（決議文亦見另節。）

乙　討論事項

（一）提案審查委員會黨務組審查報告，一、蕭吉珊等八委提擬具整頓美國黨務辦法，提請公決案，審查意見，交常委會從速核辦。二、王泉笙等十三委提擬請公葬夏之麟烈士並厚恤其遺族案，審查意見，交常委會酌辦，決議：以上各案均照審查意見通過。

（二）政治組審查報告：一、陳肇英等十委提迅速施行鹽法，以除積弊，而利稅收案，審查意見，擬請大會交國府轉令主管機關切實施行。二、中央地方自治計畫委員會提地方自治綱領草案案，審查意見，擬請大會交常委會審議。三、王秉鈞等十八委提制定內官、外官升轉互調辦法以廣閱歷而免隔閡案，審查意見，擬請大會交政治委員會核議。四、歐陽格等四十二委提實行稽功授勳並釐訂致力國民革命者授勳辦法案，審查意見，擬請大會交常委會核議。五、麥斯武德等六委提請中央確定方針設法與世界回教國家發生密切政治經濟教育文化關係案，審查意見，擬請大會交政治委員會核議。六、麥斯武德等四委提增設駐外使領充實外交機構案，審查意見，擬請大會將本案與王委員正廷等提增加駐外使領館經費，推進外交效能案，一併交政治委員會核議。七、彭學沛等十八委提促進鄉村建設方案案，審查意見，擬請大會交政治委員會核議。八、麥斯武德等五委提溝通並密切新疆民衆與內地之關係案，審查意見，擬請大會交政治委員會參考。九、潘公展等二十一委提請確立鞏固和平統一之實施步驟案，審查意見，擬請大會交政治委員會核議。十、張繼等二十二委提高等文官考試應按各區分配名額，並酌在各處舉行，以期廣求人材而固統一案，審查意見，擬請大會通過原則，交政治委員會核議，修改考試法，決議：以上各項，均照審查意見通過。

（三）經濟組審查報告：一、褚民誼等五委

提請政府督促改良鹽質以重民食案，審查意見，交行政院。二、蔣作賓等十二委提：為防止水患請求統籌疏濬揚子江及其流域有關係之河、港、湖、泊，並提前嚴禁沿江各省擅築堤壩圩垸與水爭地案審查意見，擬請大會通過，交政府主管機關切實辦理。三、石瑛等五委提：請開放應城膏鹽，以維民生案，審查意見，交行政院核辦。四、馮玉祥等十五委提積極推行救災準備制度案，審查意見，交行政院決議。以上各案，均照審查意見通過。

（四）教育組審查報告：一、麥斯武德等六委員，提議促進回民教育以扶植其能力案；二、麥斯武德等六委員提議籌撥專款奬掖新疆回族青年晉京求學案，審查意見，以上兩案擬請大會併交中央政治委員會核議辦法。三、中央文化事業計劃委員會提議請設置總理紀念奬金以提倡學術奬勵服務蔚成風氣案，審查意見，擬請大會決議設置總理紀念奬金，其基金三百萬元，分三年撥足，其詳細辦法，由文化事業計劃委員會再行擬定，候中央常務委員會決定。四、張繼等二十一委員提議：中央直屬各學校宜破格培植邊疆各省區青年，以開闢文化，發展經濟，充實國防案，審查意見，擬請大會交中央常務委員會決議。以上各案，均照審查意見通過。

（五）主席團提出蔣委員中正呈請辭去中央常務委員會副主席、中央政治委員會副主席、行政院院長、軍事委員長本兼各職，擬請予以慰留案（蔣委員辭呈見另節）決議。（決議文亦見另節）討論事項完畢，至下午六時散會。

【蔣提西安事變報告】　軍事委員會委員長蔣中正向三中全會提出關於西安事變之報告，並附送手輯之西安半月記小冊，十九日下午全會第四次大會，對於蔣之報告已作決議，茲分錄報告及決議文如下：

【蔣之報告】　謹報告者：中正於去年十二月，以西北勦匪軍事按照預定計劃，半月至一月間即可完成，特由洛入陝，親加督促，不圖張學良等突然構亂，致有十二月十二日之事變。在臨潼、西安同時發難，託兵諫之名，行劫質之實，在陝中央軍政長官，同被留置，淩亂紀綱，震驚中外。中正撫誠過篤，慮患不周，僅攜少數警衛，皆因抗拒以殉，彼時遇變倉皇，與外間音問隔絕，唯以捨生殉義之決心，求無愧於革命之天職。且深信我中央必能秉總理遺垂之精神，對於戡弭變亂，鞏固國本，定有至當之措置。其後卒因中樞決策攸宜，全國軍民同心一德，昭宣正義，使倡亂者慴服悔禍，事變得以弭止。中正旋於十二月二十六日回京，張學良則束身自投，願領受應得之罪罰，對於事變經過，理宜詳陳始末，唯自十二月十二日以後，中正雖蒙中央優容，未加譴責，而職守虧損至此，實早以待罪之身自居，未敢更以公職之地位，有所報告，祇就當時躬歷情形，按日追記，輯為小冊，藉答同志之垂詢，謹以檢呈，乞賜鑒察。查當時陝變諸人，曾經發出通電，陳述其所謂國事之主張，頗引起外間注意，中正在事變發生之日，對張學良始終嚴詞斥責，彼遂不得盡所欲言，及事變發生後之第三日，始知其有所謂八項主張者，即（一）改組南京政府，容納各黨各派負責救國；（二）停止一切內戰；（三）立即釋放上海被捕之愛國領袖；（四）釋放全國一切政治犯；（五）保障人民集會結社一切自由；（六）開放民衆愛國運動；（七）確實遵行孫總理遺囑；（八）立即召開救國會議。張學良以此為彼等共同主張，堅請中正允其實行。中正始終命其立即悔罪，送中正回京，此外不欲聽其有何陳述，除指出其行動背謬，及此等主張之無意義外，並諮以為國自有一定之組織與系統，即有意見，亦應向中央依法陳請，張以回京後向中央提出為請，中正即向說明，縱可

提出中央，但余必聲明余不贊成留等之主張．此段談話經過，亦具詳於小册，唯此節關係較大，不得不特爲提敍，俾到會各同志注意。値茲全會開議，對於西北善後，當必有確當之指示，對於國事，亦必有詳審之檢討，一切取舍可否，自當取決衆議，爰特將張學良向中正陳述八項主張之經過具實敍述，藉供察酌，除中正手輯小册之西安半月記，一倂檢送請予鑒核分發到會各同志外，特此報告。此致第五屆中央執行委員第三次全體會議。蔣中正，二月十八日。

【大會之決議文】　大會接受蔣同志中正關於西安事變之報告，及所輯西安半月記小册後，深以當時變起倉猝，幸蔣同志於至險至惡之危難中，獨能持不可犯之正氣，秉大無畏之精神，使倡亂者衷心懾服，感動悔悟，故卒能扶危定傾弭止大亂，大會於其爲黨、爲國，夷險不渝之風誼，深致佩慰。在此事變中因抵抗不屈而殉難之文武人員，或守正犯難以殞其生，或忠勇抗拒以殉所職，其效命黨國，成仁取義，均正氣凜然，可歌可泣，大會尤致景仰悼惜之意。至倡亂者之所謂八項主張云云，當其要求蔣同志提出中央時，蔣同志卽毅然以嚴正之態度，聲明反對，大會尤深佩慰。此項主張，不問其內容如何，惟旣出以叛逆之行爲及脅迫之方式，顯係託詞造亂，實爲國法、軍紀所不容，大會應不予置理，以絕效尤。惟本黨秉承總理寬大之仁恕遺教及與人爲善之精神，對於迷途知反、悔悟自拔者，概可推誠相與，絕不追究，但冀此次悔過諸人，眞能革面、洗心，徹底覺悟，矢其忠誠，以報黨國。

【蔣向大會呈辭原文】　蔣委員長自西安返京後，曾一再呈懇中央辭職，未邀允准，現又呈三中都會，對西安事變重申引咎辭職之請，茲錄其呈辭原文如下：

謹呈者：竊自去歲西安變後，中正上痛紀綱之毀墜，下深疚戾於神明，加以積悴叢愆，難勝負荷，曾經一再呈懇中央免去本兼各職，未蒙允准，轉予慰勉，酌給假期，俾資調治，中正感於中央之優渥，復以全會舉行有日，權領休假之命，未敢續有陳瀆。茲者山居思過，忽越五旬，雖中央威德所臨，卒消變亂，然人心久經震撼，元氣顯見傷夷，追維階亂之原，益懷罪愆之重。設使中正率導不失其方，撫馭克盡其術，何至以教訓多年之部屬，敢爲此危害國本之妄行。中正承受黨國付託，謬膺軍政重寄，責任所在，無可旁諉，故雖於首事者請特赦其應得之罪，而實不敢自逭其莫大之愆。退省以來，始終在疚，每一置念，無時去懷。深維仔肩一日未卸，卽方寸一日不得而安，在黨國無以彰黜陟之嚴，在個人將益深隕越之懼。茲當全會舉行之日，用復披瀝衷誠，務祈俯准辭去所有中央常務委員會副主席、中央政治委員會副主席、行政院院長、軍事委員會委員長、本兼各職，庶伸黨國之法紀，俾遂引咎之初衷，不勝迫切待命之至。謹呈中國國民黨第五屆中央執行委員第三次全體會議。蔣中正謹呈，二月十八日。

【大會決議應予慰留】　大會接讀蔣同志中正來文，深念十餘年來，蔣同志入主樞機，出總師旅，精誠卓著，艱苦備嘗。至於西安之變，事出非常，蔣同志本總理大無畏之精神，卒能感格部曲，阻遏亂萌，其偉大人格之表見，尤爲得未曾有，際茲國難方殷，萬端待理，故望蔣同志領導羣倫，努力邁進，集革命未竟之功、慰天下喁喁之望，本黨前途，實深嘉賴，所請辭去本兼各職之處，應卽無庸置議。

【五次大會】　三中全會二十日晨九時開第五次大會。出席委員汪兆銘、戴傳賢、吳鐵城、張冲、谷正鼎、兪飛鵬等九十人，列席候補執委經亨頤、王正廷、張鈁、吳經熊等三十七人，中監委林森、邵力子、王子壯、姚大海、徐永昌等二十八人，候補監委魯蕩平、吳思源、陸幼剛、楊熙績等二十人，共計一百七十五人，由主席。

甲　報告事項

(一)宣讀四次大會紀錄。(二)祕書處報告文件。(三)主席團報告。

乙　討論事項

(一)主席團提出關於國民大會案（見

另節）。

（二）宣言起草委員會提出全會宣言草案，決議修正通過。至正午十二時零五分散會。

【國民大會議案原文】三中全會主席團提出關於國民大會案，原文錄下：

查本會議關於國民大會之提案，計有（一）劉紀文等六委員提請修改國民大會代表選舉法，及分配候選人名額；（二）潘公展等九委員提修改國民大會組織法、選舉法，並定期召集國民大會兩案。經交提案審查委員會政治組審查，擬交常務委員會參考，主席團以案關重要，本會似應爲原則上之指示，俾常務委員會所遵循，擬請大會爲左列之決議：一、督促該管機關，繼續辦理選舉，於今年十一月十二日召開國民大會，制定憲法，并決定憲法施行日期。二、關於國民大會組織法，及代表選舉法，及有應行修正之處，授權常務委員會辦理。三、所有關於國民大會之提案，均交常務委員會參考。右擬是否有當，仍候公決，決議，通過。

【六次大會】三中全會，二十一日下午三時開第六次大會。出席中央執委蔣中正、汪兆銘等八十八人，列席候補執委經亨頤等三十五人，監委林森、張繼等二十八人，候補監委魯蕩平等十九人，共一百七十人，由鄒魯主席。

甲 報告事項

（一）宣讀第五次會議紀錄。（二）祕書處報告續收賀電九件。

乙 討論事項

（一）主席團提出關於根絕赤禍之決議案，（決議案原文見另節）決議通過。

（二）主席團提：一、中央民衆訓練部部長周佛海同志，因職務關係不能兼顧，屢請辭職，應予照准，擬推陳公博同志爲中央民衆訓練部部長。二、中央宣傳部部長劉蘆隱同志，久不到職，擬改推邵力子同志爲中央宣傳部部長。三、中央常務會議主席胡漢民同志出缺，副主席蔣中正同志職務過繁，擬請取消主席制，仍復常務委員制，決議均照案通過。

【根絕赤禍案原文】二十一日下午三中全會第六次大會，通過主席團提出關於根絕赤禍之決議案，原文如下：

本黨以歷史之使命，奉總理遺教，致力國民革命，以建設國家，復興民族，本春秋無外之旨，對於世界殷殷焉蘄至於大同之治，對於國內，更斷斷無町畦畛域之見，惟求集中國力，奠定統一之基，以謀中國之自由平等，故凡服膺三民主義，遵奉革命方略，而願共同努力於國民革命者，無不引爲同志，而竭誠容納，此爲總理創立興中會，同盟會，中華革命黨，以迄中國國民黨一貫之精神。是以興中同盟時代，延致具有民族意識之志士，十三年改組時，則容納共產黨員個人加入本黨，史實具在，可考而知也。乃共產黨人加入本黨之後，竟食誓言，在本黨掩護之下，初則對本黨陰分壁壘，繼則對本黨多方分化，當時本黨猶力予容忍，冀其自悔。逮國民革命軍出衡、湘，克武、漢，乃復遮斷本黨與民衆之連繫，播植赤化之禍種，以謀顚覆本黨革命建國之基礎。阻撓東下滬、寧之師，牽掣北定鄭、汴之役，演成兩湖之恐佈，搆成寧、漢之痛史，北伐大業，幾致停頓。又復昌言創立紅軍，破壞本黨幹部，鼓動階級鬬爭，奪取革命政權。本黨爲鞏固黨基，完成北伐，以救拔人民計，乃不得不當機立斷，以有清黨之役，此共產黨人以自絕於國民者自絕於本黨，往事歷歷，爲當世所共見共聞者也。嗣復一面鼓其邪說，熒惑青年，一面結集成隊，四出騷擾，爲患十年餘，荼毒十數省，遠之如武漢、南昌、廣州、長沙之變亂，以及粵之陸海豐，閩之龍岩、永定，贛之吉安、上饒、永新、銅鼓、弋陽，湘之平江、瀏陽、華容，鄂之沔陽、黃安、監利，豫之商城、潢川等縣，匪蹤所至，田廬爲墟，又復僞立政府，致贛、粵、閩、浙、湘、鄂等省，受彼等蹂躪最久，人民之苦痛最深，中央有保育人民之責，對於毒害人民之匪類，致不得不予以盪除。數年以來，節節清勦，賴我將士智勇忠誠，秉持三民主義，犧牲奮鬬，卒能抉其根株，凡經匪衆盤踞而爲國民克復之地，立卽爲之區處條理，招輯流亡，不數月而漸須舊觀，民獲安居，咸慶

得所，以我寬仁，易彼殘暴，相形之下，婦孺皆知。彼等自江西總崩潰後，由湘、黔、滇邊境而四川而甘、陝、寧、青、晉等省，於人民則裹脅之後，繼以殘殺，於廬舍則摧毀焚燒，惟恐不盡，城市農村之經濟，莫不盡力破壞，鮮有孑遺。是皆陳事昭彰，無待縷舉。尤可痛心者，「九一八」以來，國難嚴重如此，全國國民在統一政府之下，實行集中國力，精誠團結，悉心建設，充實國防，以禦外侮，猶恐不及，而共產黨人乃乘國家危急存亡之際，肆意擾亂，於淞滬之役，則猛攻贛州，長城各口之役，則猛攻撫州，危及南昌，使抗敵之師，爲之牽制，其他破壞國防，摧殘民力之事，更變本加厲，言念及此，舉國共憤！今者共產黨人於窮蹙邊隅之餘，倡輸誠受命之說，本黨以博愛爲懷，決不斷人自新之路；惟是鑒往思來，不容再誤，非彼等精誠悔禍，服從三民主義，恪遵國法，嚴守軍令，束身爲中華民國良善之國民，則中央爲保持國家之治安，維護全國人民之生命財產計，不能置億萬人永久之利害於不顧，而姑息少數巧言暴行之徒，以貽民族無窮之殷憂。就目前最低限度之辦法言之，第一、一國之軍隊，必須統一編制，統一號令，方能收指臂之效，斷無一國家可許主義絕不相容之軍隊，同時並存者，故須徹底取消其所謂「紅軍」以及其他假借名目之武力。第二、政權統一，爲國家統一之必要條件，世界任何國家，斷不許一國之內，有兩種政權之存在者，故須徹底取消所謂「蘇維埃政府」及其他一切破壞統一之組織。第三、赤化宣傳，與以救國救民爲職志之三民主義絕對不能相容，即吾國人民生命與社會生活，亦極端相背，故須根本停止其赤化宣傳。第四、階級鬥爭，以一階級之利益爲本位，其方法將整個社會分成種種對立之階級，而使之相殺相讐，故必出於奪取民衆與武裝暴動之手段，而社會因以不寧，民居爲之蕩析，故須根本停止其階級鬥爭。要之：凡獨立自主之國，斷不能容許有反國家反民族，而依附外力之團體，亦決不能容忍任何殘害民生，毀棄道德之行爲，本黨負建國立人之實，共產封建割裂專制殘酷之策略，及其以國際組織爲背景，而破壞國家統一之行動與宣傳，實與建國立人之要旨絕對相反。吾人須知，必先恢復中華民族固有之精神與道德，樹立中華民國獨立自主之人格，乃能恢復中華民國固有之版圖，承繼我中華民族歷史之光榮，以實現三民主義。故赤禍之必須根絕，乃爲維護我國家民族至當不易之大道。凡喻斯旨，果具決心，而以事實表曝於全體國民之前者，均所容與，否則仍當以國脈民命爲重，決不能輕信詭言，貽國家民族以無窮之患，此乃本黨責任所在，敢爲全國同胞昭告者也。

【大會閉幕】　三中全會自十五日開會以來，共開大會六次，預備會議一次，各組審查會四次，主席團會議八次，通過定期召開國民大會及根絕赤禍等重要案件，參加中委一百七十餘人。此次全會之意旨，已於宣言中申述無遺，大會使命，于以完成，即於二十二日上午九時正，在中央大禮堂舉行閉會式，並同時合併舉行中央紀念週，中央大禮堂已由祕書處事前略事佈置，委員席次在前，全會職員席次在後，均各依行列站立，典禮秩序爲：（一）典禮開始，（二）主席就位，（三）全體肅立，（四）奏樂，（五）唱黨歌，（六）向黨國旗及總理遺像行三鞠躬禮，（七）主席恭讀總理遺囑，（八）靜默三分鐘，（九）宣讀全會宣言，（十）奏樂，（十一）禮成。參加中委有汪兆銘、馮玉祥、于右任、孫科等百三十餘人，暨全會祕書處職員等一百餘人，共計三百餘人。九時正振鈴行禮，參加人員，均魚貫步入大禮堂內，依其席次就位，即奏樂行禮，由王法勤主席，領導全體行禮如儀，及靜默三分鐘後，旋由于右任朗讀宣言，約歷二十分鐘，朗讀時，全體肅立靜聽，讀畢全體鼓掌，表示欽贊，旋即禮成，奏樂散會。

【三中全會宣言原文】　第五屆中央執行委員會第三次全體會議宣言全文如下：

去歲七月十日，第二次中央執行委員會全體會議開會之際，中央同人，鑒於內憂外患，有加無已，同心戮力，以謀挽救。其所鄭重決議者，對外爲領土主權之維護，

對內爲和平統一之進行。閉會以來，努力不懈，於今月矣。此次全體會議，檢閱過去之成績，體察現在之情勢，決定將來之趨向，於對內對外各問題，經詳細之討論，爲鄭重之決議，謹挈其大者，以告我同志及我國人。

國難之由來，總理於民族主義中已明告吾人，而於吾人所以自救自強之道，亦已昭示無遺。自「九一八」以後，吾人於極度痛苦之中，唯有恪遵遺教，求爲民族開一生路，五全大會宣言，曾明確表示，謂：『吾人處此國難嚴重之時期，所持以應付危局者，亦唯有秉持總理「人定勝天」與「操之自我則存，操之在人則亡」之二大遺訓，以最大之忍耐與決心，保障我國家生存與民族復興之生路。在和平未至完全絕望之時，決不放棄和平，當國家已至非犧牲不可之時，自必決然犧牲，抱定最後犧牲之決心，對和平爲最大之努力，期以眞誠決意，轉振時局，務達自立自存之目的，與並世國家，共同黽勉於世界大局之實現。』二中全會宣言，引申此意，而更加以嚴正之解釋，謂：『國家既處此非常之形勢，吾人對內唯有以最大之容忍與苦心，蘄全國國民之團結，對外則決不容認任何侵害領土主權之事實，亦決不簽訂任何侵害領土主權之協定，遇有領土主權被侵害之事實發生，如用盡政治方法而無效，危及國家民族之根本生存時，則必出以最後犧牲之決心，絕無絲毫猶豫之餘地。』二中全會閉會以後，對日交涉本此進行，其間數月，往還折衝，瀕於破裂者數，而固守立場，始終無變，及匪僞各軍進擾綏遠，則合全國之力，以從事於守土禦寇；西安變作，倡亂者雖欲假借種種口號，爲煽動人心之具，而國人屹然無所動搖，蓋數年來對本黨主義認識日深，知救亡圖存，舍此實無他道也。此次全會對外方針，仍當繼承不變，且努力以策其進行，蓋吾人始終如一之目的，厥爲對內求自立，對外求共存，卽使蒙受損害，超過忍耐之限度，而決然出於抗戰，然亦祇有自衛之心，絕無排外之意。故犧牲之決心，與和平之期望，初無矛盾，假使和平之期望猶未完全斷絕，吾人固仍願確守平等互惠與互尊領土主權之原則下，求其初步之解決，使匪僞失其依附，主權克臻完整，如是則兩國間懸而未決之問題，雖未完全着落，而以和平方法解決糾紛之可能，始得露其端倪，此在吾國，必當舉國一致，於最短期間，期其貫澈者也。至於其他國際關係，自當循國際和平之路線，力謀友誼之增進，凡政治的協調，經濟的合作，必本兩利之原則，以求相互關係之日趨於密切，此爲吾國歷年來所取之態度，亦卽吾民族主義所固有之精神，吾人唯有堅守不渝，且益蘄其發揮光大而已。

對外方針，如上所述。至於對內則和平統一，數年以來，爲全國共守之信條。蓋必統一，然後可以建設現代國家，當救亡圖存之大任，必和平，然後人人皆知精誠團結，共赴國難，以馴致於眞正之統一。惟於此有宜注意者，和平統一與停止內戰，其涵義有廣狹之殊。和平統一之目的，在集中整個國家整個民族之力量，以排除當前之國難，且進一步以踏入於民權主義之大道。明乎整個國家之義，則必知統治權之不可分，尤其軍事外交財政交通諸犖犖大端，有關於國防之需要者，不可不由中央總攬其成，否則部分獨立，適成爲劣等之有機體，終無所逃於國際之淘汰；明乎整個民族之義，則必知同爲國民，休戚相共，縱因職業關係，個人間或團體間情感稍有差異，而整個民族之利害，終超出於一切個人一切團體利害之上，況當此外侮洊至，爲國民者，存則俱存，亡則俱亡，萬不可惑於階級鬬爭之說，以自析其團結。凡此二義，實爲和平統一之眞諦，故所謂停止內戰，乃謂在同一主義之下，意見之分歧，不取決於武力，而取決於商榷。非謂分裂國家，分裂民族之舉動，亦可藉停止內戰之口號，以爲掩蔽，而無忌憚以進行。自去歲七月以後，統一事業，漸以形成，地方割據之迹，將成過去。此後唯當依據和平統一之原則，以適應國防，且以奠長治久安之局。至於共產份子，近日雖假共同禦侮之口號，以相號召，然徵之往事，十三年以來，揚言加入本黨，以從事國民革命，而實則破壞國民革命。十六年以來，以暴動手段，危害民國，使國家對外之力量爲之減削，人民無量數之生命財產，爲之蕩析，種種罪惡，實不能以片言之表示，卽予置信，本黨爲國家計，爲人民計，決不忍數年以來，擲其血汗以從事勦匪工作之武裝同志，及一切同志，隳功虧一簣之痛。無論用任何方式，必以自力使赤禍根絕於中國，免貽將來無窮之戚，而永奠民族復興之基，此當明白爲天下告者也。至於組織民衆，訓練民衆，俾得共同參與建國之大業，實爲本黨之天職，自國難發生，本黨深念職責所在，挺身以赴義無旁貸，同時復深念覆巢之禍，人有同感，故以精誠團結，共赴國難之意識，普及於全國，並

於本黨歷次重要會議，討論決定國民大會之召集。五全大會更鄭重決議，於二十五年內召集國民大會，及宣布憲法草案，一中全會根據此決議，明定以同年十一月十二日爲期，並成立指揮監督辦理全國選舉事宜之選舉事務所，訂定辦理選舉全部限程。同年十月，限程已屆，而各地因種種關係，代表選舉，未能如期依法辦竣，始不得已決議國民大會延期舉行，俟全國各地代表依法選出，卽行召集。此次全體會議以國民大會關係重大，特定於今年十一月十二日舉行，自今以後，唯有督促主管機關，依法進行，以期國民大會得以如期召集，制定憲法，共資遵守。蓋不惟團結民衆，於此得其具體的表現，而民權主義，亦將於此得其基礎也。

抑尙有言者：國家統一之進行，必有待於經濟之統一，始爲眞正之成功，而當救亡圖存之會，國力之增長，尤有待於民力之充實。故經濟建設實爲目前重要之圖，而經濟建設不可不遵據總理所定民生主義以爲進行，民生主義對於馬克斯學說，判爲社會病理家，而非社會生理家，鄭重說明社會之所以有進化，由於社會上之大多數經濟利益相調和，非由於社會上之大多數經濟利益有衝突，故階級鬬爭僅爲社會進化之際可以發生之病態，而此種病態，可以思患預防，不必坐待其至，且努力以促成之。其尤反覆丁寧者，以中國現在之地位，欲解決民生問題，當根據事實，不當彷徨於玄渺之理想，與空洞之學理，中國目前顯著之事實，爲一般的貧窮，所謂貧富不均，不過於一般貧窮之中，強爲大貧小貧之別，故中國民生問題之解決方法，爲思患預防計，則當從事於平均地權，節制資本，爲增進生產計，則當從事於發達國家資本，而對於私人資本，同時加以適當之保護。凡此指示，皆爲經濟建設不易之方針，蓋中國之所以貧窮，外由於敵國之惡陵，內由於生產之落後，若於民族之內，煽動階級鬬爭，對外則適足以冲消民族整個之力量，而陷國家於滅亡；對內則適足以引起各生產分子間之混戰，阻止生產建設之進展；其結果，惟有使人民之小貧化爲大貧，而大貧則卽於死亡而已。數年以來。共產份子流毒所被，廬舍丘墟，生民塗炭，是其明證，遂使吾國於外患洊至危急存亡之際，既須注力於國防，又須注力於勦匪，而勦匪期間，於軍事的掃蕩，政治的保障之外，於經濟建設，尤須盡其可能的努力。其關於農民者，如豁除苛捐雜稅以解除痛苦，設立農業之研究機關，以改良技術，創置運銷機關，以便利運銷，組織農民銀行與合作社，以蘇活金融，治河造林，以防止災害等，其目的皆在於爲農民增加其生產力。蓋必生產力增加，始可以謀「耕者有其田」原則之實現，否則在目前生產條件之下，自耕農亦入不敷出，縱予以土地，不久亦必抵押變賣，而復淪爲佃農也。數年以來，共產份子之所蹂躪，多在農村，農業固被其摧殘，鄉村僅有之手工業，亦遭其破壞。此外上海一隅，有相當數目之輕工業，爲國內從事實業者數十年來拮据經營之所得，然祕密之宣傳組織，使階級鬬爭之毒念，潛入人心，爲患亦不可勝言。總理嘗言：所有工業生產的賸餘價值，不專爲工廠內工人勞動的結果，凡社會上各種有用有能力的份子，無論直接間接，在生產方面皆有貢獻，而此種有用有能力的分子，在社會中佔大多數，其所指示，至爲深切著明。若以階級鬬爭之說，煽動工人，則除工人之外，一切皆所仇視，此等有用有能力的分子，將不復能存在。卽以資本家而言，數十年來，在外國雄厚資本優越技術之下，就極簡陋之廠屋，用極經濟之方法，兢兢業業以謀撐拄，往往一年之中，始終忙於借款，應付偶一不繼，卽因而倒閉破產者，比比皆是，其艱難奮鬬之情形，知其內容者，實不勝同情，何忍復言打倒，此無異欲使新興之工業歸於幻滅，而不知工人亦必同歸於盡也。爲經濟建設前途計，對於此等工業，必當維持愛護，卽有時應於必要，施以統制，亦純爲此等工業之生存發達起見。至於其他較大之工業，或其性質上宜爲國營者，或其事業非私人資力所能經營者，則當努力於發達國家資本，以負其責任，二中全會前後，幣制之改革，金融之穩定，已有助於經濟建設之進展，此次全會，更當以最大之決心，最善之努力，促其發達。凡所舉措，務求適合於國防，及人民生活之需要，而尤必遵守民生主義之原則，務使社會利益，相互調和，平均發達，以馴至於共有共治共享之域，決不縱容階級鬬爭之謬說，以召致社會之擾亂，亦決不釀成貧富不均之厲階，以重貽將來之糾紛。目前救亡圖存之工作，其完成有賴於此，而民生主義之實現，亦將起點於此也。以上所舉，爲此次全會確定之方針，以言治標，非此無以排除當前之國難，以言治本，非此無以實踐三民主義之途轍，至於一切國本民生之大計，五全大會所規定，一中二中全會

以來所奉行者，自今以後，惟有繼續努力，無待於複述。

凡我同志，務當深念國步之艱難，本黨所負使命及責任之重大，同心同力，以期負荷，總理在天之靈，實式憑之。

【蔣委員長之談話】　蔣委員長於全會散會後，接見中央社記者於會場休息室，記者以外間對開放言論與集中人才二點，異常注意，特叩詢中央今後之方針，並詢問關於赦免政治犯問題，中央討論與決定之經過，承一一答覆如下：

（一）開放言論　此次提案中提及此點者甚多，且亦爲各地言論界所注意，中央當然重視之，但中央過去並未限制言論自由，除刑法及出版法已有規定外，祇對於下列三種，不能不禁止：（一）宣傳赤化與危害國家擾亂地方治安之言論與紀載；（二）洩漏軍事外交之機密；（三）有意顚倒是非捏造毫無事實根據之謠言；除此三者以外，本屬開放，本屬自由，而且亦希望全國一致尊重合法之言論自由。但我國疆域廣大，各地對於開放言論，每不能一致，往往有中央所許可或爲中央所發表之消息，而地方當局轉不許發表，輿論界時有煩言。須知中央極尊重言論自由，斷不欲有意外之限制，今後更當本此主旨，改善管理新聞與出版物之辦法，且當進一步扶助言論出版事業之發展，使言論界在不背國家利益下，得到充分貢獻之機會。現各地當局既亦有此種要求，希望各地當局，今後一致做去，對於中央所許可發表之消息，不可隨便禁止，務使全國所有消息，得以暢達於國家之每一部分，以收統一意志之效。

（二）集中人才　近來各方頗注重此點，大會中亦曾討論及此。其實中央數年來即本此方針而行，中央不但要集中人才，而且要多方徵集人才，來共同努力挽救國家。但不能照共產黨與所謂人民陣線者之說法，使反覆投機之政客，與搗亂國家煽惑各省破壞統一之分子，皆得託於集中人才之名，以作獵官之階梯。中央認爲國家目前所迫切需要之人才，爲眞能貢獻於國家一切文化經濟建設之專家，並不限於文章言說之士，更不是縱橫捭闔奔走政治之輩。要知此種觀念如不矯正，中國即不能進爲統一進步之現代國家。所以中央數年來之方針，不但要集中人才，而且要保育人才，獎進人才。對於獎進眞正人才，並不在乎與以祿位，使之做官，而在使各地人才，能發揮其專長之能力，在各地社會上，做種種事業。政府近來對各省事業盡量補助，促其發展，即在實行總理人盡其才之遺訓，亦所以促成國家之建設。此次全會中提有中國經濟建設方案，業已通過，此項方案之實行，正不知需要多少專門家與人才也。從政治方面說，中央十年以來，延攬黨外有能力之分子，不知凡幾。事實上對於民國十三年以前之各黨各派，早無歧視，更無排斥之意，尤其是對國內具有眞實學問與愛國熱忱之知識分子，與大學教授，更是虛心諮訪，極意尊重，切望其在教育文化上，在政治經濟各種建設上盡量貢獻，培育有用之青年，完成建國之大業。所以集中人才一層，可說是中央一貫之方針，今後必更進一步的期其充分實現。凡眞正愛國而願在同一目標之下，爲國家盡力者，自必與以尊重，且亦歡迎之不暇。

（三）赦免政治犯問題　國事危急至現在地步，建國工作又如此迫切，中央對於國內，自必以寬大平恕，召致和平，以謀一切之安定。對於過去政治上犯有過誤者，矜惜寬免，不乏其例。但現在之所謂政治犯，即爲反對國家破壞社會之共產黨及反動份子，對於此等罪犯，定有自新條例，凡經察有悔悟實跡，准許保釋者，已不在少數，故祇要此等份子，眞正覺悟，不再乘此國內嚴重之機，作搗亂國家破壞統一之舉，其悔過自新且有人保證者，當然可個別予以寬免。但如不問有無悔悟誠意，而普遍的一概赦免，則中央爲重視國家之法紀，保證社會之安寧，決不能隨便出此。政府有政府之責任，寬大有寬大之辦法，不能漫無限制，以姑息爲政，而貽害社會，此當爲國人所共諒。

總之：吾人今後必須集中全國之意志與力量，眞誠坦白，做到團結一致，負責力行，以挽救國家目前之困難，深信全國愛國人士，必能擁護本屆全會之決議，而共同努力也。


新電話簿付印在即
無論營業社交或是日常生活有了電話就非常便利可以減省勞力時間金錢商店可增加營業家庭可促進幸福所費有限得益無窮凡是新式的商店或家庭都已裝用電話現在新電話簿付印在即你不應再遲延請立刻通知本公司營業部(電話九四〇九〇)定裝電話以便列入新電話簿每月付費有限獲益無窮
上海電話公司啟
江西路二三二號電話九四〇九〇
大名已列入新電話簿否？
SHANGHAI TELEPHONE SYSTEM COMPANY
上海電話公司電話簿
7-37

時事日誌

民國二十六年二月十一日

◉西安秩序恢復，于學忠暫留陝。

◉全國各界慶祝林主席壽辰。

◉德駐英大使里賓特洛浦訪英外次談判殖民地等問題。

◉英財相張伯倫宣佈五年內募債四萬萬鎊充實國防。

◉蘇聯與芬蘭密切合作，芬外長訪蘇後返國。

◉美國汽車工潮解決。

同　十二日

◉鄧寶珊飛陝晤顧。

◉劉峙商震何鍵等抵京。

◉葡萄牙拒絕西境監察計畫。

◉德宣傳部戈培爾演說反共。

同　十三日

◉宋希濂任西安警備司令。

◉閻錫山自原籍返并。

◉陳誠總司令部開回潼關。

◉伊拉克邀埃及加入國聯。

◉菲總統奎松抵美。

◉教廷機關報承認與西叛軍發生關係。

同　十四日

◉蔣院長飛京出席三中全會。

◉何柱國自陝飛抵京，謁蔣報告西安事件解決經過。

◉張語還在咸陽被捕。

◉爭奪瑪德里最後決戰開始，通伐崙西亞大道被叛軍截斷。

◉西外長廣播演說，痛斥意德干涉。

◉奧總理許希尼格對愛國陣線發表重要演說，謂變更國體事大，不宜操之過急。

◉日同盟社電傳蘇聯內部反對史太林有擴大之勢。

同　十五日

◉三中全會開幕，預備會議決定主席團人選。

◉何柱國在京謁蔣何。

◉川越首次訪問汪精衛，談三中全會情形。

◉日本議會重開，林外相宣布外交政策。

◉巴爾幹協約政治會議在雅典舉行，討論歐洲現局。

◉西伯利亞鐵道趕舖雙軌。

◉蘇聯總參謀猗哥羅夫抵立陶宛。

◉加里沃當選芬蘭總統。

◉美外交問題研究會宣佈各國軍費增一倍，德國增五倍。

同　十六日

◉三中全會舉行第一次大會。

◉何柱國由京抵杭。

◉李思浩訪嘯內續商華北經濟開發。

◉日本議會質問財政軍政，陸相宣言努力肅軍，海相保證絕不干政。

◉德航空部長戈林抵華沙。

◉英下院討論對德談判問題。

◉英政府公布國防計畫白皮書，加緊擴充海陸空軍備。

同　十七日

◎三中全會第二次大會，何應欽張羣報告軍事外交，推汪兆銘等五委員起草宣言。

◎國府明令恢復張學良公權。

◎朱培德逝世。

◎何柱國赴甬謁張學良。

◎日議員尾崎行雄在議會中提出質問，責政府對華缺誠意，與德締約大惑不解，軍人干政，危機潛伏。

◎傳英首相鮑爾溫將引退，由尼維爾・張伯倫繼任。

◎英上議員克魯主張開放南非殖民地，准德國共霑利益。

同　十八日

◎三中全會三次大會，通過已審查各項提案。

◎李志剛自陝，何柱國自甬抵京。

◎日本駐華北軍部在豐台購地屯軍。

◎滬公益紗廠罷工。

◎英財相向下院說明發行國防公債係爲保障世界和平。

◎戈林在波蘭行獵，會晤波國軍事領袖。

◎巴爾幹協約國會議結束簽訂議定書。

同　十九日

◎三中全會四次會議，蔣委員長報告西安事變經過，並引咎辭職，大會決予慰留。

◎蔣委員長夫婦廣播演講新生活運動的意義。

◎何柱國離京飛陝。

◎席德懋否認中央銀行即將改組及發行關金券說。

◎英下院通過國防公債案。

◎蘇聯重工業委員長奧爾卓尼基暴卒。

◎西叛軍加入德日反共協定。

◎菲列賓總統抵紐約。

同　二十日

◎三中全會決定本年十一月十二日召開國民大會。

◎滬日商豐田紗廠工人罷工發事，工人三人受傷。

◎滬上海大戲院因映演阿比西尼亞影片被意人搗毀。

◎歐洲各國下令禁志願兵赴西班牙。

◎阿比西尼亞京城意總督遇炸受傷。

◎字林報載英海軍預算將超過一萬萬鎊。

同　二十一日

◎三中全會六次大會決議根絕赤禍，取消中常會主席制，任邵力子爲中宣部部長。

◎津日韓浪人槍刦海關倉庫。

◎鄭州看守所囚犯越獄脫逃六十三名。

◎波蘭陸軍總監之親信考克大佐發表右傾宣言，斥共產主義不合波蘭精神。

◎阿比西尼亞土著兩千人被捕。

◎西班牙政府軍一日三捷，奧維陀城已告克復。

同　二十二日

◎三中全會閉幕。

◎蔣委員長發表談話，謂開放言論祇禁三點，赦免政治犯須有限制。

◎王樹常莫德惠等過杭轉奉化謁張。

◎滬市府對意兵搗毀上海大戲院提抗議。

◎牛賴特抵維也納，德奧談話開始。

◎意政府下令徵集百萬壯丁。

◎德航空部長戈林自波返國。

◎美國盛大慶祝華盛頓誕辰。

同　二十三日

◎行政院會議通過改組陝省政府，派李白爲五路總司令。

◎粵全省保安會議開幕。

◎津海關向日領署抗議浪人刦倉庫案。

◎日陸相表示擴軍志在防蘇，蘇遠東駐軍一日不撤，兩國關係難改善。

◎德向奧建議訂四國防禦同盟。德奧談話結束，德外長牛賴特離返柏林。

◎阿比西尼亞意軍大索土人，共捕二千人，處死三百名。

同　二十四日

◎前中央宣傳部長劉廬隱被捕。

◎檀自新部調駐豫南。

◎津日武官會議，內定岡村寧次繼田代任。

◎長庚號飛機在三水失事。

◎西班牙海岸各國分區監察。

◎倫敦泰晤士報載稱德奧談話係爲併吞捷克問題。

同　二十五日

◎孫蔚如飛京向中央報告陝省近況。

◎外長張羣堅決呈請辭職。

◎津海關開緝私會議。

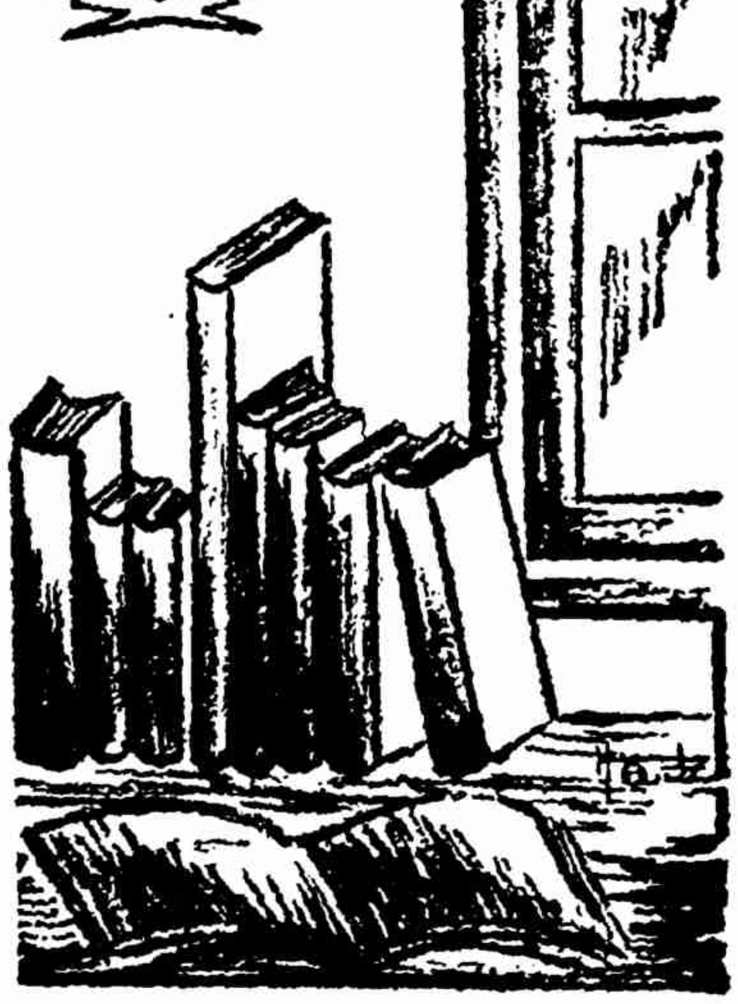
◎黃旭初自京抵滬。

◎日陸軍人事調動，強化中堅陣容，統制派漸入全盛時代。

◎阿比西尼亞抗敵名將台斯太被擒不降，從容就義。

◎但澤議長訪波總統。

世界各國著名雜誌論文摘要



一五八

歐美社會學之比較

孫本文

原文為 "European and American Sociology: Some Comparisons" 係美國辛辛納梯大學教授歐鵬克 (Earle Edward Eubank) 所著，載於美國社會勢力雜誌第十五卷第二期 (Social Forces, Vol. 15, No. 2, Dec., 1936)。

社會學既不是一民族所創造，亦不是任何民族獨佔的領域。各國社會學者均一致感謝涂爾幹、韋伯、霍伯浩、柯伯堅、柏雷圖、華特等所供給的材料與理論。一國人的著作，可以供給各國人的需要；適用者則接受之，不適用者則棄去之，固不問其為何國人所創始。

本篇討論歐美社會學的異同。僅言歐洲，似視歐洲社會學有同一的趨向，但此應予糾正。蓋各國社會學各有其特點。譬如俄國社會學僅是一種社會與政府衝突的理論，對於社會學並無貢獻。德國社會學是數世以來哲學發展的結果，尤其是關於國家與政府學說的發展。法國社會學自二十世紀以來，大都為涂爾幹學說的反映。最近捷克社會學是一種有意識的努力，以造成新國家社會政策的科學基礎。但在某種方面言之，歐洲社會學與美國社會學亦有可以比較者，茲分述之。

一、大學中社會學的地位　就美國言，社會學為大學的產品。因為大部分著名社會學文獻，是大學教授的作品。惟有華特在未做大學教授之前，早已成名。就歐洲言，凡對社會學有貢獻的人物，出身頗不一致。孔德原是數學家；白芝浩是文學批評家，與著作家；賴曾虎夫是一軍官，達爾德初為一縣長，後任司法部犯罪統計司長；柏雷圖是工程師；柯柏堅一政治宣傳家；霍勃生一自由著作家。其任大學教授者亦都不任社

會學課程。孔德教天文學，達爾德教哲學，柏雷圖教政治經濟學，黎伯勒教治金學，甘博維教行政法，齊穆爾教哲學。即現時各大學社會學家亦非全任社會學課程。

社會學在美國之流行，為歐洲所未見。美國社會學的發達，由於最有聲望之芝加哥及哥倫比亞兩大學在一八九二年時已設社會學專系；於是其他大學亦望風模效，至於今不過四十年，全美重要大學中，極少無社會學之課程者，其設專系者常有教授數人任課。在歐洲則不然。歐洲各國大學中，頗少設社會學專系，但社會學課程，卻甚發達。例如柏林大學有社會學家費爾康、施柏郎格、宋柏德等任社會學課程。他如巴黎、維也納、伯明罕等大學，亦有不少社會學課程。此外歐洲社會學尚有數點與美國不同。第一，歐洲社會學家，大都從他種科學轉入，往往不自承其以社會學為專業。在美國則盡瘁於社會學者，日見其多。第二，美國大學生之選讀社會學課程者為數甚衆。有不少大學中，社會學班上學生常達數百人，因之研究院學生亦增多。而歐洲則不然。第三，歐洲大學中社會學教本甚少，而在美國則出版極多。大概歐洲所出以專著為多，而美國則以教本為多。第四，在學會方面，美國社會學會自一九〇五年成立後，會員年有增加，而地位亦日見重要。普通會員達一千二百人以上，年會出席者竟達千人。各地分會亦有增設。在歐洲則不然。大戰後，學會無形停頓；現時各會會員亦不甚多。但歐洲學會中常有他科著名學者加入為會員，此與美國不同。第五，歐洲社會學對於國際化一層，甚為努力。在法國所設之國際社會學院自一八九三年以來，繼續發展；美國雖有四人被選為會長，但一般社會學者甚少參加。

二、社會學與實際事業的關係　歐洲社會學直接是民族生活問題的產品。德國社會學頗受黑格爾國家論的影響。俄國社會學不是為發展科學，而是為討論政治。捷克社會學的發展，尤為特殊。其第一任總統馬薩克任波勒格大學社會學教授幾三十年，故該國社會學會，即稱馬薩克會。現任總統裴尼士亦是社會學名譽教授。所有一切社會學著作，均可表明其為建立政府社會政策的理論基礎。英國社會學大家霍伯浩的社會學學說，全建立於其政府與社會關係的理論之上。其著作四巨冊，可說即是氏對於政治的基本理論。柏雷圖人都稱為意大利法西主義的鼻祖。即社會學創立者孔德，當年亦為法國社會政治問題，而欲建立一種合理的社會科學。在美國則無此情形。美國社會學幾完全與政治脫離關係。並非美國社會學者不注意政治，或不參加政治活動，但政治對於社會學理，關係甚少。此外，歐美有一種共同趨勢，即一般學者，討論政事，多取社會學的觀點。此種社會學的實際影響將成為近世政治上的重要原素。

三、社會學的方法　在方法方面，歐美殊難對比。但據馮維史的意見，德國社會學近於哲學，尤其是論理學與認識論。至於美國則近於科學。又德國為演繹的，而美國為歸納的；德國注重一般原則與普遍結論，而美國注重特殊現象的研究。就目前論，美國注重科學的觀察與研究，

及對於具體計劃的詳細工作。近年發展的實驗法，——即具體現象的客觀分析，已漸普遍流行。十餘年來又有地境法的研究，——即具體區域內的考察與分析，幾與物質科學方法，同樣客觀。至統計法在美國社會學中亦比歐洲爲盛。

四、社會學的內容　社會學內容如何，須視對於社會學的見解如何而定。歐美社會學家對此，自大有不同意見。美國社會學家似都同意：社會學是一種研究人類結合的形式與過程的科學。所注重者爲結合現象的本身，而非在時間或空間方面所關涉的歷史問題與價值判斷。歐洲學者所謂社會學，似不合於美國的定義。譬如一九三一年蒲格烈與狄雅所編的社會學指導書，內容除普通社會學外，並列有家庭、政治、司法、道德、宗教、經濟等社會學。此書所舉大部分書籍，就上列定義看來，均非社會學。大概在美國著名社會學家看來，並無所謂家庭、政治、司法、宗教等等社會學；社會學只有一種，沒有多種。正如化學只有一種，並沒有家庭、政治、宗教等等的化學。這似乎是歐美社會學相異的一要點。

就內容言，美國社會學研究所及，有許多方面，在歐洲不甚發達。例如地境學的發展，統計學的應用，以及個人例案的分析，如日記、通信、自傳等材料。此外尚有注重概念的分析等。許多歐洲作家，都論向於哲學系統的發展，如達爾德的模仿論，柯柏堅的互助論，施班的普遍主義論，烏本海與霍伯浩的國家論等皆是。

以上略爲比較歐美社會學的異點。在材料、方法、派別等方面，均發見不同之處。但在不同之中，自有一種統一性，使不爲國界所限。社會學之在今日，固不能以國界區別之也。

一五九

皇冕憲法帝國

金通藝

原名："Crown, Constitution, Commonwealth" 係 A. Wyatt Tilby 所著，載於一月份之十九世紀月報內 (The Nineteenth Century and After, Vol. CXXI, No. 719)。

一

若謂英國憲法，純係「不成文」憲法，似屬誤解。一九三一年之威士明士脫條例（Statute of Westminster）爲憲法成文部份中之最顯著者；雖經議會正式通過，然國民對之，未嘗注意。迄至上月，（一九三六年十二月）內閣因愛德華陛下（Edward VIII）婚案之發生，詳加審議，於是全國上下，始注意及之。威士明士脫條例之本旨，祗在增進帝國各部之自由，而不在約束皇冕（Crown）。根據該項條例，英國議會對各自治領（The Dominions）之管轄權，業經廢弛；各自治領與母國間之平等原則，亦予承認；而皇冕之地位，則不特一仍舊貫，且其與各自治領之關係，尤形直接而密切；因此母國議會對各自治領之管轄權，似愈減少，而皇冕之特權（Prerogative），似愈增加。

但辛博生婚案（The Simpson Case）之結果，適與是反；因議

會之管轄權，未見減少，而皇冕之權力反受拘束。何以言之？蓋當英皇提出「貴賤聯姻」(Morganatic Marriage) 之務議後，各自治領之內閣（除愛爾蘭以外）與母國內閣即取一致行動，反對英皇之提議；各自治領之議會，亦取同一態度。由此可見，英皇如未得各領內閣與議會之同意：（一）即不得締結合法之婚約；（二）亦不得變更法律，以禁止其婚後之後裔繼位。今英皇之婚姻政策，既被各領否決，故其特權，亦隨之而滅。

英皇之最高威權，僅一形式上之標記而已。自辛博生婚案發生後，更顯見英皇不免爲其大臣之傀儡，以不論公私事件，均受大臣之節制。苟辛案可作先例，則所謂憲法以外之特留權，皆屬皇冕一語，僅爲歷史上之原則，無大重要。

但今辛博生案件，將成一政治上之先例，已無可諱言。蓋即在二十世紀時代，國王遜位，亦非常事；故愛德華八世之遜位，必受歷史教科書本之記載與批評。審如是，則我人理應拋棄道德與情感上之作用，而就憲政各點，探討其結果。

愛德華八世向受國民之愛戴，故全國之輿情，對其「貴賤聯婚」之提議，究將取如何之動響，彼未盡知也。及首相鮑爾溫(Baldwin)氏，力諫不可，乃知國民之道德觀念，不獨不能容許「貴賤聯婚」，即威士明士條例之規定，亦得禁止其非正式之婚姻。因該項條例之序言中規定曰：「如有變更關於皇位繼承或皇族名稱之法律，必先得各自治領議會及母國議會之同意。」其志在避免母國與各自治領上發生獨立運動或共和運動，以危及皇冕之地位。此項規定，在一九二六年之裴爾福宣言中(Balfour Declaration)，並未見及，迨隔五載，方明文規定。殊不知規定之後，名爲保障皇冕，實則冠戴皇冕之英皇個人，幾無往而不受母國與各領大臣之束縛矣。今英皇之婚姻計劃，一經各領及母國政府之反對，則英皇之非遜位不可也明矣。威士明士脫條例之發生實效，殆亦始於是。

另有兩點，尙須贅述者，即（一）當英皇一露「貴賤聯婚」之意，政府當軸，即勸其垂商各自治領，俾獲同意。但爲行政便利起見，事實上與各領協商者，非英皇本人，乃各部大臣。此雖與威士明士脫條例之措辭，毫不衝突；而與其精神，則截然相左；以該項條例之目的，在於促進英皇個人與各領政府間之直接往來，母國之議會及政府，理應少加干預，而今不然。所謂「直接往來」者，殆各領政府可與英皇直接往來，而英皇則不得與各領直接往來歟？

（二）愛德華於臨別時之播音中，聲稱未遜位前英皇不得任意與國民通話。故英皇如欲與其國民自由通話，申述其理由，辯護其是非，必在既遜之後。果如是，英皇不過一形式上之皇族領袖，而不能切實與問政事；則其言論之自由，尙不敵一區區小民矣。

二

此次英皇之婚變，國民妄加討論，致生不良之結果，其影響政治，至

深且鉅，殊屬不幸；但我人對此不良之結果，應力事解決，不宜畏縮。

英國本一君主國家，然其君主之地位，與普通者，迥然不同。蓋自古以還，英皇之行政權，即受議會之限制。及一七一四年後，其特權更行旁落。旁落之原，由於兩世紀來帝國之發達，及國務之日增；任何君主，以限於精力，不得不以其行政大權，委諸各部大臣。於是英皇遂成爲形式上之元首，而實權則悉操大臣之手。此固爲環境所驅，但亦因英國民族本性，有以致之。現今英皇之權力，雖剝削殆盡，然其所擁之威勢則日形龐大，此即英國特殊之君主原則也。

按英國之慣例，一世襲之君主，不得直接統治其國家。五世紀來，自勒卻特二世 (Richard II) 至愛德華八世，無一非然。是以英皇如僅恃其遠大之眼光，和靄之態度，動人之人格，以行使其隱伏之威勢；而不彰明皎著，執行其實權，直接統治其國家；則人民對其行動，無不容忍。即一空前之「貴賤聯婚」若能稍稍延期，勿即舉行，或可圓滿成就，不致惹起全國之反對。再一君皇之納平民爲妃，本爲慣例，未曾慘遭教會之攻擊。由此可知，倘一君主意圖提倡獨裁，或執行其大權，則必被其人民，迫令遜位。

三

英國既有特殊之君主原則，則應妥籌特殊之方法，決定帝國將來之命運。威士明士脫條例，固具伸縮性質，用之得當，則可增加英皇之威勢，藉以鞏固帝國之團結；用之不當，則反足束縛英皇之行動，釀成政治上不幸之結果。愛德華八世既已受其約束，然喬治六世 (George VI) 苟能善用此項條例，則猶可擴張其威勢，增厚其責任，以改進英國母領間之密切關係。繫鈴解鈴，其在斯乎！

英國對其各領，向取放任政策，聽其自由發展。今帝國各部之政治自由，誠已達乎極點；然全帝國之政治機構，尚欠健全。欲求帝國機構之健全，必自革新英皇之責任與目的始。所謂目的者何？即以皇冕之威勢，維護帝國之團結。所謂責任者何？即英皇務須親蒞各領，躬自督察鼓勵，以保障各領之自由。蓋帝國之團結，若不力事維護，則各領之自由，亦將無由保障。且各領因受交通便利之影響，經濟束縛之困苦，致其行動之自由，國防之安全，經濟之進展，皆已發生問題，正急待解決。是以英皇宜隨時隨地，或親往協商，或召開會議，或鼓勵合作，以助其成。不特此也，倘母國與各領大臣，向英皇呈獻意見而遇衝突時，則英皇亦應本其威勢，從中調濟，以圖和解。如使英皇之御駕出游，巡閱各領，垂審其政治經濟之詳情，面晤其主政之大臣，積極交換意見，互通聲息，然後以其所得之識驗，俯賜母國當軸，則關係帝國前程之利福，良非淺鮮。此即今日英皇之責任與目的也。

一六〇

地中海裏的軍略問題

黃君碩

原名"Strategy in the Mediterranean" 係 Captain Liddell Hart 所著載於一九三七年一月份之兩周雜誌 (Fortnightly, No. 841, N 8.)。

不願意計劃到很遠的將來，是英國政策的特點。祇有明瞭英國政治機構的運用的內情的人們，才會懂得這種的習慣。對於外人，尤其是拉丁和條頓民族，眞是莫明其妙。許多外國的政治家和外交家因爲不能夠了解，往往容易上當。

對於英國，在外交方面，這種的政治習慣是有利的；不過在國防方面，常常受到牠的逼迫。緊急的時候，英國很少有充份的準備，來應付一切，就是一個很明顯的證例。有一句俗話，說英國在每一次的戰爭裏，『祇獲得一次勝仗——最後的一次。』看了這句話，英國抱佛脚的態度，眞是昭然若揭了。

一九三五年的秋季，英國又遭遇到軍事上沒有充份預備的厄運。當意大利侵略阿比西尼亞成爲事實的時候，英政府隨着輿論的要求，出來做維護國聯盟約的領袖。同時，英國還統制看意大利到東非的航線。假使國聯的制裁，會釀成戰爭，英意的衝突是決不能免的。

意大利看準了這一點，立刻在鄰近埃及邊境的利俾阿屬地（Libya），駐紮了機械化的軍隊和強有力的空軍。英國不得不犧牲了其他各處的防禦力量，來增加在埃及的軍力。尤其危險的，是在馬爾泰的海軍。英國祇好把牠移駐在東地中海裏，免得驟然受到意大利空軍和潛水艇的襲擊。這樣假使國聯眞正要施行積極的制裁，英國或者能夠切斷意大利到東非的海道，但是她如何維持一條來往無阻的航線——這對於她自己和英帝國，是決不可少的，——就是英政府也不能夠回答。

十二年以前，作者曾在戰爭的將來一書裏，討論過地中海問題。這是一條長而狹的海道，并且是英國和東方交通的貫線。在牠的東西兩端，凡是通行的船隻，必須要經過兩個極小的口——直布羅陀海峽和蘇彝士運河；而在牠的中間，又有極細的腰，那就是在西西來（Sicily）和突尼斯（Tunis）之間的一段，南北祇有九十哩。這樣看來，假使在將來的戰爭裏，英國的仇敵有一個是地中海國家，就是以損毀這條航線的安全。何況現代的戰爭，除了潛水艇之外，還有飛機。這種的武器，在窄狹的海裏，是有充份的毀滅力的。祇要看大戰的時候，德國一艘在地中海裏的潛水艇就擊沉了將近五十萬噸的船隻。因此英國在這種的戰爭裏，有不得不放棄這條航線的形勢；而把帝國的交通，改道到非洲南端的好望角。不過這種的說法，當時並沒有被人注意。

然而在東非戰爭發生以後，這個預言有一部份是實現的。因爲形勢的緊張，普通由東方經過蘇彝士運河的船隻，許多都繞過好望角。英政府急迫地遣派了預備的艦隊，到那條航線上的海軍根據地去，以保護航運的安全。但是根據了最近的經驗，在那條航線上，不但港埠的設備，不足以應付整個的航運，就是海軍根據地也需要充份的改進和發

展。

再說回來。英國的地中海問題，一共可分為兩方面。第一是保障和東方交通的較短的航線的安全。第二是維持她在東地中海的勢力範圍。因此她不得不使她的海軍的一大部份，永久駐紮在地中海裏，作為航線的保護者，但是最近英國在那兒的地位，由於意大利空軍的發展，受到了很大的威脅。

意大利自從墨沙里尼執政以後，空軍軍力的擴展，眞是驚人。轟炸機飛程的延長，尤為顯著。這樣地中海的整個航程，都有被空軍襲擊的可能。薩伊德（Port Said）祇離開意大利空軍根據的多代根尼斯(The Dodecanese) 四百哩；托白魯克（Tobruk）的意大利空軍根據地，又控制着在克利特（Crete）和利俾阿（Libya）之間的狹窄的地中海；再西，意大利在薩提尼阿島（Sardinia）上還有空軍的根據地。這樣，地中海裏一半的航程，都受到意大利空軍的威脅。

現在又有一個正在醞釀之中的新危險，脅迫地中海西部的航程，這就是西班牙的黷武主義化的可能。在法朗哥將軍的談話裏，已經屢次有這種的表示。假使這個預言成為事實，那末強有力的西班牙的空軍，可以使直布羅陀受到和馬爾泰相同的命運。

但是英國在地中海裏，卻有一個可靠的友邦，法國。她的實力並不亞於意大利；而意大利的工業區域，都在北部，又受到她的空軍的威脅。假使西班牙內戰的結果，不致於造成西意法西斯的團結，以及改變西班牙為一個黷武主義的國家，那末法國可以對付一切的。

現在英國對於地中海問題的態度，顯然有不顧如何危險，而想依賴着自己抵抗的力量，來應付任何的威脅的。賀爾海相考察地中海回來以後就說，「我們沒有放棄那兒的地位，或者從馬爾泰逃走的」意志。在這種堅決的意志之下，馬爾泰的防禦設備是加強了；賽普拉斯(Cyprus) 已經積極開發，作為空軍和海軍的根據地。同時新造的那些戰艦，當然也是預備增加那兒的實力的。假使這種計劃，不專用在維護航線的安全，並且準備把普通的航運，逐然改道到經過好望角那條航線上去，那末英國在地中海裏，仍舊還可以稱雄的。

就事實而論，英國所有的進口貨，祇有百分之二十是經過地中海的；其中百分之十一，由地中海的沿岸各國運來。英國和任何一個地中海的國家交戰，這些進口貨總是不可靠的。倘若在事前解決了其餘的航運問題，要減少很多英國的顧慮，而增加她在那個區域裏攻擊他人的力量。

一個愛好和平的民族，在檢討到軍略問題的時候，不免專注意在自己的安全上。這樣就忽視了可能的敵人的弱點。意大利增加她的實力，和擴展她的攻擊他人的根據地，當然在英國保護航線和海外屬地的安全上，發生了困難。但是在這種擴展的程序裏，不免使她的根據地，參雜在英國的根據地之間，這是對於她自己也不方便的。由於這個原因，造成互相控制的局面，使雙方都難於起釁，而變為和平的一個逆料

不到的約束。

一個範圍很小的區域裏，有這許多實力極強的國家，各個的軍事根據又互相參雜在一起，在那兒發生戰爭，就等於把一羣瘋狂的貓關在籠裏亂打。這種的情形，以及結果的不能預卜，或者足以使最喜歡戰爭的政治家，不得不在事前考慮一下。

一六一

巴格達德鐵路之完成與英國近東政策

張樑任

本文載於德國評論（Deutsche Rundschau）一九三六年八月份，原名"Zun Vollendung der Bagdadbahn"係 Von Ernst Reichelt 所著，一面敘述英國對近東政策之轉變，同時亦指示英國欲維持其帝國勢力之不易。——譯者誌

巴格達德鐵路，不久即可完成！自開始建築日起至現在，已有三十三年之久。其對於世界政治，至有意義。當英王愛德華第八在伊斯坦部爾聘問土耳其總統時，巴格達德英國公使與伊拉克外長正交換一九三六年在倫敦所訂條約之批准書，前後相映，不無關係。英伊條約所規定的，係伊拉克之鐵路主權，歸還伊拉克國。但鐵路歸還伊拉克，何必須英王之聘問土耳其呢？這是因為土耳其之伊斯坦部爾與伊拉克之巴格達德係通歐亞二洲橋梁之回教統制區域的二個鈕扣，換句話說，便是通歐洲與印度的最短路線。倘無土耳其的諒解，英國雖將伊拉克鐵路主權交還，仍無補於歐亞陸道之打通。

在中古時代土耳其帝國未封鎖這條歐亞陸道以前，歐亞的商品與旅客，即由此道來往。因為該路地位之重要，各民族均欲控制該路而發生許多戰爭，點綴數千百年來的歷史。亞力山大第一的遠征，羅馬凱薩與波斯的戰爭，卑祥丁居民對回教徒侵略的抵抗以及十字軍中古時在歐洲的進攻，凡此一切的騷擾，均為的是要佔領這條世界交通的路線。

迨土耳其帝國封鎖這條歐亞最短陸道後，於是歐亞的交通，由陸道而移向海道，當時海道須繞非洲，路遠費時，諸多不便，蘇彝士運河的開拓，遂應時而生，而蘇彝士運河在軍事上政治上的重要，於茲可見。但是蘇彝士運河，若與上述的陸道相較，則仍不能佔優勢：第一，以里程計，陸道的路線為短，海道則須經地中海及紅海；第二，海道交通究不如陸道交通之便利而迅速。英國欲保持蘇彝士運河的機要地位，自不能讓這歐亞最短的陸道通行。拿破崙鑒於這條陸道的重要，不惜與英國作戰，結果拿破崙失敗，一時作此想者，為之沉寂，而英國之蘇彝士地位，居然無恙。

直至二十世紀初，德國勢力大盛，企圖霸佔世界，移其眼光於此路線。欲以鐵路貫通歐亞最短之道，欲自土耳其之伊斯坦部爾，經敘利亞之摸梳耳，延長至巴格達德，而直達波斯灣，命其名曰巴格達德鐵路。

這個計劃，係由德人設計，意欲自柏林直達巴格達德，倘能實行，歐亞間最要的鐵道網，落於德人之手，而予英國經濟上與政治上以重大之威脅，因為英國的蘇彝士海道地位的意義，行將喪失了。於是英國處心積慮，百計阻撓。德人在戰前小亞細亞部份的鐵道建築，英國無法阻止，但是英國阻止德國鐵道伸張至波斯灣之計劃，確已成功。一九一三年伊斯坦部爾至幼發拉底河的一段，除叨魯斯山之山洞未鑿外，餘均完成。大戰後，英國近東政策，以實際政治破壞巴格達德計劃之實現。將這塊回教人民的領土，分割為許多獨立的經濟及政治的組織，這樣巴格達德鐵路計劃的政治與經濟基礎，亦被破壞，並且在和會中英國又得管轄伊拉克及其油地（此即巴格達德鐵路尚未接軌一段）以保障自己。

在土耳其境內，巴格達德鐵路，已通至捺西瓶，在土敍邊境巴格達德的一段鐵路（曼西那——阿達那——捺西瓶）的行政，歸法國公司管理。法國已在敍伊邊境將捺西瓶延長至 Tel Siouane，於一九三五年五月正式通車。故巴格達德鐵路所未完成者，僅二百公里的一段。從南方已自巴斯拉經巴格達德至底格里斯河之巴也起，英國固然讓巴斯拉至巴格達德，從巴格達德至起固克 (Kirkuk) 築好，但是從 Tel Siouane 至巴也起的接軌，則迄未允許。

一九三二年英國准許伊拉克王國獨立，英伊關係，遂由主屬而變為同盟，但是英國對伊拉克鐵路的主權，沒有放棄，據惠爾遜（Sir Arnold Wilson）在泰晤士報說：假如英伊二方對於讓與伊拉克鐵路代價商妥的話，那末鐵路轉讓早已實行了。惠爾遜的話，也許是事實。這次二方對於鐵路讓與的代價同意了，伊拉克付英國四十萬鎊，以四十萬鎊換一千英里長的鐵路，的確是很便宜的代價。

英國讓與伊拉克的鐵路主權的意義在什麼地方呢？祇要看到伊拉克政府同時決定完成巴格達德鐵路所未完成的一段，就可明白了。這樣，自德國企業起始建築的工程，橫穿歐亞二洲，經三十三年之久，不久即將告成，而該路完成後，世界局勢，必將為之一變。

考該路之所以完成，自出於英國之默認。英國早已知道不能永久阻止以鐵路連絡近東地域的，因為近東國家主義，漸漸膨漲，土耳其頗注意於交通，已經新築鐵路有二千五百公里之長，連舊有共計六千五百公里之譜。在伊蘭 (Iran)，由裏海到波斯灣的鐵路，正在趕造中，這條巨大的鐵路，有一千五百公里之長，一部份又屬險峻高原，在一九三九年可實行通車，而該路北段，由裏海至首都德黑蘭，將於明年竣工。在伊拉克與敍利亞之間，已有最新式汽車通行，由敍利亞之達馬士革至伊拉克之巴格達德，於二十四小時內即可達到。

小亞細亞各國間的交通連絡，成為政治連結的基礎，不久以前，土耳其、伊拉克、伊蘭及阿富汗所締結的互不侵犯條約，即其明證。

根據以上一切，英國不得不變更其政策，以前阻止近東各國經濟與政治的連結，今日感覺阻止之反徒勞而無功，易起反感，故現亦加入

其內，對伊拉克放棄其鐵路監督而得其好感，巴格達德鐵路之完成即其政策改變之產物。

尚有足資吾人注意者，卽英國放棄其阻止巴格達德完成之政策，適發現於蘇彝士運河受威脅之際，這也不是偶然的，前文已經說過，這件事情的起端由於英王愛德華訪問凱末爾而起，土耳其爲地中海東部國家之最要者，同時又爲通歐亞陸道之樞紐，無怪英王有前往疏通之必要。因爲蘇彝士運河之易被威脅的緣故（意阿之爭，英國不能坐視，也因爲蘇彝士運河的緣故）使英土冷淡的關係，一變爲友誼的諒解。土耳其的友誼關係，對英國是有二重的保障：保障蘇彝士海道，同時也保障通印度的陸道。

最後，尚有一點，也值得注意：倘使貫通伊蘭南北的鐵道完成，（約在一九三九年）蘇俄在近東的市場，必大可發展，毫無疑義。英國鑒及於此，讓這條通歐洲至波斯灣的巴格達德鐵道的完成，使英國在近東的商業，尚可保持而求發展，這也是促成巴格達德鐵路完成的一個理由。

一六二

太平洋局勢之變動

耿淡如

原名 "Changing Forces in the Pacific" 係英國國會議員出席太平洋會議代表團領袖 A. V. Alexander 所發表之演辭，載於一九三七年一—二月份之國際評論 (International Affairs, Vol. XVI, No. I)。

自一九三三年太平洋會議以來，太平洋之局勢，已有迅速的變動，毫無疑義。余現從有關係各國的地位，予以檢討。

（一）美國　一般人似以爲美國現偏重於內政方面，而對於太平洋的責任，漸露擺脫之趨勢。美國之放棄菲律賓之政治控制權，卽爲一例。美國對於遠東之利益，雖甚重要，但是否因此而加又戰爭，卻是問題。現對於一般外交，美國亦傾向於孤立的政策。但在外交上之特殊危機中，美國常不表示明顯的態度。同時美國的軍備不斷地擴充，在航空方面，尤力圖發展：建設越過太平洋的航空路線，在夏威夷島、偉克(Wake)、關島及其他島嶼，建造商業航空站。美國海軍部亦頗活動。某海軍高級人員曾稱，在危機中或在戰爭開始時，無論美國之態度如何，其海外之商業利益，終使其不得不參加任何的大衝突。然美國此項游移的態度，實足以增加世界之一般的不安定與和平破壞之危險，此爲吾人所應注意者。

（二）英國　英國亦爲太平洋有關係國家之一，但以對於一般軍縮努力之失敗，在遠東之勢力，漸見消沉。在中日事件中，英國對於遠東的政策被中國人士所不滿。他們認爲中國不能從國聯或英國得到任何有效的援助。另一方面，英國近三年來努力於趕造新加坡之海空軍根據地，並擴充一般軍備之新計劃。因此，英國之不願忍受其遠東勢力之削減地位，可想見也。

（三）蘇聯　在太平洋局勢之變動中，蘇聯之崛起當推爲一個顯著因素。蘇聯在遠東方面其經濟工業的發展與陸空軍力之膨脹，恐十年以前爲日本所未曾夢想及之。因俄國東部工商業之發展，其遠東陸空軍之給養無須仰賴西部，甚至軍火一項，亦可由東部供給。此與一九〇四年日本所遭遇的情勢，迥然不同。俄國在遠東駐軍約有二十八萬人，超過於日本和平時期之陸軍力。其遠東之偉大空軍可直接轟炸東京，並在遠東趕造『蚊虫』式的（Mosquito type）軍艦，加強已非常堅固之海參威的防禦。自赤塔至遠東之鐵道改建雙軌，又自赤塔繞至蘇維埃港（Port Soviet）新造鐵路，此皆增強其遠東的軍事勢力。此外蘇聯的國家主義亦迅速發展，其對外之重要性，不亞於軍事方面之發展。

（四）日本　太平洋會議中大部的注意集中於中日關係及其影響的問題。日本三十年來一躍而爲世界強國，但近時日本行動之結果，使其已陷於孤立的地位。果然，其侵入滿洲、熱河等地，擴張其領土與勢力，但我人覺得其所得不償所失，終將受到禍害；現在已有嚴重的象徵：例如政府財政已捉襟見肘，近數年來日本預算未能平衡，藉借債過渡。社會上又現不安之象。去年二月中東京事變，即爲社會不安之表現，參加變叛的軍人並非舊軍人，而爲來自田間之少壯份子。他們可表示鄉間社會不安之醞釀。此項不安現時果尚無足重輕，但設遇任何大戰爆發，日本將陷於進退維谷之中。中日代表團所交換之意見顯露日本之政策造成中國繼漲增高之反日情緒，又激刺中國人在眞正的民族基礎上，集中力量團結一致，以爲抵抗。在會議中日本代表團遭到幾乎一致的反對聲，果然勇敢地辯護其立場，然亦自覺其地位之漸漸困難。所以余以爲設日本欲得到問題之解決，而不失面子，則應歡迎與中國直接解決之。

（五）中國　在會議中，中國代表團堅決表示拒絕日本之再向中國侵略。對於國聯或強國，若英、若美之有效干涉之希望，亦表示放棄，決意以自力完成其統一民族之工作，若被情勢所迫，將以武力抵抗日本之侵略。會議中一般意見以爲中國的統一雖未堅固，但實已有長足的進步。日本在華北之侵略政策，或爲促成中國統一之最大的因素。中國代表對於日本之繼續不已的侵略，表示焦慮，但決心防止其侵略，即應用武力亦所不惜。現日本又向中國提出要求，設無第三者對於中日談判予以援助，則恐兩國迅趨於戰爭之途。設戰爭果然爆發，則對於英國與若干其他強國，將有極嚴重的影響。

以上是略述關係各國在太平洋之地位，我再將討論太平洋區域的『和平變更』之可能性。關於和平變更，吾人所應討論者可分成三項。第一是日俄的問題，包括漁權、關稅、與貿易權，以及若干邊境衝突等問題。現日本對於蘇聯，無疑地有所顧慮。一部份日人希望更迅速地向大陸擴充，或已覺得未曾早些實行，已失時機。但兩國的特殊問題之解決，余由各方觀察，並不十分困難，亦似並不需要外界的居間調停。余信

兩國將集合談判，對於漁權問題與邊境事件之解決，余亦以爲非無望也。第二是中日問題，包括『滿洲國』與非武裝區域問題，華北日本駐兵問題，走私問題，日人干涉中國行政問題，日本護僑問題以及維持門戶開放的問題。迄今爲止，日本對於中日問題之談判，反對第三者之干涉，採取『勿染指』政策(hands-off policy)。但余與日本代表團私人爽直談話之後，覺得現由第三者予以調解，如一九三三年上海事件之解決方式，未始不可。且對於中國，簽約國亦應有遵守條約之保證。有人建議召集太平洋有關係國之會議，包括九國公約之簽字國與蘇聯，以調整一九三二年事件後之遠東局勢。籌備召集此項會議，當然是一個極艱難的工作，牽涉許多困難的問題，尤其『滿洲國』之事實的地位。然余以爲此項問題最好於現時解決。設吾人欲避免遠東的浩劫，吾人必須以現實方法處理『滿洲國』的問題。吾人又曾討論訂立新約以替代九國公約之可能性。但覺得新公約如能成立，亦須有保障，否則不能維持長久的和平。設簽約國中之任何一國破壞其義務，則其他國家必須施行制裁。但對此制裁辦法，日本代表表示反對，認爲不能考慮附有制裁辦法之任何公約。但吾人須知除非依此項路線，解決中日問題，遠東戰事之爆發，勢難倖免。一俟歐洲發生戰禍，日本又將得一極好機會，向大陸邁進。最後我須提及英美合作問題。我覺得在現勢之下，兩國應改進其關係，掃除兩國間的爭點。兩國之不能諒解，實加重世界之危機。故吾人應盡力之所能，促成兩大民族之合作，同趨向於永久和平之目的。

一六三　越米輸華之將來

胡紀常

原名"L'avenir de l'exportation de riz d'Indochine sur la Chine"係西貢商會祕書長尙佛利(Chanvril)去春來滬調查米市之報告，文載太平洋雜誌(Revue du Pacifie 一九三六年七八月號)

越產『六成碎米』於一九三六年四月十一日以前在上海進口時，得按每百公斤納稅一·五〇金單位之定率，減納五成，僅繳〇·七五金單位。但自上開日期起，中國政府突將此項優待取消，因之越米輸華，大受打擊。滬商原向西貢訂購而旋經取消之碎米，達一萬五千噸之鉅。上海進口商對於中國政府之態度，頗多批評，但結果終於服從。中國政府此舉，似與一九三五年五月四日中法越南商約之精神相違反；西貢商會宜聯合出口商協會提出抗議。

另一方面，今年越米輸華之情形，遠不若去年之良好，此因去歲華米收穫甚豐，迄今尙能自給。但滬商預計國產米糧仍感不足，以米糧例由上海供給之地域而言，其所缺洋米，在二十萬噸之譜。此項需要，在此後三四月內，多半將由越米供應。在本年三月底時，越米滬銷，幾於停頓，但自此時起，即漸見增加。照現狀觀之，越米在滬，較暹米爲歡迎，其售價之低減，亦較暹米爲速。此四月十八日作者離滬時上海越米貿易之情

形也。

關於越米輸華之將來，作者以爲亟應注意下列二項事實：一、中國經濟復興之十年計劃；二、一九三五年五月四日規定中越商業關係之南京協定。

中國經濟復興十年計劃之目的，在使中國成爲一大工業國，但此項計劃，對於農業之振興，亦極注意。而於米產之增加，爲尤甚。同時該項計劃，復力謀國際貿易逆差之補救；關於此點，一九三五年越貨輸華總值，計三五，九九四，〇〇〇金單位，華貨輸越，僅二，四二七，〇〇〇金單位，如中國欲設法平衡其對外貿易差額，則其對於輸入之越米，將力求減少，而一九三五年輸華越米總值，高達二八，〇〇〇，〇〇〇金單位，此中關係，可謂鉅大。最近中國減少入超之企圖，已漸見奏效，今年一月份進口貨值，已較上年一月份之進口貨值爲低，而進口價值減少最鉅之貨物，卽係麥，米及棉花三貨。此外中國政府，復計劃改良穀物之種植方法，藉國聯專家之協助，設立各種農作物試驗機關，以求產量之增加。凡此經濟的及商業的政策，對於越米之輸華，顯有重大之威脅，吾人不得不速謀應付之方。且中國內地交通，日益進步，此時滬埠以對外海運較便，故尚採購洋米，將來內地運輸便利後，洋米銷場，自必爲國米所侵奪。

吾人對此前途之危險，果將如何應付？關於此點，吾人可假定中國農業之發達，尙需相當長久時間，而當農產歉收之年，越米終有銷路；再則中國之復興計劃，未必能完全實現；且中國政治隉杌，中央政權，猶未完全統一，凡此種種，均足以減少越米輸華前途之危險；但余意最足以保證越米之中國銷場者，當推一九三五年五月四日之中法越南商約。此項商約，尙未充分發生效用，一九三五年越米輸華之增加，並非悉因商約之訂立，上年中國米產之歉收，亦其主因；但此約對於越米之輸華，究屬不無裨益，且中法關係，因此約而益增密切，雖商約期效，爲時甚暫，但將來可以雙方相互的善意，予以展延；而此種善意，更可因中國得在河內及西貢設置領事而增進。循是以觀，中法商約，足使中國政府目前所抱振興米產免用洋米之期望，感受相當之抑制。

倘中國政府而欲限制越米之輸華，彼僅能於越約滿期修改時爲之，彼時中越間之貿易差額，必於我有利，而中國政府之欲減少越米之輸入，以圖補救，自屬當然之理。但屆時我方對於中國抑制越米之議，可提出下列之論辯：

（一）中法間之商業關係，不僅限於越南一隅。一九三五年中國輸法貨值，計一五，五一四，〇〇〇金單位，而法貨輸華，僅值七，二九七，〇〇〇金單位，此種情形，顯與中國有利。此項論辯，當可使問題之觀點轉易其方向。

（二）華茶運銷摩洛哥，近年來平均年值七千萬法郎之鉅，而摩洛哥貨物之輸華者，爲值至微。摩洛哥之輸入貿易，目前雖受亞爾日敍拉（Algésuras）條約之束縛（該約規定任何國家之貨，得於完納從價百分之一二·五之進口稅後，自由輸入摩洛哥，）但此項規定，滿

期時可以修改，屆時法國自可發揮其權力；換言之，即華茶之輸往摩洛哥，不難以越米之輸華爲交換條件也。

（三）越南華僑，恃越米之輸出以爲生者，爲數甚衆，西貢附近華僑聚居之堤岸一城市（Cholon），亦因越米輸出業而發達，是地華僑，年輸鉅金回國；苟中國政府予越米輸入以限制，必至影響越南華僑之生活。

（四）最後，僑越華人所受之待遇，較諸華僑在日本，斐列濱或美國所受之待遇優良遠甚；此項道德性質的論辯，當可使中國政府對於越米之輸入，表示善意的態度。

上述各點，爲我方可向南京政府及其駐法與駐越代表提出之種種論辯，其目的：務使越米輸華，不受任何阻礙；無論中國米產如何增加，應使越米能繼續運銷中國；即使將來中國米產，足予越米以威脅，吾人猶將要求中國允向越南採購一最小限度之數量，此項以保障越米輸華前途安全爲目的之運動，可各方並進，西貢方面可由商會及出口商協會，向堤岸中國商會及重要華商接洽，另一方面，越南政府自可向中國駐越領事磋商，而在中國，則可由法國駐華公使向中國政府從事折衝。總而言之，今後吾人對於中國企圖對外貿易平衡及增加米產之計劃，應隨時全力注意，俾將來吾人之利益，不致遭受任何之損害，則庶乎可耳。

蘇聯婦女就職率的增高

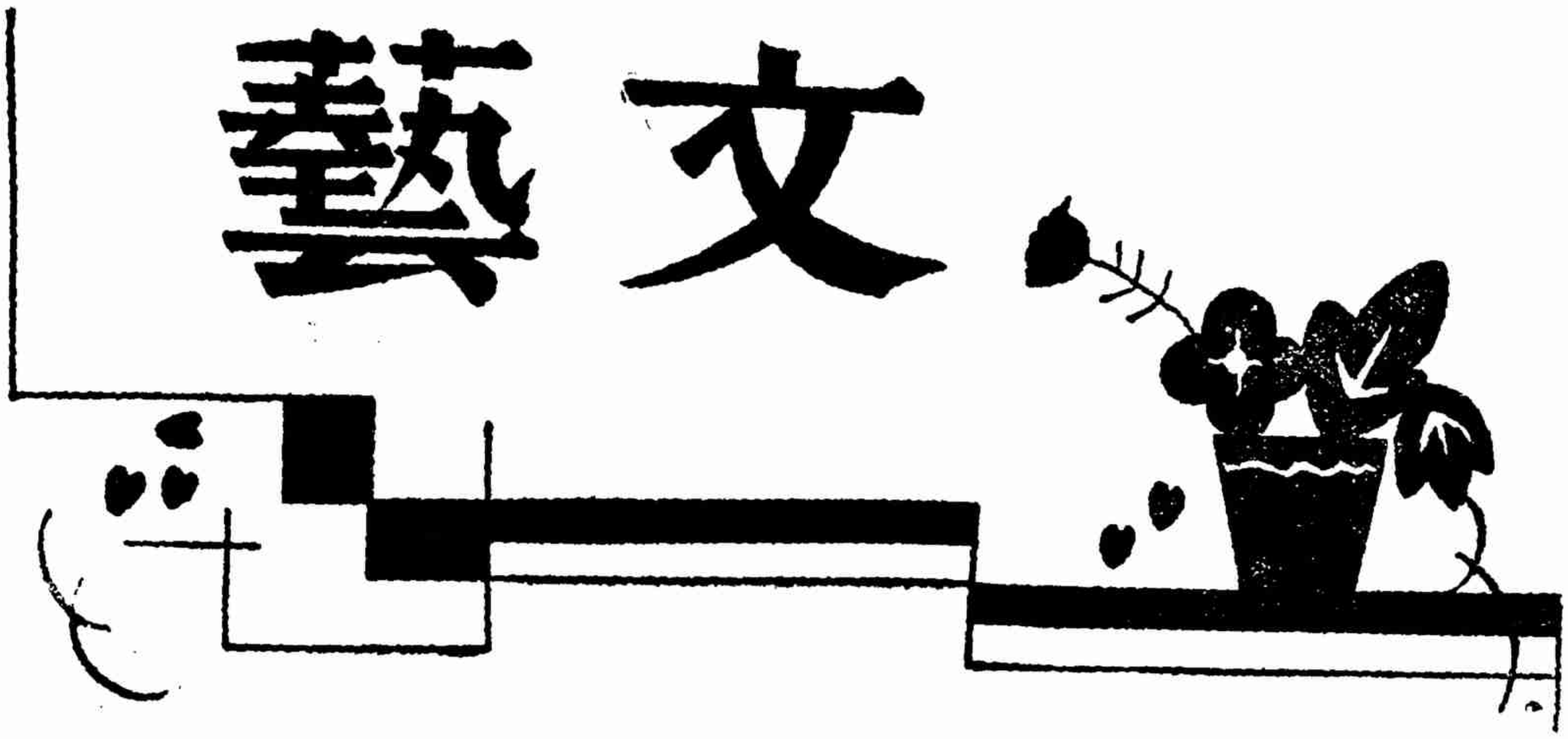
過去七年間，蘇聯婦女充當工人及雇員者，已突增五百餘萬人，現共八百五十萬，即佔全國各工廠各機關工人總數百分之三十六。一九二九年大規模工業雇用婦女九三九、〇〇〇名，一九三六年增至二、九〇八、〇〇〇名，即佔此種工業工人總數約百分之三十九。充當散工及僕役之婦女，則減少二倍有半。

目前全國女醫師共四萬二千三百餘名，幾佔所有醫師半數，較之革命前增達二十倍。

蘇聯法律對於婦女，產婦及嬰兒的健康之保護，已使婦女生活完全改變。過去八年間，全國幼稚園數由二、一三二增至二三、六〇〇。保護母嬰健康諮詢所數目，則由一九三一年之二、四七五處增至去年之三、九四五處，全國托兒所現可收容四百七十萬人。

蘇聯婦女之參加國家行政，可由下列事實證明，即去年全蘇代表大會中，婦女代表佔四一九名，而一九二三年第一次全蘇代表大會中則僅四十九名，至兩次大會代表率則完全相同，目前村及鎮蘇維埃委員中百分之二十六至三十爲女子。

蘇聯婦女因勇敢，特殊功績，公共生產工作成績及其他爲國勤勞，經政府頒授各種勳章者達一千三百餘人云。



阿剌伯海的女神(下)

徐訏

這使我更感到了這巫女的趣味，第二夜，月兒仍圓，我一個人在甲板上走，我想這巫女會下來的，假如她眞的是誠意想會到那阿剌伯海的女神的話；銀氈是仍舊舖下海上不是嗎？

可是月兒亮上去，海上的銀光短起來，我還是一個人在籐椅上躺着，大概是我吸一支煙的時間吧；我聽到身後有一點微響，或者是我神經作怪，終之我回頭過去時，看見一個人在那邊船欄立着，我想一定是那個巫女，我就說：

「喂，阿剌伯海神來了麽？」

誰知回頭來的不是她，是一個一直沒有見過的少女，自眼以下都蒙着黑紗。我那時到反有點不好意思起來，可是她突然問：

「阿剌伯海神？」也是中國話，我有點驚奇，於是我說：

「對不住，小姐，我認錯人了。」

「阿剌伯海有神麽？」她走近來問我，我覺得她這樣的身材不過十七歲，美得有點希奇，我想阿剌伯女子都是美的麽？

「是的，她是一個美麗的女子，據說她因爲在宗教上徬徨，於是跳海自殺，就做了神了。」

「宗教上徬徨？我也正在徬徨呢。先生，那麽這海神後來到底是相信什麽宗教？」

這樣的問法竟然使我感到這是一個刺探的技術之運用，我想她難道就是阿剌伯的海神麽？於是我說：

「到底還不信什麼宗教的神可是自己到成神了。」

「那麼你以爲什麼宗教是上帝所手授的呢？」她的動作我注意着，是神聖的圓整的吸人的韻律這問句是反證了我頭一個思想的眞實，這種刺探技術運用之進展似乎是她自己一句一句的承認她就是阿剌伯海的海神了。

「你是阿剌伯人嗎？阿剌伯人都是相信回教的。那麼有什麼懷疑呢？」

「你也是人，那麼你也相信回教了。」

「我是中國人，中國人的宗教是有三個階段的。」

「宗教有三個階段？」

「是的，中國人孩子時代父母是宗教，青年時代愛人是宗教，老年時代子孫是宗教。」

「這怎麼可以說是宗教？」她笑了，眼睛飛耀着靈光。

「爲什麼不是宗教？是愛是信仰，是犧牲，中國人的愛是這樣的，信仰是這樣的，犧牲也是這樣的。」

「女子也是這樣麽？」

「自然，女孩子在中國頸上掛着父母贈的項圈，大的像女這樣大的時候，項圈取消了，指上就套上愛人的指環；老了，臂上就圈起兒子送來的手鐲。」

「但是我也帶着指環」她把手伸出來，光一樣波動，似乎把我所

有的意志都提去了。「不過是我母親送我的。」

「……」我正在注意她的面紗。這前額，這眉毛，這眼睛，是啓示我，這付整個的面孔的美是無限的，是無窮的，是神的，但是蒙着紗！

「那麼你不也帶着戒指麽？」

「啊，這我想只是同你頭上戴着紗一樣的是好玩吧了。」

「好玩？」她似乎想看，我於是脫給她看了。

「這是中國的出品麽？」

「自然。」

「啊，可不是好玩極了。」她好像極其愛好似的說。

「這可並不是好的。」說眞話這戒指還是多年前在北平宵市的舊貨攤上用一圓錢買來的。不過是一點小趣味，沒有什麼價值的。

「啊，可不是好玩極了。」

「小姐，那末假如你以爲好玩，就收起來好了。」

「送我麼，這算是什麼道理呢？」

「沒有什麼道理，這只是同一杯水一枝煙一樣，說得上說什麼道理。西洋人一切太認眞，人與人間，朋友與朋友間，一個辨士要算得淸淸楚楚，送一枝煙，請一杯咖啡，都看作像一件事情似的，這在我們中國人看來最難過的是一種約束，是一種規律，是一種不自由。」

「那麼你不喜歡西洋人了。」

「或者是的，我現在感到西洋人是平衡的，其美，其聰敏也互相差

不多，東方人則是特出的特出羣外，愚笨的跟隨不着。中國的學校，同班的程度極爲不齊，我想這也是一個道理，中國人性情像海像山，西洋人性情像一張白紙，但是我不知道阿剌伯人是怎麽樣。」

「阿剌伯人性情是有中國人與西洋人之強處的。」

「我相信你是對的。」我笑了，她也笑了。

「那麽你願意把戒指帶在我手上麽？」她把拿着戒指的手交我，我可有點抖了。

從這一握起，我有點迷糊，我們的手沒有放過。她一點不動，我也默默的忘了自己的存在，海的波動，月光的泛濫，以及世界的一切。

一陣風才把我們打醒，她驚覺似的說：

「怎麽……啊啊」她帶着驚惶的笑。「晚了，我去了。」

「那末，那末明天晚上也讓我在這裏等你可好？」我問。

「那末現在我去了，不過你不要看我，看着海的那邊。」她說：

「爲什麽？」

「對我忠實，照我做，不一定要有理由。」

我望着海的盡頭想：「難道眞的遇了海神了麽？」

* * *

第二夜我們談到月落。第三夜我們談到天白。以後的生活，大家都反常了。把白天用作睡覺，把夜間用作會話。風大時我們躲在太平船的旁邊，小屋的背陰，坐在地上，靠在牆腳，我們有時就默默的望着天邊手握着手，背靠着背，肩並着肩，日子悄悄的過去了。

好像我問過她的家世等等不只一次，也問過她的目的地與她旅行的目的，但是她從來都沒說別的，總是：「以後你會曉得的，」一句帶感慨聲調的話。而其來去的蹤跡，我終是渺茫；沒有一次她允許我看她走的。

好像還不只七八次，我曾經要求她把面紗除下去，她都拒絕了。這拒絕好像有點宗教的保守意味似的，所以我也不再請求了。

可是，我的日子是在她黑紗裏消失去了。

有一夜，她比我早到，我去的時候她就把手交給我，在一握之間，我忽然發現她換上了一隻很大的指環，指環是銀的，上面鑲一塊象牙，象牙上有很細的雕刻；當我們步到船梢的燈下時，我拿來細看，很有趣，上面刻着一點風景，野外許多人圍着一個女子與男子，男子縛在樹上，女子一隻手拿一本書，一隻手拿刀，很痛苦的立着。我問她：

「爲什麽戒指上刻着這樣可怕的事情？這樣好的雕刻又爲什麽要刻這樣的事情呢？」

「這是一個阿剌伯傳說的民間的故事。」

「故事？那麽你講我聽。你知道這個故事麽？」

「在很久以前，有那麽一個地方，凡是女子同異教徒發生戀愛的，當地的人士對他們有二種處置：一種是把他們看作女子叛教的罪惡，將二人同時火毁或水葬；一種是如果女子肯用刀親自將異教的男子

殺死，那麼大家可以唸經將男子超度；這樣大家將認為這女子是征服了異教徒，在他們是一種光榮，並且大家都認為超度以後在永生之中，這女的與男的可以結合的。這雕刻就是說一個女子在殺她愛人時之內心矛盾與痛苦的。我先不講這整個的故事，我要問你，假如你是這個女子將怎麼辦。」

「我就同那個男子同逃了。」

「這是不可能的，一定要被他們捉住。」

「假使捉住，就只好讓他們處死；至少同逃是一個可以自由的機會。」

「可是你要設想你自己是一個當地信教的女子，要設想你是一方面相信宗教，一方面你又要愛他的情形。叛教將沒有『永生』，同逃成功只贏一個『現世』——極短的現世；同逃失敗，『現世』與『永生』將都沒有；但是你殺了他，你雖失了『現世』，可有了『永生』。反正一切條件之中決沒有『現世』與『永生』並存的可能。而在篤信宗教的人看來，『永生』自然比『現世』重要，所以以理智講，殺這個男子是對的，但是到底是自己愛人，怎麼可以下這刀呢？而且男的死了以後，這個深切的可怕的印象會在心裏磨滅麼？而其贏餘的生命的痛苦又是如何呢？」

「這是一個難題，有趣的難題。」

「是的，但是我們故事中的女子將這個難題解決了。」

「怎麼樣呢？」

「她一刀子殺了這個男子，一刀子就殺了自己。兩個受傷的垂死的身體，抱在一起同去見神，你看，這是多麼聰明，偉大與光榮。」

「啊！……」我驚奇了半晌說不出話來：「第一他獲得了宗教上光榮的勝利，第二她抹去了以後餘生的痛苦。眞聰明。」

「還有，你知道，她對於男子也盡了愛情上忠實，那異教的男子也會知道她的殺他不是一件殘忍而反是一件光榮的事情。」

「是的，而且她們遂即擁抱了，他們也獲到了現在，雖然她們縮短了他們的現世。這女子眞是聰明，偉大而且光榮呀。」

「是的，這樣的境情中你願意做她的愛人而死麼？」

「願意！這是一個光榮。」我拿出刀子給她。「就在這裏試試嗎？」

「……」她笑了。「但是故事還沒有完。」

「以後怎樣了呢？」

「以後，許多被發現同異教男子戀愛的女子都用了這個方法。所以不久這個可怕的習慣就取消了。」

「這是一個創造，是藝術的創造；是革命，是宗教也是社會的革命。」

「是的，因為她以前的女子，不知道有多少都糊塗地痛苦地死去，更不知道有多少是心靈負着重創而煞受日月的循環。」

「這是藝術的創造，是一個戰士；我想所有的藝術家應該記載她的，以這故事配這指環上精美的雕刻，更顯得這個雕刻家的偉大，也更

顯得這指環的價值了。」我一面鑑賞着指環，一面說。

「假如你喜歡牠，我可以送你。」她說着就把指環脫下來，接着就套在我的指上了。

「你送我？」我有點受寵若驚起來。

「你看，」她伸出左手無名指上是我那隻蹩腳的中國戒指：「你看中國的藝術與我國的藝術結婚了。」

「這那能算中國的藝術，我行李中有好的中國名畫，明天我送你一幅。」

「我要這個就够了。但是你給我看看，我是歡喜的。」

那天以後的第三天，當我們立在船沿的時候，風把浪花括了進來，打濕了我的面部與胸襟，打濕了她整個的面紗。我說：

「假如這面紗也是有這樣宗教的意味。」我指在我指上的她送我的戒指。「那末你有膽子把她揭去麼？你看，已經濕得這樣了。」對於面紗的揭除，爲怕有宗教的禁忌，我是久久沒有提起了。現在我想起前夜有趣的故事，所以無心的重提起來。

「那末你有膽子揭牠麼？」

「我？」我笑了，輕輕的從她耳後脫下來。大家都是立着，面對面，眼對眼；忽然我看她眼睛發出銳利的光明，石膏像一般的不瞬不轉地注視着我。我不過一塊鐵，我的確是被動的，我眼睛還沒有到黑紗啓示的面部，我已經同她貼近了，手在她身後，眼在她眼上，嘴在她嘴上，十分鑽以後，我們覺悟過來，我忘了我手上她的面紗，一陣風，那黑色的面紗已經飛到海裏了。

「啊喲！」她失色了。

「怎麼？」

「這是一件重大的事情。你怎麼讓牠吹去的？」她伏在船欄上尋無垠黑海中的一葉的黑紗。

「……」我傻了，我不知怎麼安慰她？

「……」她眼發着奇光，對茫茫的黑夜，對這茫茫的黑海，還在尋在微小的一片黑紗。

「爲什麼呢？嗳事情的重大有超過你給我的戒指上故事的程度嗎？」

「不。」她頭回過來。「這是我的錯，不是你的。我怕我們間不是可以有這樣的關係。好，我要去了，請你先下去。」

「爲什麼呢？」

「我心煩。」

「我可以安慰你嗎？」

「不，你去。」

「我不。」

「你去就是安慰我。」

「那麼明夜……？」

「好的，再會了，你快去。」

我下來心痛，頭暈不能入睡，我看看指環；我想我那時的心境正是那故事中的風俗殺了愛人而自己偷活在世上，負着那可怕可憐悲慘的心像等那渺茫空虛的永生一樣。

這一日一夜不知道怎麼樣打發過去的。

好容易等到夜，我跳着心看看別人散盡了，看看月兒上來了，我的心像是碎像是要從我嘴裏跳出來，又像是一隻中了箭的鹿在我胸中發瘋，我終於嘔吐了，當我吐盡了胃中東西以後，我回過頭來，她正在立在後面，可是當我定睛看時，啊，原來不是她，是那位我早已忘去的巫女。

「……」我不知不覺的一驚，啊，她的確是四十歲的模樣。

「是我。」這「我」字的聲音有點怪，還夾着一種尖酸的笑。

「……！」我沒有說什麼，我用手帕揩我嘔吐過的嘴。

「好久不見了。」她說。

「是的。」我還在揩嘴。

「不舒服嗎？」

「是的，今天吃得不好，會有點暈船，剛剛我是嘔吐了。」我把我手帕納到袋裏的。

「啊，那末阿剌伯海神有等到沒有？」

「你說？」我鎮靜起來了。但我想，可是夢？一切的故事是不是都是這巫女的魔術的播弄？

「我，我永遠是失敗的，我想海神或者也是跟青年人走的，我是老了。」她似乎知道我這些天的一切。

「我想不，海神是屬於你的屬於我的，不過是你魔術的幻覺，藝術的空想而已。」我這時的確相信所有一切都是她在尋我開心，或者說她在玩弄我；所有天天會面的「海神」或者就都是她魔指的搖搖。我在許多傳說的故事中，讀到過這種把人催眠到另外一個世界的事情，我想這次遇到的就是這個東西。

「你似乎也知道了你所碰見的是假海神。」她說這句話的時候，面上的表情有點美，這美有幾分是屬於我的「海神」的。使我想到，這幾天中的故事或者不是她魔指的擺弄，而是她一個肉體的化裝與變幻。我不想示弱，我自壯地說：

「我不過是在探聽你魔術的能力與權威。」

「但是，我告訴你，你接觸的並不是我魔術的幻物，而是一個假海神。」

「是的，但是我願意，我願意追求一切藝術上的空想，因為牠的美是真實的。」

「很可惜，你獲得的剛剛是與你期望相反的，你知道你所碰見的偏偏不是創作，不是空想而是一個實物，而其美則反而是虛偽的。」

「假如你的話是真的，那麼，也不過說我將一個實物上虛假的美誤當作創作上真實的美吧了。那麼這些問題有什麼關係呢？把實物上

虛假的美當創作上眞實的美是宗教的根據是戀愛的根據，也是世間上最偉大的母愛的根據。要是人不能將實物虛僞的美當作創作眞實的美，誰肯至誠至聖去扶育無靈而齷齪的嬰孩，誰肯捐款造雄大的廟宇與教堂去供奉一個偶像的神，……這是人類的愚蠢，也是人類的聰敏，沒有這一點，人類的文化不會進步到現在！」

「……」她發出陰森森的冷笑，這一陣冷笑，這嘴角發硬的笑紋，是藏着多少神祕的世故，五十歲是不差的，五十歲而模樣年青的人不正是多麼！何況她是巫女。

「請你不要這樣，無論我所見的海神是神，或者是凡人；是眞，或者是假；是你的魔術，或者甚至是你的化身：在我都沒有關係。是神不用說，是凡人我也覺得她有神性；是眞不用說，是假我也覺得她有眞的美；是你的魔術不用說，是你的化身，我永遠希望你有這樣的化身。有人在世上求眞實的夢，我是在夢中求眞實的人生的，我覺得世界上應該有這樣不同的兩種人。」

「這些都是空話。到底你是不是眞愛她？假如她僅僅是一個平庸的凡人。」

「假如是凡人，我相信她有一點不可及的神性。」

「你錯了，我的孩子，愛情是盲目的，她實在同你說她只有一個隨時可老的肉體，包着一顆極其粗糙的靈魂。」

「這算什麼？你算是來侮辱她，還是侮辱我？假如她是你的化身或者是你的魔術，那麼你隨時可以收回你的幻物，而讓我幻滅與失戀；假如她不屬於你的，無論是神或者是凡人，這是我們的私事，請你不要管是了。」

「她不是我魔術與化身，她是客觀存在的凡人，但這凡人是屬於我的。我不能拋掉，也不能收回，這是我的苦！」她說時，鋒利的語氣消盡了，眉梢與目光顯出感傷而衰頹，她的確是衰老了，這時候我深深的感到。她接着說：「好的，你們去，你們去結婚，到目的地就去結婚吧，我永遠不願見你們！」

當詘笑我譏刺我的敵人衰頹時，正如決鬪時衝鋒時擊倒我的敵人一樣，對方的神情使我的心頓散了！我說：

「實在說，老婆婆我還在夢中，到底是怎麼回事？請你告訴我一切吧！」

「她是我的女兒，是我唯一的女兒，是我想將所有的衣鉢傳她的女兒，我教育她，攜帶她，她已經成熟了，她有我一般的技能，甚至還有我以上的聰敏，我是希望她承繼我的衣鉢。這次出來就是想叫她代替我的位子的，我是老了，我只想到東方隱居去。誰知道她靈魂還這樣粗糙，結婚，我是經驗過的，哼，她不相信，好，現在你們去結婚吧。我不怪你，我只怪她靈魂的粗糙，現在好，你們去結婚去，養孩子去，去！去去！」她說到末了，感情衝動到極點，於是哭了。

「結婚，這是不會的；我可以不見她，永遠不再見她，你老了，只有一

個女兒，她是你的宗教，我知道老年人的心的；她將永遠屬於你，她是你的。」

「不，不，她的心已經被你引誘了，她的心如果一定不許她屬於你，不久也是屬於別個男子的，她決不會屬於我，這顆粗糙的靈魂。」

「你不要這樣看輕你的女兒，她是有無比的力量與聰敏，她會愛你，照你的理想做。」

「這是一句安慰的空話。每個女孩子都是一樣，她是一樣的！現在，我知道，爲大家的幸福，只有一條路，你們結婚去好了。」

這一刹那，我忽然想起我是有我的故國我的家的，我是有我的妻，與我的孩子的，這算是怎麼一回事呢，我把這世界忘了這麼久？我說：

「老婆婆，結婚是不可能的，我現在記起我似乎在中國已經有了妻，而且有三個孩子了。」

「你結過婚，真的？那末你有什麼資格揭她的面幕？」她凶厲得厲害。我怕，我像是六七歲時做錯了事低着頭立在母親的面前。

「面幕……？」我囁嚅着說。

「是的，你還裝不知道，這是阿剌伯處女純潔的象徵。現在你自己說，你說怎麼辦？」她眼中有紅絲，我不敢正眼看她，她似乎有三分瘋了。

「怎麼辦？那麼怎麼辦呢？什麼都可以，聽憑你，聽憑她，聽憑阿剌伯任何的風俗處置就是了。」

大概大家沉默有十分鐘的工夫，她才換過氣，來平和地說：

「這不是愛，這是罪惡。你等着，我去叫她下來。」說完，她要上去了。

「且慢。」我阻止她說：「那麼問題是第一次爲什麼你讓她來甲板上晤我呢？」

「這不是問題。禁止我女兒會見男子決不是對她的造就，要她在無數的有聲有色的男子中，而能知道每個男子的嗜好，性情，以及一切的祕密，才是她的學習，但是她的靈魂太粗糙了，太世俗了，我完全失望了。不會見你，會見別人也是會有一樣的結果。」

「不，決不，她只爲愛我，因爲我們間有一種靈感的存在，這所以使她忘了你，使我忘我的家；使我們忘了現實的世界；現在如果我去了，不再見她，她的心一定不會到別處的。不到別處去，那麼她的心將永遠是你的。爲你的幸福，還是我不再見她好了，你不用去叫她；她來的時候算我失信就是了。」

「這是十九世紀空想的戀愛觀！退一步說：如果一切照你的說法，她愛你是有這樣神祕的靈感，你這樣一去，她的心也決不會同我在一起，她將永遠向着你，想你想你而至於死的；如果她的愛如我所想的，那麼也決不是屬於我，不久，在威尼斯，或者在羅馬，她就會屬於別個男人的。我已經決定，你等着，我去叫她來。」

她悄悄的拖着人生旅程上走倦的腳步上去了。

月兒掛在天上，黑海上有一條銀色的錦路，微風溫和的吹來，我一個人在欄邊，這時候，我像是大病中熱度的消退，我像是夢中的清醒，我

像是有冷水澆在我醉昏的頭頂。我想起我自己的一切，我不是有我的故國，有我的家麽？有我的妻與孩子麽？我記不起是從什麽時候起，把這些都忘掉了。到底，這算是怎麽一回事呢？

我一面抽着煙，一面在甲板上踱着十分鐘以後，她同她女兒下來了。這神一般的少女，面上已沒有黑紗；這就是我揭去的，在昨夜是的。一切還是神奇的美，然而神情太嚴肅了！我怕，我如最後審判日帶着罪會見上帝一樣。我低着頭，髮披在我額前，聽憑她們走近來。

「這是罪惡，你知道嗎？這是你，是我，是我女兒，是我們整個的生命的汚點。你承認嗎？現在只有兩個辦法，你們自己決定：一個是你死，還有一個是我叫我女兒死。前面就是海。」

「這決不是罪惡，這不過是一種錯覺吧了。但如果眞的只有兩個辦法時，那就讓我死吧。你女兒是美而且聰敏；你老了，老年人的心境我知道的，她是你唯一的宗教。」

「不，這責任是我的。你有你的故國，你的家，你的妻與孩子。」這少女會有這樣堅定的口氣。

「不，親愛的，這不是你給我的戒指上同樣的故事了！我現在知道，阿剌伯人有同中國人一樣的心，你母親已經老了，只有你一個，她需要你。我已經有三個孩子，雖然有妻，但是三個孩子是足够安慰他們的母親的。只要不是你親手動刀子殺我，在我在你同戒指上的故事都不同了。來，愛，吻我。」她已經抱住我了，給我深深的吻。我說：「別了，愛，一切都是我的罪，請你原諒我。放棄現世，求永生吧。」

我離開她大概有五步了，我再對她說：「請聽我一句話，閉上你的眼。」

「不，我要知道你怎麽去。」

「這只是一句我要你服從我的話而已，沒有理由的。」

她閉上眼了。我禁不住眼淚流在我的頰上，望着石像般的直立着的她，我不禁又過去吻她了。但我隨即回身，縱身一躍，我已到了海中，我什麽都糊塗起來。糊塗中我感到一個發光的身子也跳下來了。她說：

「愛，現在是我們的現世。」

我們抱住了。我低低的微喟：

「唉！阿剌伯海的女神」我剛想吻她時，一個浪打在我的頭上，一陣黑。……！

* * * *

我醒了，原來我一個人躺在甲板的籐椅上，浪濺得我從頭到腳都濕了，哪兒有巫女？哪兒有海神？哪兒有少女朦朧的月兒照在我的頭上，在發泌人肌骨的冰笑。

我一個人在地中海裏做夢。

是深夜。

（完）